

# افادۃ الافہام



تالیف

حقائق آگاہ فقہائت دستگاہ حضرت شیخ الاسلام عارف باللہ  
امام محمد انوار اللہ فاضل آرقی فضیلت جنگٹ علیہ الرحمۃ بانی جامعہ نظامیہ

ناشر

مجلس اشاعت العلوم جامعہ نظامیہ  
حیدرآباد الہند



اللهم انا نعوذ بك من علم لا ينفع ومن قلب لا يخشع

بحمد الله العزيز العلام كتاب نور افزائے بصیرت اہل اسلام  
بکشف حقیقت ازالۃ الاوهام موسوم بہ

# مفاتیح الاعلام

اعنی

# افادۃ الافہام

حصہ دوم

— \* مؤلفہ \* —

حقائق آگاہ فقاہت دستگاہ شیخ الاسلام عارف باللہ عطاءے خیر الانام  
حضرت امام محمد انوار اللہ فاروقی فضیلت جنگ، علیہ الرحمۃ بانی جامعہ نظامیہ

— \* باہتمام \* —

بزم علم و عرفان، حیدرآباد۔ دکن

ناشر: مجلس اشاعت العلوم جامعہ نظامیہ، حیدرآباد۔ الہند

## تفصیلات کتاب

نام کتاب :	افادۃ الافہام (حصہ دوم)
مؤلف :	شیخ الاسلام حافظ امام محمد انوار اللہ فاروقی فضیلت جنگ علیہ الرحمہ
بہ مسرت :	صد سالہ عرس مبارک شیخ الاسلام بانی جامعہ نظامیہ
صفحات :	328
سنہ اشاعت :	بار سوم جمادی الاولیٰ 1436ھ مارچ 2015ء
باہتمام :	بزم علم و عرفان، حیدرآباد۔ دکن
ناشر :	مجلس اشاعت العلوم جامعہ نظامیہ، حیدرآباد۔ الہند
کمپوزنگ :	انوار گرافکس 9390045494
مطبع :	ابوالوفاء الافغانی رحمۃ اللہ علیہ، جامعہ نظامیہ
قیمت :	300/-

ملنے کے پتے

دفتر مجلس اشاعت العلوم، جامعہ نظامیہ

حیدرآباد ۶۴۰۰۵۰۰ ٹی۔ ایس (الہند)

فون: 24576772 / 24416847 فیاکس: 24503267 40 0091

ویب سائٹ : www.jamianizamia.org

ای میل : fatwa@jamianizamia.org

fatwajamianizamia@yahoo.com

دفتر بزم علم و عرفان، بمکان مولانا مفتی محمد عبدالقدوس صاحب، بشارت نگر، کالا پتھر، حیدرآباد

9848707173, 9394483652, 9393099458

ابوالحسنات اسلامک ریسرچ سنٹر۔ 040-64534568

شیخ الاسلام لائبریری اینڈ ریسرچ فاؤنڈیشن، نزد جامعہ نظامیہ حیدرآباد، 9701223435

دکن ٹریڈرس، چارمینار، حیدرآباد۔ 040-64534568

کاظم سیریز، چارمینار، حیدرآباد، 9177396593



## فہرست مضامین افادۃ الافہام حصہ دوم

16	بحث متعلق حدیث
16	کل صحابہ کی تعداد
18	مدعی ثبوت کی تدبیر
22	ظن غالب دین میں معتبر چیز ہے
25	اجماع صحابہ سے متعلق بحث مسئلہ نزول عیسیٰ ہیں
25	اس مسئلہ میں قول فیصل
26	ان کے اقوال میں تعارض
29	مرزا صاحب کی روایتوں کا حال
29	الہی بخشش کی تعدیل کنہیا لال مراری لال وغیرہ سے کرانے ہیں
32	مرزا صاحب کا تفسیروں پر حملہ
36	ق۔ بعض آیتوں کے نہ ماننے والے پر سخت عذاب در سوائی ہے
36	ح۔ قرآن کی تفسیر کے لئے حدیث کی ضرورت
39	چند آیتوں کی تحریف کل کی تحریف ہے
41	ح۔ حدیث کی جگہ قرآن نے چھوڑ رکھی ہے
42	ح۔ الحاد قرآن کے بے موقع معنی کرنے کا نام ہے
42	ح۔ الحاد تکذیب ہے اور انکار الحاد
43	ق۔ الحاد کرنے والے دوزخی ہیں
43	ق۔ باوجود یاد دلانے کے جو نہ مانے ان پر عذاب ہوگا

43	ق۔ قرآن میں مجادلہ کرنے والا معذب ہوگا
44	ح۔ قرآن میں مجادلہ کفر ہے
44	مرزا صاحب کے دلائل اپنی عیسویت پر
44	فریب سے لوگوں کا مال لینے والا نبی نہیں ہو سکتا
51	م۔ خود مثیل عیسیٰ ہیں اور ہمارے نبی ﷺ مثیل موسیٰ
52	جھوٹ اور بے اصل ان کا استدلال
52	موسیٰ علیہ السلام کو اس امت میں ہونے کی آرزو تھی
54	مرزا صاحب میں یہود کی صفات
56	ان کی تعلیمیں
62	عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ احمیا مرزا صاحب کے اقرار سے ثابت ہو گیا
62	م۔ عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ مشرکانہ خیال ہے
63	م۔ کسی نے مجددیت کا دعویٰ نہیں کیا اس لئے میں ہی مجدد ہوں
64	ابوداؤد کی حدیث سے ان کا استدلال
64	ح۔ ہر صدی پر مجدد ہوتا ہے
64	انہوں نے حدیث میں تحریف و زیادت کی
66	نئی باتیں نکالنے والوں سے بچنے کی ضرورت
66	م۔ دلیل تیرہ سو برس میں کسی مسلمان نے دعویٰ عیسویت نہیں کیا اس لئے میں مسیح ہوں
66	م۔ اگر میں مسیح نہیں تو دعا کر کے مسیح کو اتار دو
67	مرزا صاحب کفار کی تقلید کرتے ہیں
68	ابو منصور کسف کا دعویٰ نبوت



69	م۔ دلیل الف ششم میں میں آیا ہوں
69	حدیثوں سے ثابت ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس کی ہے
70	دیلی کی حدیث ضعیف سے ان کا استدلال و تعارض
71	نبی ﷺ پر افتراء
72	م۔ دلیل حقیقت انسانیہ پر فطاری ہو گئی ہے اس لئے میں آیا ہوں
73	م۔ مولویوں نے حرامیوں کی طرح بچے اور بچوں کو قتل کرایا
73	م۔ ۱۸۵ء میں قرآن اٹھالیا گیا
74	م۔ گورنمنٹ کے احسان کہ یہ آرام کسی اسلامی سلطنت میں ہم کو نہیں مل سکتا
74	مرزا صاحب گورنمنٹ کو بدنام کرتے ہیں
74	گورنمنٹ کی تعریف منافقانہ کرتے ہیں
75	م۔ دجال سے مراد با اقبال قومیں ہیں اور گدھاریل ہے
76	غلط بیانی۔ قرآن کی تحریف فہم
76	قرآن میں غلطی
77	دھوکہ۔ خدائے تعالیٰ پر افتراء
79	م۔ دلیل شاہ نعمت اللہ کا قصیدہ
81	قصیدہ جعلی ہے غلط بیانی
81	م۔ دلیل اپنا مقابل ذلیل ہوگا
83	حالانکہ اپنے کو بارہا ذلتیں ہوئیں
83	عیسیٰ علیہ السلام کے حالات

84	مرزا صاحب اور عیسیٰ علیہ السلام کے حالات کا موازنہ
86	مرزا صاحب نصاریٰ کی تقلید کی
86	اسلامی تعلیم اخلاقی
87	ح۔ مسلمانوں کو گالی دینا فسق ہے اور قتل کفر
87	ح۔ مسلمانوں کی لعنت اور تکفیر مثل قتل ہے
87	م۔ امر واقعی چسپاں گالی نہیں ہے
88	م۔ دشنام خلاف واقعہ آزاد رسانی کی غرض سے ہوتی ہے
88	ق۔ لوگوں کے عیب بیان کرنے والا
88	مستحق دوزخ ہے
89	قرآن کی صریح مخالفت
90	مسلمان اہل کتاب کی گالیاں سنیں گے
91	عیسیٰ علیہ السلام بری بات کا جواب بھی عمدگی سے دیتے ہیں
92	مرزا صاحب کا الہام جھوٹا ثابت ہوا
92	ق۔ مسلمان کسی کے ڈرانے سے اور قوی دل ہو جاتے ہیں
93	م۔ خواب میں دیکھا کہ لمبی تلوار چلار ہے ہیں اور اسکی تعبیر
94	ثریا سے قرآن لانے کا الہام جھوٹا ثابت ہوا
94	م۔ دلیل الہام اور وحی ہوا کرتی ہے انکے الہام قابل استدلال نہیں
95	م۔ الہاموں میں شیطان کا دخل ہوتا ہے
95	ان کے قاعدے کے مطابق انکے الہام شیطانی ہیں



95	م۔ نبیوں کے جھوٹے الہام
98	م۔ دلیل مجھ کو معارفِ قرآنی دئے گئے ہیں
98	سورہ انا انزلناہ کی معارف قابل دید
99	شان نزول نے انکی ہچک بند یوں کو غلط ثابت کر دیا
101	مرزا صاحب مصلح قوم نہیں ہو سکتے
101	انکی غلط بیانی کا ثبوت
102	کس طرح سے احادیث کو نظر انداز کر کے قرآن میں تصرف کیا
102	خود غرضی سے صد ہا بیالی قدر کا خون کیا
103	قرآن اور خدا کی مخالفت
104	قرآن کی غلط تاویلیں
104	خدا کی تکذیب
105	م۔ ۲۳ سال کی مہلت حقانیت کی دلیل ہے
105	وعدہ خلائی
106	مفتریوں کو مہلت ملا کرتی ہے
107	ق۔ زیادتی غضبِ الہی سے مہلت ملا کرتی ہے
108	ق۔ آدمیوں کے شیاطین خدا کی طرف سے مقرر ہیں
108	عیسیٰ علیہ السلام کی علامتیں
109	م۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر عیسیٰ اور دجال و یاجوج و ماجوج وغیرہ کی حقیقت منکشف نہ ہوئی

109	م۔ انبیاء پیش گوئی کی تعبیر میں غلطی کھاتے ہیں
110	م۔ نصوص ظاہر پر حمل کئے جائیں
110	دشمن کا مینار قادیان میں کھڑا کر دیا
110	عیسیٰ علیہ السلام کا حکم عادل ہونا
110	ح۔ نزول عیسیٰ علیہ السلام
111	مرزا صاحب نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم کا اعتبار نہیں کیا
112	انکا ایمان خدا اور رسول پر کس قسم کا ہے
112	صلیب کا توڑنا اور خنزیر کو قتل کرنا
114	وضع جزیہ
114	انکی غلط بیانی ثابت ہوئی
114	مال بے حساب تقسیم کرنا
115	م۔ قرآن بیش قیمت مال ہے اسے خوشی سے قبول کرو
115	م۔ قرآن وہی مال ہے جس کی نسبت پیش گوئی ہے کہ مسیح مال بہت تقسیم کریگا
118	تمام ادیان کا ہلاک ہونا اور مرزا صاحب کے وقت میں کفر کی ترقی
119	دشمنی بغض اور حسد کا دفع ہو جانا
119	باطنی اثر سے امن قائم ہونا
120	م۔ عیسیٰ کے وقت ایک دوسرے کے بھائی ہو جائیں گے اور اسلام کو بڑھایا جائیگا
120	م۔ مولوی ایک دوسرے کو کھانے والے کیڑے ہیں مسلمانوں کو کافر بنا رہے ہیں
122	مرزا صاحب کو نہ خدا کی قدرت کا یقین ہے نہ نبی کے قول کا اعتبار



122	نمرود کی طرح مرزا صاحب کی تاویلیں
123	ح۔ خود عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ میں اتروں گا
124	اس حدیث سے حضرت کی کشفی غلطی کا جواب ہو گیا
125	مرزا صاحب کے الہام جھوٹے ثابت ہوئے
126	مرزا صاحب اپنے کو اسلام سے خارج سمجھتے ہیں
127	دجال کا قتل دم مسیح علیہ السلام سے کفار کا مرجانا
127	نواس رضی اللہ عنہ کی حدیث پر ان کا سمت حملہ
132	ان کے خلاف بیانی
133	یوسف ذاک کی طرح واقعہ بدل دیا
133	جس چیز کا احتمال بھی نہیں اس کو قطعی کہہ دیتے ہیں
134	دجال کا حلیہ جسمانی
135	درازی ایام میں مرزا صاحب کی تاویل
136	نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر غلط بیانی کا الزام
137	بخاری اور مسلم کی حدیثیں موضوع ہیں
139	ان کے اقرار سے ان کا عیسیٰ ہونا باطل ہو گیا
140	ح۔ جو شخص ایسی بات کا دعویٰ کرے جو اس میں نہیں دوزخی ہے
142	امام مہدی کا عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ہونا
142	امام مہدی سے متعلق احادیث باوجود مفضل ہونے کے ان کا دعویٰ مہدویت
143	ح۔ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کریں گے

144	اس خیال سے مرزا صاحب اقتدا کیا کرتے ہیں
146	ح۔ حدیث لامہدی الا عیسیٰ اور اس کے معنی
147	ایک حدیث کی تاویل کرتا صد ہا حدیثوں کو باطل ٹھہرایا
148	حدیث لامہدی الا عیسیٰ ضعیف منکر منقطع مجھول و مخدوش ہے
149	امام مہدی کے باب میں احادیث متواتر ہیں
150	غلط فہمی
150	غلط فہمی
151	حدیث سے ان کی عیسویت کا ابطال
152	حدیث کو اپنے پرچسپاں کرنے کے لئے داؤ پیچ
154	انہوں نے بہت سے مسلمانوں کو یہودی بنادیا
154	ح۔ کیف اتم اذ انزل فیکم ابن مریم واما مکم منکم
155	امام بخاری پر افتراء۔ غلط بیانی
158	نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر حملہ
159	امام مہدی کا خاندان اہل بیت سے ہونا
161	حارث میں ہوں ان کی دھوکہ دہی
161	حدیث ابی داؤد سے ان کا استدلال
162	نحوی غلطی
163	چندہ کی غرض سے حدیث کو بگاڑا
164	ان کا الہام شیطانی ثابت ہوا

165	ح۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا کرنے والا دوزخی ہے
165	منصور کے باب میں دھوکہ دیا
166	مال تقسیم کرنے کے باب میں دھوکہ دیا
167	لینے میں موقع میں مال کی تعریف اور دینے کے موقع میں شکایت کہ وہ فتنہ ہے
167	تاویل مخالف حدیث
168	تاویل کی ضرورت کب ہوتی ہے
168	حقیقت و مجاز ان کی غرض کے تابع ہیں جہاں چاہا حقیقت کہہ دیا اور جہاں چاہا مجاز کہہ دیا
169	مرزا صاحب کی تدبیریں
175	مرزا صاحب سید احمد خان صاحب کے مقلد ہیں
177	مسئلہ معراج
177	م۔ معراج جسم کثیف کے ساتھ نہیں ہوا بلکہ وہ کشف تھا
179	ح۔ معراج کو مستعجب سمجھ کر لوگ مرتد ہو گئے
181	ح۔ ابوبکر رضی اللہ عنہ کا لقب معراج ہی کی تصدیق سے صدیق ہوا معراج بیداری میں ہوا
186	معراج کا مسئلہ واجب الایمان اور ضروریات دین سے ہے
188	عائشہ رضی اللہ عنہا بھی معراج جسمانی کی قائل ہیں
195	مرزا صاحب کا قول قابل تضحیک فلاسفہ
196	معراج کے مسئلہ پر مرزا صاحب کے اعتراض اور اس کے جواب

203	حدیث ذہب و ہلی کے اعتراض کا جواب
205	ارواح متعدد مقامات میں رہ سکتی ہیں
208	م۔ تقریباً کل صحابہ معراج جسمانی کے قائل تھے
208	ح۔ ناجی وہی ہے جو صحابہ کا سوا اعتقاد رکھے، ح جو جماعت سے علیحدہ ہو وہ اسلام سے خارج ہے
209	ح۔ مافتد جسدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث موضوع ہے
209	مرزا صاحب کا استدلال غیر روایت صحاح پر
213	معراج میں کئی امور مقصود بالذات تھے
214	خ۔ ضرورتِ خطاب بحسب عقول
217	روایت عینی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ثابت ہے
218	ابن عباس رضی اللہ عنہما سے متعارض روایتوں کی وجہ
220	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم مبارک لطیف تھا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہیں پڑتا تھا
221	مرزا صاحب بوعلی سینا کے مقلد ہیں
225	شیخ اکبر فتوحات مکیہ میں معراج جسمانی تصریح کی ہے
226	قیامت کا اثبات / م۔ قیامت میں مردے جنت سے نہ نکلیں گے م۔ زمین پر قیامت ہونا یہودانہ خیال ہے
228	حشر کا حال قرآن وحدیث سے
228	مردے زندہ ہو کر میدان حشر میں
230	آکھڑے ہوں گے

231	دھوکہ
232	زمین محشر میں پچاس ہزار برس رہنا ہوگا
233	محشر میں پسینہ کی حالت
238	مرزا صاحب کا الہام جھوٹا ثابت ہوا
239	مثل کافروں کے مرزا صاحب
244	شبہ قیامت کے باب میں
244	وہ صدہا آیات کا انکار کر رہے ہیں
245	دھوکہ
247	ان کے قول پر جنت میں نعمتیں اور مصیبتیں
249	قرآن کی بیسیوں آیتوں کو منسوخ کرتے ہیں
251	آیات میں تعارض اور اس کا جواب
253	مرزا صاحب آیتوں میں زبردستی تعارض پیدا کرتے ہیں
254	ح۔ قرآن کی کوئی بات سمجھ میں نہ آئی تو صرف ایمان لانا چاہئے
255	مرزا صاحب نے تین آیتوں کا غلط مطلب بیان کر کے صدہا آیات و احادیث میں تعارض ڈال دیا
256	یا ایتھا النفس البطیئة سے استدلال اور اس کا جواب
258	قرآن کی تحریف ظاہر طور پر قرآن پر ان کا ایمان نہ ہونے کا ثبوت
258	جھوٹ دھوکہ ان کے اقرار سے انکا شرک
260	انہی کے اقرار سے ان کی بے ایمانی ثابت ہوگئی

260	دھوکہ اور ان کی غلطی کا منشا ان کے اقرار سے ان کی بے ایمانی
261	داؤنچ
262	ان کا ایمان مشرکوں اور منافقوں کی طرح ہے
263	داؤنچ دھوکہ
263	اپنی ادنیٰ غرض کے واسطے وہ آیات و احادیث کو رد کر دیتے ہیں
265	یہ ان کے خواب کی تعبیر ہے
265	م۔ وحی اور کشف نبی میں غلطی ہو سکتی ہے
266	م۔ قرآن اٹھ گیا تھا میں ثریا سے لایا
267	امام سیوطی رحمہ اللہ کی کتابوں سے حدیثیں
267	اس کتاب میں نقل کرنے کی وجہ مسند احمد کو مرزا صاحب مانتے ہیں
268	ان کا دجال و کذاب ہونا ان کے اقرار سے ثابت ہے
268	م۔ الہام قرینہ قویہ ہے احادیث کا معنی پھیرنے کے لئے
270	م۔ آیت قیل ادخل الجنة سے استدلال
271	م۔ لا تحسبن الذین قتلوا سے ان کا استدلال
273	ح۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جنت میں جا کر تشریف لائے
274	جسمانی دخول جنت اس عالم میں مانع خروج نہیں
277	م۔ جنت اور دوزخ کے تین درجہ ہیں
278	ح۔ آخری زمانے میں فتنوں کو مکروہ مت سمجھو
279	م۔ ایک سوراخ سے مردہ جنت میں گھس جاتا ہے

283	انہم لا یرجعون سے ان کا استدلال عدم احیاء پر
283	جھوٹ
290	عام کی تخصیص
291	قرآن میں خوارق عادات کا ذکر
294	احادیث سے جن مردوں کا زندہ ہونا ثابت ہے
297	احیائے اموات کے واقعات جو اولیاء اللہ سے ظہور میں آئے
303	ق۔ ارمیا عزیر علیہ السلام کا زندہ ہونا
307	موت نوم و غشی کے معنی میں نہیں
311	طریقہ تحریف
312	عموماً مجازی معنی لینا جائز نہیں
312	اہل لغت نے تصریح کی ہے کہ موت بمعنی نیند مجازی ہے
314	ح۔ تفسیر بالرأے کرنے سے آدمی دوزخی ہوتا ہے
314	انی متوفیک کے معنی نیند کے ثابت ہو گئے
315	توفی کے معنی حقیقی لیں یا مجازی ہمارا مطلب ثابت ہے
319	م۔ تمام قرآن میں جہاں امات کا حفظ ہے اس کے معنی بے ہوشی وغیرہ کے ہیں
320	قَالَ تَرٰ اِلٰی الَّذِیْنَ خَرَجُوْا مِنْ دِیَارِهِمْ سَہَرًا وَّہُمْ لَا یَعْلَمُوْنَ زندہ ہونا ثابت ہے
321	واذ قلتم یموسیٰ سے احیائے اموات ثابت ہے
321	ح۔ دعائے نبی برائے احیائے اموات
322	ح۔ قرآن کے ایک حرف کا منکر بھی کافر ہے



بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقریر سابق سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب اس لحاظ سے کہ خود معجزے نہیں دکھلا سکتے عقلی معجزے اختراع کئے، جسکی وجہ سے ان کو حقیقی معجزات کی توہین کی ضرورت ہوئی اور ان معجزات کو ایک قسم کا سحر اور انبیاء کو ساحر قرار دیا اور خدائے تعالیٰ نے جو اپنے کلام قدیم میں ان کی تعریفیں کیں اور فضائل بیان کئے اس کی کچھ پرواہ نہ کی۔

### بحث متعلق حدیث

اسی طرح احادیث بھی چونکہ ان کے دعوؤں کو ثابت نہیں ہونے دیتے تھے اس لئے مثل اور فرق باطلہ کے انہوں نے احادیث کو بھی ساقط الاعتبار بنانے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ چنانچہ ازالۃ الاوہام (ص ۵۳۰) میں ایک طولانی تقریر کے بعد لکھتے ہیں:

”کیوں جائز نہیں ہے کہ راویوں نے عمدایا سہو بعض احادیث کی تبلیغ میں خطا کی ہو،“ انتھی ہم یہاں تھوڑا سا حال احادیث کے اہتمام کا بیان کرتے ہیں جس سے خود معلوم ہو جائیگا کہ علماء رحمہم اللہ نے کس قدر جان فشائیاں کر کے سرمایہ حدیث ہمارے لئے فراہم اور محفوظ کر رکھا ہے اور وہ کس قدر قابل اعتبار ہے۔

### کل صحابہ کی تعداد

امام نوویؒ نے تقریب (التہذیب) میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تبلیغ احکام سے فارغ ہو کر عالم جاودانی کو جب تشریف لے گئے اس وقت ایک لاکھ چودہ ہزار صحابہ موجود تھے۔ اہل اسلام پر صحابہ کی حالت پوشیدہ نہیں کہ اشاعت دین میں کیسے ساعی تھے، اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ اس راہ میں جان دینا ان کے نزدیک پوری کامیابی اور سعادت ابدی تھی، جو ان کے کارنا موں سے اظہر من الشمس ہے۔ ان کے ذہنوں میں بھی یہ بات جمی ہوئی تھی کہ ہمارا دین وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشادات فرمائے ہیں اور اس حیثیت سے کہ یہ دین ناسخ ادیان ہے سوائے قرآن و احادیث کے ان کو نہ کسی کتاب سے تعلق تھا نہ کسی علم سے۔

یہ بات ظاہر ہے کہ مقتضائے طبیعت انسانی ہے کہ جس قوم میں کوئی بزرگ جلیل القدر ہو اس کی ادنیٰ ادنیٰ بات اس قوم میں شہرت پاتی ہے اسی وجہ سے سلاطین و امراء نامدار کی ہر بات تمام ملک میں مشہور ہو جاتی ہے، جب عموماً یہ حال ہو تو سردار کونین صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال، حرکات و سکنات کو ان عشاق جان باز نے اسلامی دنیا میں کیا کچھ شہرت نہ دی ہوگی۔ پھر جب حاضرین کو بار بار حکم: ”فَلْيَبْلُغِ الشَّاهِدُ الْغَائِبُ“ ہوا کرتا تھا۔ (صحیح البخاری کتاب الجمعة باب الطیب للجمعة) یعنی ”جو کچھ دیکھو اور سنو غائبوں کو پہنچا دیا کرو“ اس حکم صریح نے تو ان حضرات پر اشاعت کو فرض ہی کر دیا، پھر اس زمانے میں سوائے قرآن و حدیث کوئی علم ہی نہ تھا، اور علم کے فضائل میں جو احادیث بکثرت وارد ہیں پوشیدہ نہیں، جن سے ثابت ہے کہ وہ تمام عبادات بلکہ جہاد سے بھی افضل ہے تو قیاس کیا جائے کہ وہ حضرات جو تحصیل کمالات اخروی پر جان دیتے تھے تعلیم و تعلم قرآن و حدیث پر کس قدر حریص اور اس میں ساعی ہونگے۔

الغرض متعدد قرآن قویہ سے ثابت ہے کہ اس زمانہ میں احادیث نبویہ مثل قرآن متداول تھیں اور تقریباً پوری قوم ان کی حفاظت میں مصروف اور سرگرم تھی اور جہاں جہاں اسلام اپنی روز افزوں ترقیوں سے قدم بڑھاتا اور پہنچتا گیا اس کے ساتھ ساتھ علم بھی پہلو بہ پہلو ترقی کرتا رہا اور نزدیک اور دور والے اس صحابہ جاں بخش سے یکساں سیراب تھے۔ تقریباً ایک صدی تک ان اکابر دین کے سینے اس گنجینہ بے بہا کے صندوق بنے رہے جب تابعین کا زمانہ صحابہ کے انوار و فیوض سے خالی ہو گیا تو یہ رائے قرار پائی کہ ان علوم نبویہ کی حفاظت کا طریقہ اب یہی ہے کہ قید کتابت میں لائے جائیں چنانچہ اس وقت سے کتابیں تصنیف ہونے لگیں۔

یہ زمانہ وہ تھا کہ غیر اقوام کے لوگ اسلام میں بہت کچھ داخل ہو چکے تھے اور مذاہب باطلہ کی بنیادیں پڑھ چکی تھیں اور جس طرح خود غرض بے دینوں کی عادت ہے بہت سے شریر النفس اس تاک میں لگے ہوئے تھے کہ اگر کوئی داؤ چل جائے تو اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد علیحدہ کر کے مقتداء بن بیٹھیں چنانچہ بہت سے حمقاء ان کے دام میں پھنس بھی گئے جس کا حال تواریخ سے ظاہر ہے۔ اس لئے علماء نے یہ التزام و اہتمام کیا کہ جب تک پورے طور سے راویوں کی دیانت و تقویٰ ثابت نہ ہو

اس سے روایت نہ لی جائے اور اگر لاعلمی سے کوئی روایت لی بھی جائے تو جب کوئی بے دین ثابت ہو جائے اس کی کل روایتیں ساقط الاعتبار کر دی جائیں۔ اور تحقیق کی یہ کیفیت کہ جب کوئی دو شخص ہم مشرب ملتے تو جرح و تعدیل ہی میں بحث رہتی اور اپنے اپنے تجربوں سے جو کچھ ثابت ہوتا ایک دوسرے کو خبر دے دیتے جس سے ایک بڑا فن رجال کا مدون ہوا جس میں ہر راوی کے جرح و تعدیل سے متعلق چشم دید واقعات مذکور ہیں۔

### مدعی ثبوت کی تدبیر

غرض کہ اس تحقیق و تنقیح سے گو بعض صحیح روایتیں جو اس قسم کے لوگوں سے مروی تھیں متروک ہو گئیں، لیکن بہت بڑا فائدہ یہ ہوا کہ بنائی ہوئی روایتوں کی قلعی کھل گئی اور ساقط الاعتبار کر دی گئیں اور یہی طریقہ علماء میں جاری رہا۔ اگرچہ ایسے لوگوں کی روایتیں متروک کر دی جاتی تھیں مگر بعض روایتیں جو راوی کے غیر متدین ہونے پر دلیل تھیں وہ زباں زد تھیں، مثلاً تدریب الراوی میں امام سیوطیؒ نے لکھا ہے کہ: محمد ابن سعید شامی نے یہ روایت کی: ”عَنْ حُمَيْدٍ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ“ (تدریب الراوی، الجزء الاول، النوع الحادی والعشرون الموضعون)

چونکہ اس شخص کو نبوت کا دعویٰ کرنا منظور تھا اس لئے اس نے اس حدیث میں: ”إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ“ بڑھادیا اور اس کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا۔ مگر اس زمانہ میں ایسی زیادتیاں اور داؤ پیچ کب چل سکتے تھے آخر وہ سولی پر چڑھایا گیا اور اس کی روایتیں موضوعات میں شامل کی گئیں، اسی طرح وہ روایتیں جو قبل تحقیق کتابوں میں درج ہو چکی تھیں وہ باقی رہ گئی تھیں ایسی احادیث کے لئے محدثین نے خاص خاص کتابیں تصنیف کیں اور سب موضوعات کو ان میں داخل کر دیا چنانچہ یہ بھی ایک فن جدا گانہ مدون ہو گیا۔

فن اصول حدیث کے دیکھنے سے یہ بات مبرہن اور منکشف ہو جاتی ہے کہ اکابر محدثین رحمہم اللہ نے کیسی کیسی جان فشانیاں اور موشگافیاں کر کے آخری زمانہ والوں کے لئے ان کے دین کا

سرمایہ محفوظ رکھا ہے۔ ان کی محنت کا اندازہ اس روایت سے ہو سکتا ہے جو شرح الاشباہ والنظائر (ص ۳۹۷) میں منقول ہے:

ذَكَرَ الْبِرَازِ فِي الْمَنَاقِبِ عَنِ الْإِمَامِ الْبُخَارِيِّ "الرَّجُلُ لَا يَصِيرُ مُحَدَّثًا كَامِلًا إِلَّا أَنْ يَكْتُبَ أَرْبَعًا مَعَ أَرْبَعٍ، كَأَرْبَعٍ مَعَ أَرْبَعٍ، فِي أَرْبَعٍ، عِنْدَ أَرْبَعٍ، بِأَرْبَعٍ، عَلَى أَرْبَعٍ، عَنْ أَرْبَعٍ، لِأَرْبَعٍ۔ وَهَذِهِ الرُّبَاعِيَّاتُ لَا تَتِمُّ إِلَّا بِأَرْبَعٍ مَعَ أَرْبَعٍ۔ فَإِذَا تَمَّتْ لَهُ كُلُّهَا هَانَتْ عَلَيْهِ أَرْبَعٌ، وَابْتُلِيَ بِأَرْبَعٍ۔ فَإِذَا صَبَرَ أَكْرَمَهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي الدُّنْيَا بِأَرْبَعٍ، وَآثَابَهُ فِي الْآخِرَةِ بِأَرْبَعٍ۔ أَمَّا الْأَوَّلَى فَأَخْبَارُ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشَرَائِعُهُ، وَأَخْبَارُ الصَّحَابَةِ وَمَقَادِيرُهُمْ، وَالتَّابِعِينَ وَأَحْوَالُهُمْ، وَسَائِرُ الْعُلَمَاءِ وَتَوَارِيخُهُمْ۔ مَعَ أَرْبَعٍ: أَسْمَاءُ رِجَالِهِمْ، وَكُنَا هُمْ، وَأَمَكْنَتِهِمْ، وَأَرْزَمَتِهِمْ۔ كَأَرْبَعٍ: التَّحْمِيدُ مَعَ الْخُطْبِ، وَالِدُّعَاءُ مَعَ التَّوَسُّلِ، وَالتَّسْمِيَةُ مَعَ السُّورَةِ، وَالتَّكْثِيرُ مَعَ الصَّلَوَاتِ۔ مَعَ أَرْبَعٍ: أَلْمُسْنَدَاتِ، وَالْمُرْسَلَاتِ، وَالْمَوْقُوفَاتِ، وَالْمَقْطُوعَاتِ۔ فِي أَرْبَعٍ: فِي صِغَرِهِ، فِي إِدْرَاكِهِ، فِي شَبَابِهِ، فِي كَهُولَتِهِ۔ عِنْدَ أَرْبَعٍ: عِنْدَ شُغْلِهِ، عِنْدَ فَرَاغِهِ، عِنْدَ فَقْرِهِ، عِنْدَ غِنَاهُ۔ بِأَرْبَعٍ: بِالْجِبَالِ، بِالْبَحَارِ، بِالْبِرَارِ، بِالْبُلْدَانِ۔ عَلَى أَرْبَعٍ: عَلَى الْحِجَارَةِ، عَلَى الْأَخْزَافِ، عَلَى الْجُلُودِ، عَلَى الْأَكْتِافِ إِلَى الْوَقْتِ الَّذِي لَا يُمْكِنُ نَقْلُهَا إِلَى الْأُورَاقِ۔ عَنْ أَرْبَعٍ: عَمَّنْ هُوَ فَوْقَهُ، وَدُونَهُ، وَمِثْلَهُ، وَعَنْ كِتَابِ أَبِيهِ إِذَا عَلِمَ أَنَّهُ خَطُئَ۔ لِأَرْبَعٍ: لَوْجِهِ اللَّهُ وَرِضَاهُ، وَلِلْعَمَلِ بِهِ وَإِنْ وَافَقَ كِتَابَ اللَّهِ تَعَالَى، وَلِنَشْرِهَا بَيْنَ طَالِبِيهَا، وَلِإِحْيَاءِ ذِكْرِهِ بَعْدَ مَوْتِهِ۔ ثُمَّ لَا تَتِمُّ لَهُ هَذِهِ الْأَشْيَاءُ إِلَّا بِأَرْبَعٍ: مِنْ كَسْبِ الْعَبْدِ، وَهُوَ مَعْرِفَتُهُ الْكِتَابَةَ وَاللُّغَةَ وَالصَّرْفَ وَالتَّحْوِ۔ مَعَ أَرْبَعٍ مِنْ عَطَاءِ اللَّهِ تَعَالَى: الصَّحَّةُ وَالْقُدْرَةُ وَالْحِرْصُ وَالْحِفْظُ۔ فَإِذَا تَمَّتْ لَهُ هَذِهِ الْأَشْيَاءُ هَانَتْ عَلَيْهِ أَرْبَعٌ: الْأَهْلُ، وَالْوَلَدُ، وَالْمَالُ، وَالْوَطَنُ۔ وَابْتُلِيَ بِأَرْبَعٍ: بِشِمَاتَةِ الْأَعْدَائِ، وَمَلَامَةِ الْأَصْدِقَاءِ، وَطَعْنِ الْجُهَالِ، وَحَسَدِ الْعُلَمَاءِ۔ فَإِذَا صَبَرَ أَكْرَمَهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي الدُّنْيَا بِأَرْبَعٍ: بِعِزِّ الْقَنَاعَةِ، وَهَيْبَةِ النَّفْسِ، وَلَذَّةِ الْعِلْمِ، وَحَيَوَةِ الْأَبَدِ۔ وَآثَابَهُ فِي الْآخِرَةِ بِأَرْبَعٍ: بِالشَّفَاعَةِ لِمَنْ أَرَادَ مِنْ إِخْوَانِهِ، وَبِظَلِّ الْعَرْشِ حَيْثُ لَا ظِلَّ إِلَّا ظِلُّهُ، وَالشَّرْبِ مِنْ

الْكَوْثَرِ، وَجَوَارِ النَّبِيِّنَ فِي أَعْلَى عِلِّيِّينَ۔ فَإِنْ لَمْ يُطَقَّ احْتِمَالُ هَذِهِ الْمَشَاقِّ فَعَلَيْهِ بِالْفَقْهِ الَّذِي يُمَكِّنُهُ تَعَلُّمُهُ الْخ (الاشباہ والنظائر کتاب الفروق الفائدة الثالث)

ماحصل اس کا یہ ہے کہ آدمی کامل محدث نہیں ہو سکتا جب تک امور ذیل پر پورے طور سے واقف اور ماہر نہ ہو: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخبار اور جو احکام حضرت مقرر فرمائے ہیں، اور نیز صحابہ کے اخبار و حالات، اور تابعین، اور جمیع علماء کے احوال اور تواریخ، اور ہر ایک کا نام اور کنیت اور وطن اور زمانہ اور احادیث کے اقسام کہ کون سی حدیث مسند ہے اور کون سی مرسل اور مقطوع اور موقوف وغیرہ ہے۔ اس کے سوا رسم الخط اور صرف و نحو اور لغت کا بھی ماہر ہو اور عمر بھر خالصاً لوجہ اللہ اسی کام میں لگا رہے۔

فمن رجال کے واقفین پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جتنے اکابر محدثین تھے وہ سب ان صفات کے ساتھ متصف تھے اور یہ سب باتیں ان کو از بر تھیں۔ اگرچہ بظاہر یہ امر کسی قدر مستبعد معلوم ہوتا ہے مگر غور کرنے سے یہ استبعاد رفع ہو سکتا ہے۔ آخر قوت حافظہ کے مدارج ہیں؛ بعض حافظے ایسے بھی ہو سکتے ہیں کہ جو چیز انہوں نے دیکھی یا سنی وہ کَنَفُشِ الْحَجَرِ ہو گئی، جیسے عکسی تصاویر میں ہوتا ہے اور اسکے نظائر من وجہ اس زمانہ میں بھی موجود ہیں۔ مثلاً بعض وکلاء کو کل قانونی کتابیں ایسی از بر ہوتی ہیں کہ جو مضمون پوچھے اس کا دفعہ وغیرہ بتلا کر صد ہا نظائر اور فیصلوں کے پورے پورے مضامین پیش کر دیتے ہیں۔ اصل سبب اس کا یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو اس دین کی حفاظت منظور ہے جو قولہ تعالیٰ: ”وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴿۱۳﴾“ (یوسف) سے ظاہر ہے۔ اس لئے ایسے افراد منتخب روزگار پیدا کر کے ان سے یہ کام لیا، ان حضرات نے وہ وہ موشگافیاں کیں کہ فن حدیث ایک سو فنون پر مشتمل ہو گیا جسکی تصریح امام سیوطیؒ نے تدریب الراوی میں کی ہے اور ان حضرات نے بفضلہ تعالیٰ ان میں اعلیٰ درجہ کی ترقی کر کے ان سب کو کمال پر پہنچا دیا۔ اب اہل انصاف غور فرمائیں کیا ان حضرات کے روبرو کسی کے داؤ پیچ اسلام میں چل سکتے تھے کیا ممکن ہے کہ کسی کی بنائی ہوئی حدیث ان کی غامض نظروں سے چھپ کر صحت کے پیرایہ میں آ سکتی تھی اگر انصاف سے دیکھا جائے تو ہمارے یہاں کی ضعیف حدیث دوسری ملتوں کی قوی اور صحیح روایتوں سے بدرجہا قوی ہوگی۔

اول ما آخر ہر منتہی

آخر ما حبیب تمنّا تھی

مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ: ممکن ہے کہ راویوں نے عمدّ ایا سہوِ خطا کی ہوگی سو یہ ظاہراً درست ہے کیونکہ امکان کا دائرہ ایسا وسیع ہے کہ جس چیز کا نہ کبھی وجود ہوا ہو نہ ہوگا وہ بھی اس میں داخل ہے۔ مگر یہ بھی تو ممکن ہے کہ ان حضرات نے نہ عمدّ خطا کی ہو نہ سہوِ پھر اس کی کیا وجہ کہ خطا کا امکان پیش کر کے وہ اکابر دین نشانہ ملامت بنائے جائیں۔ قراین مذکورہ بالا پر نظر ڈالنے کے بعد یہ امر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ ہزار ہا اکابر دین اور متدین علماء نے جب فنِ حدیث کا اس قدر اہتمام کیا ہے تو صرف ایک خفیف سا احتمال اس قابل نہیں کہ اس کے مقابل پیش ہو سکے۔ یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ اکابر محدثین جنہوں نے نہ سلاطین و امراء کی صحبت اختیار کی جس سے احتمال ہو کہ انکی خاطر سے کوئی حدیث بنائی ہو، نہ اشاعتِ علوم پر ماہوار یا کسی قسم کا چندہ مقرر کیا، جس سے خیال ہو کہ کثرتِ احادیث کی ضرورت سے کچھ حدیثیں بنائی ہوں، ان حضرات نے تو اشاعتِ علوم میں جان دینے میں بھی دریغ نہیں کیا۔

چنانچہ امام نسائیؒ کا حال مشہور و معروف ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل کی حدیثیں شائع کرنے کی غرض سے شام تشریف لے گئے جہاں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی سخت منقصدت ہوا کرتی تھی اور جان کی کچھ پرواہ نہ کی۔ چنانچہ اسی جرم میں شہید کئے گئے ایسے حضرات کی روایات میں تو اقسام کے احتمالات پیدا کئے جائیں اور مرزا صاحب عیسویت اور وحی کی وجہ سے لاکھوں روپے حاصل کریں ان کی خبروں میں احتمال بھی قائم نہ کیا جائے، عجیب بات ہے اگر عقل سے تھوڑا بھی کام لیا جائے تو معاملہ بالعکس ثابت ہو جائے گا۔

فنِ اصول حدیث و فقہ میں یہ بحث نہایت مبسوط ہے کہ احادیث صحیحہ قابل تصدیق اور واجب العمل ہیں۔ انہیں احادیث پر اکثر مسائل فقہ کا دار و مدار ہے۔ اگر وہ بے اعتبار قرار دیئے جائیں تو تمام مذاہب حقہ درہم و برہم ہو جائیں گے۔ اور بے دینوں کو آیات قرآنیہ میں تصرف کا موقعہ ہاتھ آ جائیگا۔ چنانچہ ملاحدہ نے یہی کام کیا ہے۔

## ظن غالب دین میں معتبر چیز ہے

اس میں کوئی شک نہیں کہ جو چیز تو اتر سے ثابت ہو اس کا علم یقینی اور ضروری ہوتا ہے۔ اور احادیث غیر متواترہ کا علم ظنی ہے، مگر شریعت نے اس ظن غالب کو اعتبار کر لیا ہے۔ دیکھ لیجئے دو گواہوں کی خبر سے جملہ حقوق ثابت ہو جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ انہیں دو گواہوں کی گواہی سے مسلمان کا قتل قصاص میں مباح ہو جاتا ہے۔ اب دیکھئے کہ دو شخصوں کی خبر کسی طرح متواتر نہیں ہو سکتی بلکہ اس سے صرف ظن غالب ہو جاتا ہے باوجود اس کے شریعت نے اس کا اعتبار کر لیا ہے۔ اسی طرح ثبوت نسب صرف باپ کے اقرار پر ہو جاتا ہے اگر اس کے لئے تو اتر شرط ہو تو ممکن نہیں کہ کوئی شخص اپنے آباء و اجداد کی میراث اور جائیداد کا مالک بنے۔ پھر باپ جو لڑکے کے نسب کا اقرار کرتا ہے۔ اس کا مدار صرف ظن غالب پر ہے؛ جو اپنی زوجہ کے بیان اور قرآن خارجیہ مثل عفت وغیرہ کے لحاظ سے اس کو حاصل ہوتا ہے۔ اگر اس ظن غالب کا اعتبار نہ کر کے کسی غیر شخص کے نسب میں ناشائستہ احتمال پیش کئے جائیں تو کیا ان احتمالوں کو وہ قابل تسلیم سمجھے گا، یا کسی اور طریقہ سے پیش آئے گا؛ جو دشنام کے جواب میں اختیار کیا جاتا ہے۔ اسی طرح جہاں قبلہ مشتبہ ہو جائے تو ظن غالب پر عمل لازم ہو جاتا ہے؛ گو وہ خلاف واقع ہو۔ اور اسی طرف نماز صحیح بھی ہو جاتی ہے اگرچہ غیر سمت قبلہ کی طرف پڑھی ہو۔ غرض کہ جو چیز ظن غالب سے ثابت ہوتی ہے شرعاً عرفاً عقلاً قابل تصدیق سمجھی جاتی ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب جو احتمال ضعیف پیش کر کے احادیث کو بے اعتبار بنانا چاہتے ہیں اہل اسلام اس کو ہرگز جائز نہیں رکھ سکتے۔ کیوں کہ یہ بات گویا فطرتی ہے کہ ہر قوم اپنے مقتدا اور پیشوا کی باتیں جو ان کے اسلاف نے ان تک پہنچائی ہیں ان کو قابل قبول اور ان کے مخالفین کتنے ہی احتمال پیدا کریں ان کو لغو سمجھتی ہے؛ اسی وجہ سے مرزا صاحب کی کوئی بات نہ نصاریٰ میں فروغ پائی نہ آریہ وغیرہ میں۔ باوجودیکہ براہین احمدیہ میں انہوں نے اقسام کے احتمال ان کے مذاہب میں پیدا کر دیئے۔ پھر مسلمانوں پر یہ آفت کیوں آگئی کہ جس نے جیسا کہہ دیا اس کی چل گئی اور ایسے شخص کے مقابلے میں کل اسلاف جن میں فقہاء محدثین اور اولیاء اللہ شریک ہیں سب جھوٹے سمجھے جائیں۔

مرزا صاحب ازالۃ الاوہام (ص ۶۵۴) میں لکھتے ہیں کہ اکثر احادیث اگر صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ہیں :

”وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا“ (النجم) اس کا جواب یہ ہے کہ یہ آیت کفار کی شان میں ہے۔ ان کی عادت تھی کہ جب قیامت وغیرہ امور حقہ کا ذکر سنتے تو اس کے خلاف میں اُکل کی باتیں بناتے تھے۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے :

وَإِذَا قِيلَ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَالسَّاعَةُ لَا رَيْبَ فِيهَا قُلْتُمْ مَا نَدْرِي مَا السَّاعَةُ ۚ إِنَّ نَسْطُ إِلَّا ظَنًّا وَمَا نَحْنُ بِمُستَيْقِنِينَ ۝۳۱ (الجمہ) یعنی جب قیامت کا ذکر سنتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہمیں اس کا ظن ہے یقین نہیں ہے۔

اور ارشاد ہے: ”إِنَّ تَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ“ (الانعام) یعنی صرف وہ گمان پر چلتے ہیں اور وہ صرف اُکل کی باتیں بناتے ہیں۔

اسی طرح اس آیت شریفہ میں بھی ارشاد ہے: ”وَمَا يَتَّبِعُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا ۚ إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا ۚ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ“ (یونس) یعنی اکثر کفار صرف گمان پر چلتے ہیں اور گمان حق کے مقابل میں کام نہیں آتا۔

الحاصل جس گمان کی توہین ہو رہی ہے وہ وہی گمان ہے جو آیات و احادیث کے خلاف میں عقل دوڑانے سے پیدا ہوتا ہے۔ جس کے مرتکب مرزا صاحب ہو رہے ہیں۔ دیکھ لیجئے جہاں کوئی حدیث وہ اپنے مقصود کے مخالف پاتے ہیں اُکل کی باتیں بنانے لگتے ہیں؛ کہ ممکن ہے کہ راوی عمدًا یا خطأً جھوٹ کہہ دیا ہوگا۔ اور ممکن ہے کہ اس کے یہ معنی ہوں وغیرہ۔ اب اہل انصاف غور کریں کہ آیہ شریفہ ہمارے لئے مفید ہے یا ان کے لئے؟ اگر راویوں میں احتمالات پیدا کر کے احادیث بے اعتبار قرار دیئے جائیں تو دین کی کوئی بات ثابت نہ ہو سکے گی۔ دیکھ لیجئے نماز سے زیادہ کوئی حکم ضروری نہیں ہے۔ پھر نہ پانچ وقت کی نماز قرآن سے صراحتاً ثابت ہوتی ہے؛ نہ اس کے ادا کرنے کا طریقہ۔



یہاں یہ بات بھی یاد رکھنا چاہئے کہ بعض لوگ خصوصاً مرزا صاحب خواہ مخواہ احادیث کو مخالف قرآن قرار دے کر ان کو بے اعتبار کرنا چاہتے ہیں۔ یہ ان کی کم فہمی ہے۔ اس لئے کہ اکابر علماء نے جب کسی حدیث کو صحیح مان لیا؛ اگر وہ فی الواقع مخالف قرآن ہو تو یہ کہنا پڑیگا کہ ان کو قرآن کا علم نہ تھا۔ پھر ایسے لوگ جو قرآن کو ہی نہ جانیں وہ اکابر دین اور مقتدا کیونکر ہو سکتے تھے۔ بات یہ ہے کہ جو حدیث بظاہر مخالف قرآن معلوم ہو، وہ ہمارے فہم کا قصور ہے درحقیقت مخالفت ممکن نہیں اسی وجہ سے مجتہدین کی دین میں ضرورت ہوئی؛ جن کا کام یہ تھا کہ قرآن وحدیث کو تطبیق دے کر قول فیصل اور دونوں کا ماحصل بیان کریں۔ اسکی تصدیق اس سے بخوبی ہو سکتی ہے کہ آدمی جو فن پڑھتا ہے ہر سبق میں اقسام کے تعارض وتخالف اس کے ذہن میں آتے ہیں؛ مگر استاد کامل ان سب کا جواب دے کر تسکین کر دیتا ہے۔ اسی طرح مجتہدین کا بھی حال سمجھنا چاہئے۔

مرزا صاحب نے احادیث کی توہین تو بہت کچھ کی لیکن لطف خاص یہ ہے کہ خود ہی ازالۃ الاوہام (ص ۵۵۶) میں یہ بھی فرماتے ہیں: ”اب سمجھنا چاہئے کہ گواجمالی طور پر قرآن شریف اکمل و اتم کتاب ہے مگر ایک حصہ کثیرہ دین کا اور طریقہ عبادات وغیرہ کا مفصل اور مبسوط طور پر احادیث سے ہم نے لیا ہے۔ انتہی ابھی احادیث کو ”إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا“ (یونس: ۳۶) کے تحت میں داخل کر کے غیر معتد بہ بنادیا تھا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ جو حصہ کثیرہ دین کا احادیث سے ثابت ہے؛ وہ لاشئ محض ہے۔ اس تقریر میں احادیث کی جو وقعت بیان فرماتے ہیں وہ بھی ایک حکمت عملی ہے۔ وجہ اس کی یہ ہوئی کہ نیچریوں نے مرزا صاحب کی مسیحائی کی بنیاد ہی کو زیر و بر کر دیا۔

”عدو و سبب خیر گر خدا خواہد“

چنانچہ ازالۃ الاوہام (ص ۵۵۵) میں لکھتے ہیں: ”کہ حال کے نیچری جن کے دلوں میں کچھ بھی عظمت قال اللہ اور قال الرسول کی باقی نہیں رہی؛ یہ بے اصل خیال پیش کرتے ہیں کہ جو مسیح ابن مریم کے آنے کی خبریں صحاح میں موجود ہیں یہ تمام خبریں ہی غلط ہیں۔ شاید ان کا ایسی باتوں سے مطلب یہ ہے کہ اس عاجز کے اس دعویٰ کی تحقیر کر کے کسی طرح اس کو باطل ٹھہرایا جائے۔ انتہی

چونکہ مرزا صاحب کو عیسویت سے خاص قسم کی دلچسپی ہے اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کے ثبوت کا مدار احادیث کے ثبوت پر ہی تھا۔ اس لئے انہیں احادیث کے توثیق کی ضرورت ہوئی ورنہ ان کو اس سے کیا تعلق۔ دیکھ لیجئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر جب کوئی حدیث نہ ملی تو انجیل موجودہ کو پیش کر دیا کہ اس سے ان کا سولی پر چڑھایا جانا ثابت ہے۔ پھر اس کی توثیق میں کہہ دیا کہ بخاری سے ثابت ہے کہ انجیل میں کوئی تحریف لفظی نہیں ہوئی جس کا حال آئندہ معلوم ہوگا۔ اور اس کی کچھ پرواہ نہ کی کہ حق تعالیٰ بتصریح ”وَمَا قَتَلُوهُ“ (النساء: ۱۵) فرما رہا ہے۔

یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو کسی نے سولی پر نہیں چڑھایا۔ اب غور کیا جائے کہ جیسے مرزا صاحب اپنے مضر حدیثوں کو رد کرنے کیلئے کہتے ہیں کہ: راویوں نے عمد یا سهو غلطی کی ہوگی؛ اسی طرح نیچری بھی اسی احتمال سے اپنی خواہش بھی پوری کریں گے۔ کیا وجہ کے مرزا صاحب تو اس احتمال سے نفع اٹھائیں اور نیچری اس سے روکے جائیں؟

### اجماع صحابہ سے متعلق بحث مسئلہ نزول عیسیٰ ہیں

نزول عیسیٰ علیہ السلام کے باب میں جو حدیثیں وارد ہیں ان کی اس قدر توثیق کی کہ حد تو اتر کو پہنچا دیا چنانچہ ازالۃ الاوہام (ص ۵۵) میں فرماتے ہیں

”یہ امر پوشیدہ نہیں کہ مسیح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اول درجہ کی پیش گوئی ہے جس کو سب نے باتفاق قبول کر لیا ہے تو اتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے“۔ انتہی

دوسرے مقام میں ازالۃ الاوہام (ص ۳۰۳) میں لکھتے ہیں: غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اسی جسم کے ساتھ اترے گا نہایت لغو اور بے اصل بات ہے صحابہ کا ہرگز اس پر اجماع نہیں۔ بھلا اگر ہے تو کم سے کم تین سو یا چار سو صحابہ کا نام لیجئے؛ جو اس بارے میں اپنی شہادت ادا کر گئے۔ ورنہ ایک یا دو آدمی کا نام اجماع رکھنا سخت بددیانتی ہے انتہی۔

### اس مسئلہ میں قول فیصل

اس تقریر سے ظاہر ہے کہ جسم خاکی کے ساتھ عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا ایک دو صحابہ کے قول سے ثابت ہے؛ جس کو اجماع نہیں کہہ سکتے۔ اور اوپر کی تقریر سے ثابت ہے کہ کل

صحابہ نے مسیح ابن مریم کے آنے پر اتفاق کیا ہے۔ اور وہ اعلیٰ درجہ کے تو اتر کو پہنچ گیا ہے۔ چونکہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ کل صحابہ کا اس مسئلہ میں اتفاق تھا۔ اور مرزا صاحب اس کو قبول نہیں کرتے۔ تو ان کو چاہئے کہ کوئی ایسی روایت پیش کر دیں کہ اس مسئلہ میں صحابہ کے دو فرقے ہو گئے تھے۔ دو صحابی جسم کے ساتھ اترنے کے قائل تھے، اور باقی کل صحابہ نے بغیر جسم کے روحانی طور پر اترنے کی تصریح کی ہے۔ اور اگر کل نہیں تو جیسا کہ خود فرماتے ہیں تین سو یا چار سو صحابہ کا نام لیں۔ اور جب تک یہ اختلاف ثابت نہ کیا جائے انہیں صحابہ کی تصریح پر اجماع سکوتی کل صحابہ کا واجب التسليم ہوگا۔ اگر اہل انصاف غور کریں تو یہی قول فیصل ہو سکتا ہے۔ اور یہ بات یاد رہے کہ وہ ہرگز کسی صحابی کا یہ قول پیش نہیں کر سکتے کہ مسیح روحانی طور پر اتریں گے۔

### ان کے اقوال میں تعارض

مرزا صاحب نے جو ابھی فرمایا ہے کہ ایک حصہ کثیرہ دین کا احادیث سے ثابت ہوتا ہے معلوم نہیں اس میں بخاری کی تخصیص کیوں نہیں کی، وہ تو اس حدیث کو قابل اعتبار نہیں سمجھتے جو بخاری میں نہیں ہوتی۔ چنانچہ ازالۃ الاوہام میں (ص ۲۴۱) میں لکھتے ہیں یہاں تک مضمون اس حدیث کا نادر اور قلیل الشہرت رہا کہ امام بخاری جیسے رئیس المحدثین کو یہ حدیث نہیں ملی کہ مسیح ابن مریم دمشق کے شرقی کنارہ میں منارہ کے پاس اترے گا۔ انتہی اور لکھتے ہیں یہ وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے جس کو ضعیف سمجھ کر رئیس المحدثین امام محمد بن اسمعیل بخاری نے چھوڑ دیا۔ انتہی ان دونوں تقریروں سے ظاہر ہے جو حدیث بخاری میں نہیں ہوتی ان کے نزدیک وہ حدیث ہی نہیں اور اگر ہے بھی تو ضعیف جو قابل اعتبار نہیں کیونکہ جو حدیث رئیس المحدثین کو نہ ملی ہو وہ دوسرے کسی محدث کو کہاں سے مل گئی اور اگر وہ حدیث ہو بھی تو اس کو ضعیف سمجھ کر انہوں نے اپنی صحیح میں داخل نہیں کیا جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ اعتبار کے قابل نہیں۔

اب مرزا صاحب سے پوچھنا چاہئے کہ ضرورۃ الامام (ص ۲) میں آپ جو تحریر فرماتے ہیں کہ حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ جو شخص اپنے زمانہ کے امام کو شناخت نہ کرے اس کی موت جاہلیت

کی ہوتی ہے۔ جاہلیت کی موت ایک ایسی جامعہ شقاوت ہے جس سے کوئی بدی اور بدبختی باہر نہیں اور وہ صحیح حدیث یہ ہے۔ عَنْ مُعَاوِيَةَ قَالَ: قَالَ ”رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ مَاتَ بِغَيْرِ إِقَامٍ مَاتَ مَيْتَةً جَاهِلِيَّةً“ کذا فی مسند امام احمد و الترمذی وابن خزیمہ وابن حبان (مسند احمد کتاب الشامیین حدیث معاویہ ابن ابی سفیان) اور نیز ضرورۃ الامام (ص ۲۴) میں لکھتے ہیں۔ یاد رہے کہ امام الزماں کے لفظ میں نبی رسول محدث، مجدد سب داخل ہیں۔ مگر جو لوگ ارشاد اور ہدایت خلق اللہ کے لئے مامور نہیں ہوئے اور نہ وہ کمالات ان کو دیئے گئے وہ گوولی ہوں یا ابدال امام الزماں نہیں کہلا سکتے۔ اس وقت میں بے دھڑک کہتا ہوں کہ وہ امام الزماں میں ہوں انتہی۔ حدیث موصوف تو بخاری میں نہیں ہے پھر وہ صحیح کیسے ہو گئی اگر یہ روایت ہماری طرف سے پیش ہوتی تو مرزا صاحب ضرور فرماتے کہ اس کا مطلب ظاہر ہے کہ جو شخص بغیر امام کے مرے وہ مردار موت مرا اس لئے ہر مسلمان کو ضروری ہے کہ مرتے وقت امام کو لے مرے اور ظاہر ہے کہ قتل عمد شرعاً ناجائز ہے۔ اس سبب سے یہ حدیث موضوع ہے۔ اور بڑی دلیل اس کے موضوع ہونے پر یہ ہے کہ اس کا مضمون یہاں تک نادر اور قلیل الشہرت رہا کہ امام بخاری جیسے رئیس المحدثین کو یہ حدیث نہ ملی اور اگر ملی ہو تو ضعیف سمجھ کر چھوڑ دیا۔ اب انصاف کیا جائے کہ ایسی حدیث کو خود اپنے استدلال میں کیوں پیش فرماتے ہیں اور اگر قابل استدلال سمجھتے ہیں تو مسلم کی دمشق والی حدیث نے کیا قصور کیا حالانکہ مسلم کی روایتیں بنسبت مسند وغیرہ کے وثوق میں زیادہ ہیں۔ علاوہ اس کے کل احادیث کو ”إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا“ میں داخل کر کے بے اعتبار کر دیا تھا پھر ایسی حدیث سے آپ کا استدلال کرنا کیونکر صحیح ہوگا۔ پھر استدلال بھی کیسا کہ جو آپ کو امام الزماں نہ مانے وہ کافر جہنمی ہے۔ کیوں کہ شقاوت جامعہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے۔ اب دیکھئے جو سزا اس حدیث کے نہ ماننے پر تجویز کر رہے ہیں؛ وہ اس قدر سخت ہے جو کامل قرآن کے نہ ماننے والے کی ہونی چاہئے۔ حالانکہ وہ حدیث انہیں کے اصول پر قابل اعتماد نہیں۔ پھر اگر اس حدیث میں ان کا نام مصرح ہوتا تو جب بھی ایک بات تھی گو اس وقت بھی مناظر کو گنجائش تھی کہ اس نام کے بہت لوگ

موجود ہیں اور آئندہ بھی ہو سکتے ہیں۔ جب سرے سے اس میں ان کا ذکر ہی نہیں تو اب تو احتمال کو بھی گنجائش نہ رہی۔ باوجود اس کے اپنے منکر کی سزا و زخ جو ٹھہرا رہے ہیں کیسی بے باکی ہے۔ بخلاف اس کے بخاری اور مسلم کی حدیثوں سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتصریح فرمادیا ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ بن مریم آخری زمانہ میں آسمان سے دمشق میں اتریں گے۔ اور یہ مجموعہ صفات سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے اور کسی پر صادق نہیں آتا۔ باوجود اس کے مرزا صاحب یہ کہہ کر ٹال دیتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے میرا نام عیسیٰ بن مریم نبی اللہ رکھ دیا ہے۔

**الحاصل** مرزا صاحب جب دیکھتے ہیں کہ کوئی حدیث اپنے دعویٰ کو مضر ہے تو کبھی یہ کہہ دیتے ہیں کہ وہ بخاری میں نہیں ہے اس لئے قابل اعتبار نہیں اور کبھی یہ کہتے ہیں کہ صحیح بھی ہو تو اس سے ظن ثابت ہوگا اور اس کا اعتبار ہی کیا۔ اور جب ان کو استدلال منظور ہوتا ہے تو بخاری و مسلم میں نہ بھی ہو تو وہ حدیث صحیح بھی ہو جاتی ہے اور خود اس کا مصداق بھی بن جاتے ہیں۔ اور نہ ماننے والے کو جہنمی قرار دیتے ہیں۔ کیا کوئی متدین شخص اس قسم کی کارسازیاں اور ناجائز تصرفات احادیث نبویہ میں کر سکتا ہے؟ کیا ایسے قوی قوی قراین دیکھنے کے بعد بھی عقل کو کسی قسم کی جنبش نہ ہوگی؟ آخر عقل بے کار نہیں پیدا کی گئی۔ مرزا صاحب ازالۃ الاہام (ص ۲۹۵) میں خود فرماتے ہیں:

”اسلام اگرچہ خدائے تعالیٰ کو قادر مطلق بیان فرماتا ہے اور فرمودہ خدا و رسول کو عقل پر فوقیت دیتا ہے مگر پھر بھی وہ عقل کو بیکار اور معطل ٹھہرانا نہیں چاہتا، انتہی۔

جب خدا اور رسول کے مقابلہ میں عقل بیکار نہیں ہوتی تو اس عقل پر افسوس ہے کہ اس قسم کی کارسازیاں دیکھ کر بھی ساکت اور بے حس و حرکت رہے اور کوئی حکم نہ لگاوے۔ مرزا صاحب نے جو کہا تھا کہ ممکن ہے کہ حدیثوں کے راویوں نے عمدۃ ایسا ہوا خطا کی ہو۔ یہ ان راویوں کی نسبت فرماتے ہیں جن پر اکابر محدثین و فقہاء نے اعتماد کیا ہے اور ایک جماعت کثیرہ نے تحقیق کر کے فن رجال میں ان کی توثیق کی ہے۔ اور خود مرزا صاحب ازالۃ الاہام ص ۳۷۴ میں فرماتے ہیں کہ سلف خلف کیلئے بطور وکیل کے ہیں۔ اور ان کی شہادت آنے والی ذریت کو ماننی پڑتی ہے انتہی۔

## مرزا صاحب کی روایتوں کا حال

باوجودیکہ سلف نے ان راویوں کی توثیق کی ہے مگر اقسام کے احتمالات پیدا کر کے ان کو نہیں مانتے۔ اب ان کی روایتوں کو دیکھئے ازالۃ الاوہام ص ۷۰۸ میں تحریر فرماتے ہیں کریم بخش روایت کرتے ہیں کہ گلاب شاہ مجذوب نے بیس برس کے پہلے مجھ کو کہا کہ: ”عیسیٰ اب جوان ہو گیا ہے اور لدھیانہ میں آکر قرآن کی غلطیاں نکالے گا۔“

### الہی بخشش کی تعدیل کنہیا لال مراری لال وغیرہ سے کرانے ہیں

پھر کریم بخش کی تعدیل بہت سے گواہوں سے کی گئی ہے جن میں خیراتی، بوٹا، کنہیا لال، ’مراری لال، روشن لال، کینشامل وغیرہ ہیں۔ اور انکی گواہی یہ کہ کریم بخش کا کوئی جھوٹ کبھی ثابت نہیں ہوا۔ دیکھئے قطع نظر گواہوں کی حیثیت کے انکی گواہیوں سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ کریم بخش سچا آدمی تھا اس لئے کہ انہوں نے یہی کہا کہ کبھی جھوٹ اس کا ثابت نہ ہوا۔ اعلیٰ درجہ کے جھوٹے کی نسبت بھی کہہ سکتے ہیں کہ اس کا جھوٹ کبھی ثابت نہ ہو سکا۔ یعنی کمال درجہ کا چالاک اور بے باک ہے کہ باوجودیکہ عمر بھر جھوٹ کہا مگر اس کو ثابت ہونے نہ دیا۔ اسی وجہ سے کتب رجال میں توثیق کے محل میں یہ لکھتے ہیں کہ: ”فَلَا نَصَدُوقُ عَدْلٌ لِّیْسَ بِكَادِبٍ“ وغیرہ جس سے جھوٹا نہ ہونا تصریح معلوم ہوتا ہے۔ پھر اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو وہ راوی منفرد ہے؛ کوئی اس کا متابع نہیں؛ اور روایت کی یہ کیفیت؛ ایک شخص مجذوب کا کلام جس کو خود خبر نہیں کہ بڑھ میں کیا کہہ رہا ہوں۔ پھر اس حدیث کا مضمون کیسا کہ عیسیٰ قرآن میں غلطیاں نکالے گا۔ عجیب قسم کا سلسلہ قائم ہو گیا ہے۔ محدثین کے یہاں سلسلۃ الذہب مشہور ہے۔ معلوم نہیں کہ اس سلسلہ کو اگر وہ دیکھیں تو کیا بولیں گے۔ اس روایت کے بعد ازالہ ص ۱۹ میں لکھتے ہیں کہ مکاشفہ مذکورہ بالا کے مؤید ایک رؤیا صالحہ ہے جس کو ایک بزرگ محمد نام خاص مکہ کے رہنے والے عربی مکی نے دیکھا ہے کہ ”میں مشرق کی طرف کیا دیکھتا ہوں کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر آیا پھر میری آنکھ کھل گئی اور میں نے دل میں کہا کہ انشاء اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام میری زندگی میں اتر آئیگا اور میں اس کو اپنی آنکھ سے دیکھ لوں گا“ انتہی۔

یہ بزرگ علم سے بے بہرہ تھے عیسیٰ کو خواب میں دیکھتے ہی سچ مچ عیسیٰ سمجھ لیا اور یہ خیال جمالیہ کہ عیسیٰ اپنی زندگی میں اترے گا۔ یہ تو مرزا صاحب بھی ازالہ (ص ۸۵) میں لکھتے ہیں کہ: صد ہا مرتبہ خوابوں میں مشاہدہ ہوتا ہے کہ ایک چیز نظر آتی ہے اور دراصل اس سے مراد کوئی دوسری چیز ہوتی ہے۔ انتہی

یوسف علیہ السلام کو جو تعبیر کا علم دیا گیا تھا اس سے بھی ظاہر ہے کہ جو خواب میں دیکھا جاتا ہے وہ تعبیر نہیں ہوتی چنانچہ بادشاہ نے جو خواب دیکھا تھا کہ ”دلی گایوں نے موٹی گایوں کو کھا گیا“ اسکی تعبیر قحط سالی دی گئی جس سے ظاہر ہے کہ سنین قحط، گایوں کی شکل میں دکھلائے گئے تھے؛ جن میں نہ صورتہ مماثلت ہے نہ اسماء۔ اسی طرح تعبیر کی معتبر کتابوں میں مصرح ہے کہ جو کوئی عیسیٰ علیہ السلام کو خواب میں دیکھے وہ دور دراز کا سفر کرے گا یا طبیب بنے گا یا طاعت کی اس کو توفیق ہوگی۔ تعجب نہیں کہ اس خواب کے بعد مکی صاحب نے مرزا صاحب کی زیارت کے شوق میں ہندوستان کے سفر دور دراز کی مشقت گوارا کی ہو جس سے خواب کی تعبیر پوری ہو گئی ہوگی غرض کہ اس خواب کی تعبیر کو نہ عیسیٰ سے تعلق ہے نہ مثیل عیسیٰ سے اگر یورپ کا سفر بھی انہوں نے کیا ہو تو جب بھی تعبیر پوری ہو گئی۔ بہر حال اول تو وہ خواب اور وہ بھی ایک مجہول اور جاہل شخص کا جس کو تعبیر کا علم نہیں پھر تعبیر اسکی حسب تصریح کتب فن ایسی کہ جس کو مرزا صاحب کے مقصود سے کوئی تعلق نہیں اس پر وہ وثوق کہ اپنے عیسیٰ موعود ہونے پر اس سے استدلال کیا جاتا ہے۔ عجیب بات ہے کہ ہزار ہا کتب تفسیر و حدیث سے جو ثابت ہے وہ تو بالائے طاق رکھا رہے اور ایسی روایتوں کی بنیاد پر مرزا صاحب کا نیا کارخانہ قائم ہو جائے کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی بجز اس کے کہ آخری زمانہ کا مقتضی کہا جائے۔

اور ازالۃ الاوہام (ص ۷۰۴) میں لکھتے ہیں: محمد یعقوب صاحب نے میرے پاس بیان کیا کہ مولوی عبداللہ صاحب غزنوی مرحوم سے میں نے سنا ہے کہ آپ کی نسبت یعنی اس عاجز کی نسبت کہتے تھے کہ میرے بعد ایک عظیم الشان کام کے لئے وہ مامور کئے جائیں گے۔ مجھے یاد نہیں کہ اس وقت کون کون موجود تھے مگر میاں عبداللہ سنوری نے میرے پاس بیان کیا کہ میں اس تذکرہ کے وقت موجود تھا اور میں نے اپنے کانوں سے سنا ہے۔ انتہی

اس روایت کے راوی فقط یعقوب صاحب ہیں اور جس طرح کریم بخش کی توثیق کی گئی تھی ان کی نہیں کی گئی۔ اور روایت جو غزنوی صاحب سے ہے اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ان کو اس غیب کی خبر کس نے دی تھی۔ یا مرزا صاحب کی جودت طبع کو دیکھ کر اپنا قیاس انہوں نے ظاہر کیا تھا۔ پھر عظیم الشان کام کی تعیین بھی نہیں اور نہ لغت یا عرف میں اس کے معنی عیسویت کے ہیں۔

غور کرنے کی جگہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عیسیٰ علیہ السلام کی تعیین ان متعدد الفاظ سے فرما رہے ہیں کہ وہ کسی دوسرے پر ہرگز صادق نہیں آسکتے یعنی عیسیٰ ابن مریم، روح اللہ، مسیح آسمان سے اتریں گے وہ تو قابل اعتبار نہ ہو اور غزنوی صاحب کا یہ کہہ دینا کہ مرزا صاحب ایک عظیم الشان کام کے مامور ہوں گے عیسیٰ موعود ہونے کے لئے کافی ہو جائے، یہ کس قدر جرأت و بے باکی کی بات ہے۔ جس کے دل میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی معمولی عظمت بھی ہو اس سے یہ کام ہرگز نہیں ہو سکتا۔

اب اہل انصاف سے ہم پوچھتے ہیں کہ جتنا وثوق و اعتماد مرزا صاحب کو الہی بخش اور یعقوب صاحب اور بوٹا اور کنہیا لال اور روشن لال اور کنیشا لال پر ہے، کیا مسلمانوں کو امام مسلم و نسائی وغیرہ محدثین اور ان کے اساتذہ پر اتنا بھی نہ ہونا چاہئے۔

مرزا صاحب تو ان لوگوں کی روایت اپنے استدلال میں پیش کریں اور ان کی امت اس کو مان لے اور اہل اسلام اکابر محدثین کی روایتیں پیش کریں اور وہ قابل وثوق نہ سمجھی جائیں۔ ہمیں مرزائیوں سے شکایت نہیں ان کو ضرور ہے کہ اپنے مقتدا کی بات مان لیں کیونکہ ہر فرقہ والے کا یہی فرض منصبی ہے۔ اگر شکایت ہے تو مسلمانوں سے ہے کہ وہ اپنے اسلاف کی بات نہ مان کر مرزا صاحب کی طرف مائل ہوئے جاتے ہیں۔ چنانچہ مشہور ہے کہ لاکھ سے زیادہ مسلمان مرزائی ہو گئے اور برابر ہوئے جاتے ہیں جس سے ان کو یہ لازم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے ہم خیال ہو کر احادیث کو قابل اعتبار نہ سمجھیں۔ مسلمانوں کو نصاریٰ وغیرہ سے عبرت حاصل کرنا چاہئے کہ اپنی دین کی روایتوں پر وہ کس قدر وثوق رکھتے ہیں کہ کسی کی تشکیک و جرح کا ان پر اثر نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ مرزا صاحب نے براہین احمدیہ میں بہت کچھ لکھا مگر کسی نے اس کو قابل توجہ نہیں سمجھا اور بہت سے



مسلمان ازالۃ الاوہام کو دیکھ کر اپنے اعتقادوں سے پھر گئے۔ اگر پہلے ہی سے وہ لوگ برائے نام مسلمان تھے جن پر مرزا صاحب کا افسوس کا رگر ہو گیا، تو ہمیں ان میں بھی کلام نہیں ایسے لوگوں کا دین اسلام سے خارج ہو جانا ہی اچھا ہے ہمارا روئے سخن ان حضرات کی طرف ہے جو لاعلمی سے مرزائی دین اختیار کر لئے ہیں ان کو چاہئے کہ ان امور پر اطلاع ہونے کے بعد توبہ کر کے تجدید اسلام کریں۔ وما علینا الا البلاغ۔

### مرزا صاحب کا تفسیروں پر حملہ

مرزا صاحب نے جس طرح احادیث کے ساقط الاعتبار کرنے کی فکر کی اس سے زیادہ تفسیروں کے وہ دشمن ہیں چنانچہ ازالۃ الاوہام ص ۲۶ میں لکھتے ہیں کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے مولویوں کو بہت خراب کیا ہے اور ان کی دلی اور دماغی قوی پر اثر ان سے پڑا ہے اس زمانہ میں بلا شبہ کتاب الہی کے لئے ضرور ہے کہ اس کی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔ کیوں کہ حال میں جن تفسیروں کی تعلیم دی جاتی ہے وہ نہ اخلاقی حالات کو درست کر سکتی ہیں اور نہ ایمانی حالت پر اثر ڈالتی ہیں بلکہ فطرتی سعادت اور نیک روشنی کے مزاحم ہو رہی ہیں۔

مرزا صاحب ازالۃ الاوہام (ص ۷۶) میں لکھتے ہیں کہ: پھر اس کے بعد الہام کیا گیا کہ ان علماء نے میرے گھر کو بدل ڈالا۔ اور چوہوں کی طرح میرے نبی کی حدیثوں کو کتر رہے ہیں۔ انتہی

ابھی معلوم ہوا کہ مرزا صاحب نے احادیث میں رخنہ اندازی کی کیسی کیسی تدبیریں نکالیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ: راویوں نے عمدًا یا سہوً البعض احادیث کے پہنچانے میں خطا کی ہوگی۔ کبھی کہتے ہیں کہ: احادیث اگر صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ہیں۔ ”إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا“ اور کبھی کہتے ہیں کہ: جو حدیث بخاری میں نہ ہو وہ ضعیف ہیں قابل اعتبار نہیں۔

بخاری شریف میں کئی قسم کی حدیثیں مذکور ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال و اقوال۔ صحابہ کے افعال و اقوال اور تابعین وغیرہم کے افعال و اقوال۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کی حدیثیں بخلاف مکررات اگر اس میں دیکھی جائیں تو دو تین ہزار سے زیادہ نہ ہوں گی۔

حالانکہ محدثین کی تصریح اور عقل کی رو سے اگر دیکھا جائے تو تینیس (۲۳) سال کی مدت نبوت میں لاکھوں باتیں آپ نے کی ہونگی جو کل حدیثیں ہیں۔ مرزا صاحب نے سوائے ان دو تین ہزار حدیثوں کے جو بخاری میں ہیں سب کو ساقط الاعتبار کر دیا۔ پھر بخاری کی حدیثوں میں بھی یہ احتمال کہ راویوں نے خطا کی ہوگی اور معراج کی حدیثیں باوجودیکہ بخاری میں موجود ہیں عقلی احتمالات سے سب کو رد کر دیا اور تمام حدیثوں میں یہ کلام کہ اگر وہ صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ہوں گی۔ ”  
 إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا ط۔“

اب دیکھئے کہ مرزا صاحب نے احادیث میں کیسے کیسے رخنہ ڈال دیئے اور ان کے مخالفین کو بھی دیکھ لیجئے کہ ان کا کیا دعویٰ ہے۔ وہ یہی کہتے ہیں کہ: معجزات، معراج، علامات قیامت، جسمانی حشر، نزول عیسیٰ علیہ السلام اور خروج دجال وغیرہ مباحث مختلف فیہا میں جس قدر احادیث وارد ہیں وہ قابل تسلیم ہیں اور مرزا صاحب کسی کو نہیں مانتے۔ اب غور کیا جائے کہ اگر وہ چوہوں کا الہام صحیح ہے تو مرزا صاحب چوہوں کی طرح حدیثوں کو کتر رہے ہیں یا اہل سنت۔ مرزا صاحب کو الہاموں کا تو دعویٰ ہے مگر معنی نہیں سمجھتے۔ مرزا صاحب نے جس طرح احادیث کے ساقط الاعتبار کرنے کی فکر کی اس سے زیادہ وہ تفسیروں کے دشمن ہیں۔ چنانچہ ازالۃ الاوہام (ص ۷۲۶) میں لکھتے ہیں: کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے مولویوں کو بہت خراب کیا ہے ان کی دلی اور دماغی قوی پر اثر ان سے پڑا ہے۔ اس زمانہ میں بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضرور ہے کہ ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔ کیونکہ حال میں جن تفسیروں کی تعلیم دی جاتی ہے وہ نہ اخلاقی حالت کو درست کرتی ہیں، نہ ایمانی حالت پر اثر ڈالتی ہیں۔ بلکہ فطرتی سعادت اور نیک روشی کے مزاحم ہو رہی ہیں۔

مرزا صاحب تفسیروں پر نہایت خفا ہیں اور ان کے پہلے سرسید صاحب بھی بہت خفا تھے چنانچہ تہذیب الاخلاق وغیرہ سے ظاہر ہے۔ اور ان صاحبوں کی کوئی خصوصیت نہیں جتنے مذاہب باطلہ کے فرقے ہیں سب کا یہی حال رہا ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ تفسیر میں کل احادیث و اقوال صحابہ جو ہر آیت سے متعلق ہیں ان میں پیش نظر ہو جاتے ہیں۔ اس لئے ان لوگوں کو نئی بات تراشنے کا موقع نہیں ملتا اور اگر تراشا بھی تو کوئی ایماندار اس کو نہیں مانتا۔ اس لئے کہ وہ جانتے ہیں کہ ہر آیت

قرآنی میں جو حق تعالیٰ کی اصل مراد ہے، اس کو حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی جانتے تھے اس لئے کہ قرآن حضرت پر ہی نازل ہوا ہے اور چونکہ صحابہ ہمیشہ حاضر خدمت رہتے تھے ان کو ہر آیت کے اترنے کا موقع اور شان نزول وغیرہ اسباب و قرائن معلوم رہتے تھے، جس سے مضمون و مقصود آیت کا خود سمجھ میں آجاتا اور جب حضرت پڑھ کر سناتے تو جو غوامض معلوم نہیں ہوتے پوچھ لیتے تھے یا خود حضرت بیان فرمادیتے پھر حضرت کی مجلس مبارک میں بلکہ اس زمانہ میں سوائے خدا کی باتوں کے کسی چیز کا ذکر ہی نہ تھا۔ خواہ کوئی دنیوی کام ہو یا دینی وقایع، گزشتہ ہوں یا آئندہ، سب کی تعلیم حق تعالیٰ اپنے کلام پاک سے فرمادیتا۔ اگر کوئی اعتقاد یا عمل کسی کا خلاف مرضی الہی ہوتا فوراً وحی اتر آتی چنانچہ صحابہ کہتے ہیں کہ: جب تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس عالم میں تشریف رکھتے تھے ہم اپنی بی بیوں سے معاشرت کرنے میں ڈرتے رہتے تھے کہ کہیں ایسی بے موقع کوئی بات صادر نہ ہو جس کے باب میں وحی اتر آئے اور قیامت تک مسلمانوں میں اس کا ذکر ہوتا رہے۔

الغرض علاوہ فہم قرآن کے ان کے حرکات، سکنت، اعمال، اخلاق، اعتقادات، نیات، کل مطابق قرآن شریف کے ہو گئے تھے اور فیضان صحبت نبوی اور روزمرہ کی مزاوت اور ممارست کی وجہ سے ان کو مضامین قرآنیہ کا ملکہ ہو گیا تھا اور ان کے سینے نورِ وحی سے منور تھے ان کے دلوں میں قرآن ایسا سرایت کئے ہوئے تھا جیسے روح جسد میں۔

الحاصل مختلف اسباب اس بات پر گواہی دے رہے ہیں کہ اصل معانی قرآن کا علم صحابہ کو بخوبی حاصل تھا اور چونکہ تفسیر بالرائے کو وہ کفر سمجھتے تھے اس وجہ سے یہ ضرور ماننا پڑے گا کہ جن آیات کی تفسیریں صحابہ سے مروی ہیں وہی حق تعالیٰ کی مراد ہیں۔ اسکے خلاف کوئی ہندی پنجابی وغیرہ قرآن کی تفسیر کرے تو وہ خدائے تعالیٰ کی ہرگز مراد نہیں پھر صحابہ کا کمال علم اور جوش طبعیت اور ترغیب ابلاغ اور ترہیب کتمان علم وغیرہ اسباب کا متقاضی یہی تھا کہ اسلامی دنیا آفتاب علم سے مثل نصف النہار روشن ہو جائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جہاں تک اسلام کی روشنی پھیلتی گئی اس کے ساتھ ساتھ علوم دینیہ کی روشنی بھی پھیلتی جاتی تھی۔ تابعین صحابہ کے علوم سے مالا مال تھے اور ان کے علوم سے تبع تابعین و علی ہذا القیاس۔ انہیں حضرات نے ان تمام علوم کو اپنی مفید تصانیف میں درج

کردیے جن کی بدولت ہم آخری زمانہ والے بھی اپنے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحبت معنوی سے محروم نہیں ہیں۔ ان حضرات کے جس قول کو دیکھئے ہزاروں تفاسیر وغیرہ کتب دینیہ میں موجود ہے۔ مثلاً ابن عباس رضی اللہ عنہما کا کوئی قول کسی آیت سے متعلق دیکھا جائے تو ہزاروں کتابوں میں بعینہ وہ قول یا اس کا مضمون مل سکتا ہے اسی طرح صحابہ کے کل اقوال اور احادیث ہزاروں کتابوں میں ملتی ہیں۔ جس سے بتواتر ان کا ثبوت ظاہر ہے۔ گو ابتداء میں یہ تواتر نہ تھا مگر جب متدین اور معتمد علیہ اشخاص نے اپنی کتابوں میں ان احادیث و آثار کو ذکر کیا تو اس میں شک نہیں ہو سکتا کہ ان کو اس کے ثبوت کا یقین ضرور تھا پھر جب ہزاروں معتمد علیہ علماء کا یقین ان روایات کے ثبوت پر ہم تک پہنچا تو ہمیں ان کے ثبوت میں شک کرنے کا کوئی موقع نہیں۔ جب تک یقینی طور پر ان کا غلط ہونا یا من جمیع الوجوہ نصوص قطعیہ کا معارض ہونا ثابت نہ ہو جائے۔

چنانچہ مرزا صاحب اور مولوی محمد حسین صاحب کا مناظرہ مسئلہ عرض الحدیث علی القرآن میں جو ہوا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ کسی معتبر عالم کا کتاب میں لکھ دینا، مرزا صاحب اعتماد کے لئے کافی سمجھتے ہیں جیسا کہ ازالۃ الاوہام (ص ۸۷۲) میں لکھتے ہیں کہ: صاحب تلوتح نے لکھا ہے کہ وہ حدیث یعنی عرض الحدیث علی القرآن بخاری میں موجود ہے۔ اب اس کے مقابلہ میں یہ عذر پیش کرنا کہ نسخہ جات موجودہ بخاری جو ہند میں چھپ چکے ہیں، ان میں یہ حدیث موجود نہیں، سراسر نا سمجھی کا خیال ہے۔ جس حالت میں ایک سرگروہ مسلمانوں کا اپنی شہادت رویت سے اس حدیث کا بخاری میں ہونا بیان کرتا ہے تو صاحب تلوتح کی شہادت بالکل غلطی ہو سکتی پس آپ کی بے دلیل نفی بے سود ہے اگر صاحب تلوتح کا ذب ہوتا تو اسی زمانہ کے علماء کی زبان سے اس کی تشنیع کی جاتی اور اس سے جواب پوچھا جاتا اور جب کہ کوئی جواب پوچھا نہیں گیا تو یہ دوسری دلیل اس بات پر ہے کہ در حقیقت اس کی روایت صحیح تھی۔ انتہی ملخصاً

مقصود یہ کہ وہ حدیث گواہ بخاری میں نہ پائی جائے مگر جب صاحب تلوتح نے صحیح بخاری سے نقل کیا ہے تو ثابت ہو گیا کہ وہ بخاری میں ضرور ہے۔ اب دیکھئے کہ ایک جماعت کثیرہ ایسے علماء کی جن کے سلسلہ تلامیذہ میں صاحب تلوتح جیسے ہزاروں افراد منسلک ہیں، احادیث و آثار کو اپنی

کتابوں میں نقل کیا ہے تو ان کے اس شہادت کے مقابلہ میں اگر کوئی دعویٰ نفی کرے تو کیوں کر وہ قابل قبول ہوگا۔ اگر ان کی بات غلط ہوتی تو اسی زمانہ کے علماء ان کی تشنیع کرتے اور جب کہ کسی نے ان پر تشنیع نہیں کی تو اب مرزا صاحب کا ازالۃ الاوہام (ص ۷۴۵) میں یہ لکھنا کہ: لوگوں نے اپنی طرف سے گھڑ لیا ہے خود انھیں کے قول پر ہرگز قابل سماعت نہیں ہو سکتا۔

ق بعض آیتوں کے نہ ماننے والے پر سخت عذاب و رسوائی ہے

الغرض ہر آیت کی تفسیر احادیث و آثار سے جب ہمیں بتواتر پہونچے اور یقین ہو گیا کہ وہی معنی حق تعالیٰ کی مراد ہیں تو ایمان داروں کا ایمان اس بات کو کیوں کر گوارہ کرے گا کہ کسی کے دل سے گھڑے ہوئے معنی کو مان کر عذاب اخروی کا مستحق بنے۔ کیونکہ جو معنی خلاف ان تفاسیر کے ہیں وہ قرآن کے معنی ہی نہیں اس معنی کو مان کر قرآن کے اصلی معنی پر ایمان نہ لانا قرآن کے ایک حصہ کو چھوڑ دینا ہے۔ جس کی نسبت سخت وعید وارد ہے۔ کما قال تعالیٰ: أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ ۖ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ۖ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ ۗ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴿۷۵﴾ (البقرة)

ترجمہ! کیا تم ایمان لاتے ہو تھوڑی کتاب پر اور منکر ہوتے ہو تھوڑی کتاب سے پھر جو کوئی تم میں سے ایسا کرے اس کی جزا یہی ہے کہ دنیا میں اس کی رسوائی ہو اور اس کو قیامت کے روز سخت سے سخت عذاب میں پہنچایا جائے اور اللہ بے خبر نہیں تمہارے کام سے۔

ح قرآن کی تفسیر کے لئے حدیث کی ضرورت

اب دیکھئے کہ پورے قرآن پر ایمان لانے کی بجز اس کے اور کوئی صورت ہے کہ ہر آیت کے جو معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے مروی ہیں اس پر ایمان لائیں اور یہ بات بغیر کتب تفاسیر کے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس صورت میں کتب تفاسیر کی مسلمانوں میں کس قدر وقعت ہونی چاہئے اور حضرات مفسرین کے کس قدر شکر گزار ہونا چاہئے کہ قرآن کے اصلی معنی کی حفاظت کر کے مسلمانوں کو کیسی کیسی بلاؤں سے نجات دی۔ بے ایمانی سے بچالیا۔ خود غرضوں کے داؤ پیچ سے امن میں رہنے کے لئے ایک مضبوط حصار کھینچ دیئے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: قرآن کے معنی میں کوئی شبہ ڈالے تو حدیث سے اس کو صاف کر لو۔ کیونکہ اہل حدیث جو مفسرین قرآن ہیں ان کو خوب جانتے ہیں۔ چنانچہ امام سیوطیؒ نے درمنثور میں دارمی سے یہ روایت نقل کی ہے: اخرج الدارمی عن عمر بن الخطاب قال: "إِنَّهُ سَيَأْتِيَكُم نَاسٌ يُجَادِلُونَكُمْ بِشُبُهَاتِ الْقُرْآنِ فَخُذُوهُمْ بِالسِّنَنِ فَإِنَّ أَصْحَابَ السِّنَنِ أَعْلَمُ بِكِتَابِ اللَّهِ" (سنن الدارمی المقدمة باب التورع عن الجواب فيما ليس فيه كتاب ولا سنة) یعنی عمرؓ نے فرمایا کہ: قریب ہے کہ تمہارے پاس لوگ آکر قرآن کے شبہات میں جھگڑا کریں گے سوان کو حدیثوں سے الزام دو، اس لئے کہ احادیث کو جاننے والے قرآن کو زیادہ جانتے ہیں۔ انتہی مفسرین نے یہی کام کیا کہ ہر آیت سے متعلق جو احادیث و آثار صحابہ ہیں سب کو ایک جگہ جمع کر دیا تاکہ اہل شبہات کو الزام دینے کا سامان اور سرمایہ مسلمانوں کے ہاتھ میں رہے جس سے مرزا صاحب سخت ناراض ہیں۔ دراصل یہ حق تعالیٰ کا فضل اور اس وعدہ کا ایفا ہے جو اپنی کتاب مجید کی ہر طرح حفاظت کا ذمہ لیا ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ: إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴿۹﴾ (الحجر) یعنی ہم نے قرآن کو اتارا اور ہم ہی اس کی حفاظت کریں گے۔ اب دیکھئے کہ اگر تفاسیر نہ ہوتیں تو وہ معنی جو حق تعالیٰ کی مراد ہیں کیونکر محفوظ رہتے اور ہزاروں بے دین اور دجال جن کے نکلنے کی خبریں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بارہادی ہیں۔ جو شبہات پیدا کر کے اپنے دل سے نئے نئے معنی گھڑ لیتے ان سے بچنے کی کیا صورت ہوتی۔ اور کون سی تدبیر قرآن کے اصلی معنی سمجھنے کی تھی جس کی نسبت ارشاد ہے: إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴿۵﴾ (یوسف) یعنی قرآن ہم نے قرآن عربی اتارا تاکہ تم سمجھو۔ غرض مفسرین من جانب اللہ اس کام پر مامور ہوئے کہ قرآن کے نظم و معنی کی پوری پوری حفاظت کریں اور باطل اس میں کسی طرف سے آنے نہ پائے۔ جیسا کہ ارشاد ہے: لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ ۖ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴿۲۱﴾ (فصلت) یعنی قرآن میں نہ روبرو سے باطل آسکتا ہے نہ پیچھے سے۔ اگر تفاسیر نہ ہوتیں تو علاوہ دوسرے ملاحدہ کے خیالات کے، جو سیکڑوں اب تک گزرے مسمریزم وغیرہ خرافات بھی قرآن میں داخل ہو جاتے ہر چند لوگ بہت چاہتے ہیں کہ قرآن میں تغیر

وتبدل کر دیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: **يُرِيدُونَ أَنْ يُبَدِّلُوا كَلِمَةَ اللَّهِ** (الفتح: ۱۵) یعنی چاہتے ہیں وہ کہ قرآن کو بدل دیں۔ مگر کسی سے کیا ہو سکتا ہے تفاسیر نے اس سے سب کو روک دیا اور جب تک حق تعالیٰ کو منظور ہے ایسے ہی روکتی رہیں گی اہل انصاف غور کریں کہ جو لوگ تفاسیر اپنے دل سے گھڑ کے پیش کرتے ہیں کیا ان کی نسبت یہ حسن ظن ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں کے خیر خواہ ہیں۔ ان کا مقصود تو علانیہ یہی ہے کہ کلام الہی کو بدل کر انکو بے ایمان بنادیں۔ اس دعوے کی توضیح اس سے بخوبی ہو سکتی ہے جو حق تعالیٰ جو فرماتا ہے: **حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ** (المائدہ: ۳) یعنی مردار اور خون اور خنزیر کا گوشت تم پر حرام کیا گیا ہے۔ اگر کوئی اس کے یہ معنی سمجھے کہ میتہ اور دم اور لحم خنزیر چند آدمیوں کے نام تھے ان کی حرمت کا حکم اس آیت میں ہے اور یہ کہہ کہ مردار اور خون اور گوشت خنزیر سے اس کو کوئی تعلق نہیں یہ سب چیزیں حلال ہیں۔ کیا کوئی مسلمان اس اعتقاد والے کو یہ سمجھے گا کہ اس کا ایمان اس آیت پر ہے؟ ہرگز نہیں۔ ایسا شخص بے ایمان کس وجہ سے سمجھا جائیگا؟ اسی وجہ سے! گو وہ قسم کھا کر کہے کہ: میں اس آیت کو کلام الہی سمجھتا ہوں۔ کہ اس نے مخالفت ایسے معنی کی، جو احادیث اور اقوال صحابہ اور اجماع امت سے ثابت ہیں۔ ورنہ ان الفاظ کے معانی قرآن میں کہیں نہیں جن کی مخالفت کا الزام اس پر لگایا جائے۔ غرض یہ بات قابل تسلیم ہے کہ جو معانی، قرآن کے تفاسیر میں مذکور ہیں وہی ایمان لانے کے قابل ہیں اور جو معنی اس کے خلاف میں کوئی اپنی طرف سے تراش لے، اس کو قبول کر لینا ایسا ہی ہے جیسا کہ ابو منصور نے اپنی جماعت کو سمجھا دیا تھا کہ میتہ وغیرہ کسی کے نام تھے، انہی کی حرمت تھی مردار اور خنزیر کے گوشت سے اس آیت کو کوئی تعلق نہیں، وہ سب چیزیں حلال ہیں اور فرقہ منصور یہ کا یہی اعتقاد ہے۔ مسلمانوں! اگر تم کو خدا و رسول کی مراد پر ایمان لانا ہے تو اپنے اسلاف کی تفسیروں کو اپنا مقتدا بنا رکھو ورنہ ابو منصور کی طرح جس کا جو جی چاہیگا کہہ کر گمراہ کر دیگا اور تم کچھ نہ سمجھ سکو گے کہ ہم کونسی راہ چل رہے ہیں۔

## چند آیتوں کی تحریف کل کی تحریف ہے

یہاں یہ بات بھی سمجھنے کے لائق ہے کہ جو شخص چند آیتوں میں کسی غرض ذاتی کی وجہ سے تصرف کر کے ان کے معنی بدل ڈالے اور دوسری آیتوں کے ساتھ کوئی غرض متعلق نہ ہونے کی وجہ سے ان میں تصرف نہ کرے تو وہ اتفاقی سمجھا جائیگا۔ کیونکہ چند آیتوں کے معنی بدل دینا اس بات پر گواہی دے رہا ہے کہ اس کی طبیعت میں بے باکی اور جرأت ہے جب کبھی کسی آیت میں تصرف کرنے کی ضرورت ہوگی تو فوراً تصرف کر دیگا جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یہ عدم تصرف بھی تصرف ہی کے حکم میں ہے چنانچہ قرآن شریف میں ہے کہ: چند منافق باوجود حکم کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمراہی میں نہ نکلے ان کی نسبت حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ: اگر وہ آئندہ ہمراہی کی درخواست بھی کریں تو فرما دیجئے کہ تم لوگ میرے ساتھ ہرگز نہ نکلو گے۔ کما قال تعالیٰ: فَإِنْ رَجَعَكَ اللَّهُ إِلَى طَائِفَةٍ مِّنْهُمْ فَاسْتَأْذِنُوكَ لِلْخُرُوجِ فَقُلْ لَّنْ تَخْرُجُوا مَعِيَ أَبَدًا (التوبہ ۸۳) وجہ اس کی یہی ہے کہ جب ایک بار ان کی بے باکی معلوم ہوگئی تو ہمیشہ کے لئے ان کا عدم امتثال ثابت ہو گیا اب وہ کتنا ہی کہیں کہ ہم ہمراہ رکاب چلنے کو حاضر ہیں ہرگز اعتبار کے لائق نہیں ہو سکتے۔ صدیق اکبرؓ کی خلافت میں بعض لوگوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا تھا حالانکہ نماز روزہ وغیرہ احکام شرعیہ کے قابل اور عامل تھے مگر ان کا کچھ اعتبار نہ کیا اور صاف ان کے ارتداد کا حکم دے دیا۔

مرزا صاحب نے صرف اپنی عیسویت کی غرض سے کئی ایک آیتوں کے معنی بدل دیئے، جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور آئندہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا۔ تو اب ان کی وہ تفسیر کیونکر قابل اعتبار ہو سکتی ہے جس کی نسبت لکھتے ہیں کہ بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضرور ہے کہ اس کی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔ اور لکھتے ہیں کہ: کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے مولویوں کو خراب کیا ہے۔ اس نئی تفسیر میں احادیث و اقوال صحابہ وغیرہم سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اگر یہ پرانی چیزیں بھی اس میں مذکور ہوں تو جدت پسند طبائع اس کو قبول نہ کریں گے۔ اور پھر وہ نئی ہی کیا ہوئی، اس سے ظاہر ہے کہ وہ تفسیر صرف ان کی رائے سے ہوگی، جس کی ممانعت ہے اور مرزا صاحب بھی تفسیر



بالرائے کو کفر بتاتے ہیں۔ اور اگر تھوڑے احادیث و اقوال لکھے جائیں اور تھوڑے نہ لکھے جائیں تو وہ ترجیح بلا مرجح ہوگی پھر مرجح یہ ہوگا کہ مرزا صاحب اپنی اغراض کو پوری کرنے کے لئے جن احادیث و اقوال کو مناسب سمجھیں گے، ذکر کریں گے اور جن کو مخالف سمجھیں گے، ان کو عقل کے خلاف قرار دے کر رد کر دیں گے اور آیت کو تاویل کر کے اپنی طرف کھینچ لیں گے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ کلام الہی مرزا صاحب کی غرض کے پیچھے پیچھے رہے نعوذ باللہ من ذلک

یہ نئی تفسیر جو اکثر احادیث و آثار کے خلاف میں ہوگی مسلمانوں کے کس کام میں آسکتی ہے؟ اس کا تو منشا یہ ہے کہ جو کچھ ہمارے نبی کریم سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آیات کی تفسیر کی ہے وہ غلط ہے اس لئے اس نئی تفسیر کی ضرورت ہوئی۔ پھر کیا مسلمان لوگ یہ مان لیں گے کہ اپنے نبی کی بات غلط ہے اور اگر مان لیں گے تو کیا پھر یہ دعویٰ بھی کریں گے کہ ہم امت محمدیہ میں ہیں میری رائے میں کوئی مسلمان کتنا ہی گناہگار ہو اتنا بھی ضعیف الاعتقاد نہ ہوگا۔

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جو لوگ احادیث و آثار کو ساقط الاعتبار کر کے صرف قرآن پر اپنی دعاوی کا مدار رکھتے ہیں اور اس کے معنی جو احادیث اور آثار سے ثابت ہیں بدل دیا کرتے ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: **يُرِيدُونَ أَن يُبَدِّلُوا كَلِمَ اللَّهِ** (الف: ۱۵) یعنی وہ لوگ چاہتے ہیں کہ اللہ کے کلام کو بدل دیں۔ اور جب قرآن ہی بدل دیا جائے اور احادیث متروک ہو جائیں تو ظاہر ہے کہ دین ہی بدل دیا گیا۔ کیونکہ دین وہی ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہوا تھا۔ ایسے لوگوں کی شان میں حق تعالیٰ فرماتا ہے:

”أَفَغَيْرَ دِينِ اللَّهِ يَبْغُونَ“ (آل عمران: ۸۳) یعنی کیا اللہ کے دین کے سوا کوئی دوسرا دین

چاہتے ہیں وہ۔ اور دوسرے دین کی خواہش کرنے والوں کی نسبت ارشاد ہوتا ہے:

قوله تعالى: **وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ ۚ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِرِينَ** ﴿۵﴾ كَيْفَ يَهْدِي اللَّهُ قَوْمًا كَفَرُوا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ وَشَهِدُوا أَنَّ الرَّسُولَ حَقٌّ وَجَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ ۚ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿۶﴾ أُولَٰئِكَ جَزَاءُ هُمْ أَنَّ عَلَيْهِمْ لَعْنَةَ اللَّهِ وَالْمَلَكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ ﴿۷﴾ خَلِدِينَ فِيهَا ۚ لَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ

الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ ﴿۷۷﴾ (آل عمران) ترجمہ! جو کوئی سوائے اسلام کے اور دین چاہے سو اسے ہرگز قبول نہ ہوگا اور وہ لوگ آخرت میں نقصان پائیں گے۔ کیونکر ہدایت کریگا اللہ ایسے لوگوں کو جو منکر ہو گئے؟ ایمان لا کر اور گواہی دی کہ رسول سچا ہے۔ اور پہنچ چکی ان کونشانیاں۔ اور اللہ ہدایت نہیں کرتا بے انصاف لوگوں کو۔ ایسے لوگوں کی سزا یہ ہے کہ ان پر لعنت ہے اللہ کی اور فرشتوں کی اور لوگوں کی سب کی۔ پڑے رہیں گے اس میں ہلکا نہ ہوگا ان پر عذاب اور نہ ان کو مہلت ملے گی۔ انتہی اس آیت شریفہ میں سزائیں خاص ان لوگوں کی ہیں جو مسلمان کہلا کر دوسرا دین اختیار کرتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برحق ہونے کی بھی گواہی دیتے ہیں یہ بات برابر ان لوگوں پر صادق آتی ہے کہ قرآن کے معنی اپنی طرف سے بنا کر نیا دین نکالتے ہیں۔ الحاصل ادنیٰ تا مل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ کتب تفاسیر کو چھوڑنے میں بڑی بڑی مصیبتوں کا سامنا ہے۔ صرف ”الَّذِينَ النَّصِيحَةُ“ کے لحاظ سے یہ کہنے کی ضرورت ہوئی۔ وما علینا الا البلاغ۔ پہلا حملہ حدیث و تفسیر ہی پر تھا جتنے ملاحدہ گذرے ہیں سب کا حملہ تفاسیر پر ہوا کیونکہ ہر ایک مسئلہ ان کتابوں میں مختلف روایات سے وارد ہونیکی وجہ سے ایسا مصرح اور مفصل ہو جاتا ہے کہ کسی کو کوئی بات بنانے کا موقع نہیں مل سکتا بخلاف اس کے ان کو چھوڑ کر صرف قرآن سے تمسک ہونے لگے تو ہر ایک کوتاویلات کی خوب گنجائش مل جاتی ہے۔ اسی وجہ سے نمازوں کی تعیین اور تعداد رکعات وغیرہ میں کمی و زیادتی کی گنجائش ان لوگوں کو مل گئی تھی اگر احادیث و تفاسیر پر ان کے اتباع کا اعتما د ہوتا تو اس کا موقع ہی نہ ملتا۔

### ح حدیث کی جگہ قرآن نے چھوڑ رکھی ہے

حق تعالیٰ نے قرآن میں جو کچھ بیان فرمایا ہے گو مفصل ہے مگر پھر بھی سب میں ایک قسم کا اجمال ہے جسکی تفصیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے اگر یہ بات نہ ہوتی اور کل امور قرآن شریف میں بالتفصیل بیان کئے جاتے تو؛ وَمَا أَلَسْكُمُ الرَّسُولُ فَخْذُوهُ (الحشر: ۷) یعنی جو کچھ رسول تم کو دیں اس کو لو فرمانے کی ضرورت ہی نہ رہتی اس سے ظاہر ہے کہ قرآن نے حدیث کی جگہ چھوڑ رکھی ہے۔ چنانچہ امام سیوطیؒ نے درمنثور میں روایت کی ہے: ”وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ مِنْ

طَرِيقَ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ عَنْ رَبِيعَةَ قَالَ: إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَنْزَلَ الْكِتَابَ وَتَرَكَ فِيهِ مَوْضِعًا لِلسُّنَّةِ“ (درمنثور، ایت) 108

یعنی حق تعالیٰ نے قرآن تو نازل فرمایا مگر حدیث کی جگہ چھوڑ رکھی ہے

## ح الحاد قرآن کے بے موقع معنی کرنے کا نام ہے

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جو لوگ حدیث و تفسیر سے مخالفت کرنا چاہتے ہیں ان کا مقصود یہی ہوتا ہے کہ آیات قرآنیہ کو ان کے معنی سے ہٹا کر دوسرے معنی پر منطبق کر دیں اسی کا نام الحاد ہے۔ کیونکہ معنی الحاد کے لغت میں مائل ہونے اور مائل کرنے اور حق سے عدول کرنے کے ہیں جیسا کہ لسان العرب وغیرہ میں مصرح ہے اور امام سیوطی نے درمنثور میں روایت کی ہے: ”أَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا قَالَ: هُوَ أَنْ يُؤْضَعَ الْكَلَامُ عَلَى غَيْرِ مَوْضِعٍ“ یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ ان الَّذِينَ يُلْحِدُونَ کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ الحاد کے معنی یہ ہیں کہ کلام کے اصلی معنی چھوڑ کر دوسرے معنی لئے جائیں اور نیز درمنثور میں ہے۔ ”وَأَخْرَجَ أَحْمَدُ فِي الزُّهْدِ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ كَلَامُ اللَّهِ فَضَعُوهُ عَلَى مَوَاضِعِهِ وَلَا تَتَّبِعُوا فِيهِ أَهْوَاءَكُمْ هُوَ أَكْمٌ“ (الدر المنثور آیت ۲۰) یعنی یہ قرآن اللہ کا کلام ہے اس کو اس کے مواضع اور معانی پر رہنے دو اور اپنی خواہشوں کو اس میں دخل مت دو۔ انتہی

## ح الحاد تکذیب ہے اور انکار الحاد

اسکی وجہ یہ ہے کہ دوسرے معنی لینے میں اصلی معنی کی تکذیب ہو جاتی ہے چنانچہ درمنثور میں ہے: ”وَأَخْرَجَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ وَعَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ عَنْ قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: أَلَّا لِحَادُ التَّكْذِيبِ“ (الدر المنثور، ایت 20) اب دیکھئے کہ حق تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں فرماتا ہے: ”يُحْيِي الْمَوْتَى يَا ذَا اللَّهِ“ لغت میں احیا کے معنی زندہ کرنے کے ہیں اور احادیث و آثار سے بھی وہی معنی ثابت ہیں مگر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ: مسمریزم سے قریب الموت بیماروں کو حرکت دیتے تھے صرف یہ ایک ہی نہیں ہر جگہ وہ ایسا ہی کیا کرتے ہیں۔ الغرض ان تمام روایات و آیات سے ثابت ہے کہ ایسے معنی آیت شریفہ کے قرار دینا الحاد اور تکذیب قرآن ہے جسکی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے:

## ق الحاد کرنے والے دوزخی ہیں

إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَتِنَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا ۖ أَفَمَنْ يُلْقَىٰ فِي النَّارِ خَيْرًا مِّن مَّن يَأْتِي آمِنًا يَوْمَ الْقِيَمَةِ ۖ (فصلت: ۴۰) ترجمہ! جو الحاد کرتے ہیں ہماری آیتوں میں وہ ہم سے چھپ نہیں سکتے کیا جو ڈالا جائے گا دوزخ میں بہتر ہے یا وہ جو آئے گا امن سے قیامت کے دن۔ یعنی الحاد کرنے والے خدائے تعالیٰ سے چھپ نہیں سکتے وہ قیامت کے روز دوزخ میں ڈالے جائیں گے۔ ہم صرف بلحاظ خیر خواہی کے آیات و احادیث کو پیش کر رہے ہیں اس پر بھی اگر توجہ نہ فرمائیں تو مجبوری ہے۔ وما علینا الا البلاغ۔

## ق باوجود یاد دلانے کے جو نہ مانے ان پر عذاب ہوگا

حق تعالیٰ فرماتا ہے: وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ ثُمَّ أَعْرَضَ عَنْهَا ۚ إِنَّا مِنَ الْمُجْرِمِينَ مُنتَقِمُونَ ﴿۳۶﴾ (السجدة) ترجمہ! اس سے زیادہ کون ظالم ہے جس کو آیات اس کے رب کی یاد دلائی جائیں تو ان سے منہ پھیر لیتا ہے ہم گنہگاروں سے بدلہ لینے والے ہیں۔  
الحاصل آیات قرآنیہ کے نئے معنی تراشنا ایک قسم کی تحریف و تبدیل ہے جس کی نسبت سخت وعیدیں وارد ہیں اور اس تحریف کی حفاظت صرف کتب تفسیر سے متعلق ہیں جیسا کہ خود مرزا صاحب بھی براہین احمدیہ (ص ۱۱۰) میں لکھتے ہیں کہ: قرآن شریف کا محرف و مبدل ہونا اس لئے محال ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کا حافظ ہے لاکھوں مسلمان اس کے حافظ ہیں ہزار ہا اس کی تفسیریں ہیں۔

## ق قرآن میں مجادلہ کرنے والا معذب ہوگا

مرزا صاحب کے تدین و انصاف سے توقع ہے کہ ہرگز اعراض نہ فرمائیں گے۔ اہل بصیرت پر یہ امر پوشیدہ نہیں ہے کہ جو لوگ آیات قرآنی میں الحاد کرتے ہیں ان کی غرض یہی ہوتی ہے کہ جھگڑا کر کے اپنے تراشے ہوئے معنی کو ثابت کریں اور معنی حقیقی کو باطل کر دیں یہ کس قدر دیانت کے خلاف ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے: وَجَدَلُوا بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ فَأَخَذْنَاهُمْ ۚ فَكَيْفَ كَانَ عِقَابِ ﴿۵﴾ (الغافر) ترجمہ! اور مجادلہ کیا انہوں نے باطل کے ساتھ تاکہ ناجیز کر دیں حق کو پھر میں نے پکڑ لیا ان کو تو میرا عذاب کیسا تھا۔

## ح قرآن میں مجادلہ کفر ہے

اور درمنثور میں امام سیوطی نے یہ روایت نقل کی ہے: ”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ جَدَّ الْأَفْئِ الْقُرْآنِ كُفْرٌ“ (الدر المنثور، سورہ غافر ایہ 20) یعنی قرآن میں جھگڑنا کفر ہے حق تعالیٰ اس بلا سے سب مسلمانوں کو بچائے اور پورے قرآن پر ایمان نصیب کرے۔

## مرزا صاحب کے دلائل اپنی عیسویت پر

اب مرزا صاحب کے دلائل سنئے جو اپنی رسالت و عیسویت پر قائم کرتے ہیں یہ امر کسی مسلمان پر پوشیدہ نہیں ہے کہ رسالت و نبوت کا درجہ خدائے تعالیٰ کے نزدیک تمام مدارج سے اعلیٰ و ارفع ہے اور جن بندگان خاص کو حق تعالیٰ نے اس خدمت کے لئے انتخاب فرمایا ہے ان کو اپنے فضل و کرم سے گناہوں سے محفوظ رکھ کر خلق میں ایسا نیک نام اور نیک رویہ رکھا کہ کوئی ان کو دیکھنے کے بعد کسی قسم کے رزائل کا الزام ان پر نہ لگا سکے۔ جو لوگوں کی نگاہ میں ان کو ذلیل و خفیف کرنے والے ہوں۔

## فریب سے لوگوں کا مال لینے والا نبی نہیں ہو سکتا

مثلاً یہ کسی نبی کی نسبت الزام نہیں لگایا گیا کہ دغا باز، جھوٹے بد معاش، مال مردم خوار وغیرہ ہیں یوں تو جتنے رذائل اور بدنما افعال ہیں سب سے انبیاء معصوم اور محفوظ تھے۔ لیکن زیادہ تر اہتمام اس بات کا رہا کہ مال مردم خوار ہونے کا الزام نہ آنے پائے کیونکہ یہ ایسی بری صفت ہے کہ بالطبع آدمی کو اس سے نفرت پیدا ہوتی ہے۔ اور ایسے آدمی کو کوئی اپنے پاس آنے نہیں دیتا۔ اسی وجہ سے حق تعالیٰ نے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اور آپ کے اہل بیت پر صدقہ اور زکوٰۃ پہلے ہی حرام فرمادیا۔ اس کے بعد عام حکم ہو گیا کہ ہر مسلمان جس کے پاس تھوڑا بھی مال ہو وہ صدقہ اور ضرورت سے کسی قدر زائد ہو تو وہ زکوٰۃ دیا کرے۔ ایسی حالت میں حضرت کو لوگوں کا مال عمومی مصالح کے لئے لینے میں کسی قسم کا اندیشہ نہ رہا۔ اسی وجہ سے خود بنفس نفیس صدقے مانگ لیتے اور فقراء اہل اسلام و یتامی وغیرہ کے مصالح میں تقسیم فرمادیتے اور کسی کو اس و ہم کا موقع ہی نہ ملتا کہ وہ رقم حضرت اپنے ذاتی اغراض میں صرف کرنے کے لئے وصول فرماتے ہوں گے۔ اور حالت ظاہری بھی اسی

بات کو ثابت کرتی تھی کہ حضرت کو اس مال سے کوئی ذاتی تعلق نہیں کیونکہ فقر و فاقہ کی یہ کیفیت رہا کرتی تھی کہ دود و مہینے چولہا نہیں سلگتا تھا۔ صرف چھوہاروں کے چند دانوں پر اوقات بسری ہوتی اور صدقات وغیرہ کا جس قدر مال آتا فقراء وغیرہ میں صرف ہو جاتا۔ یہی وجہ تھی کہ وفات شریف کے وقت کسی قسم کا مال و اسباب و مکان عالی شان ورثہ میں نہیں چھوڑا۔ ان تمام مشاہدات کے بعد کیا ممکن ہے کہ کسی قسم کی بدگمانی ہو سکے ہرگز نہیں۔ اگر مرزا صاحب کو نبوت اور رسالت خدا کی طرف سے ملتی تو خدائے تعالیٰ ان کو بھی بدنما الزاموں سے محفوظ رکھتا مگر ایسا نہ ہوا جیسا کہ ان کی کارروائیوں سے ظاہر ہے۔

مولوی الہی بخش صاحب جو مرزا صاحب کے قدیم دوست اور سالہا سال ان کے رفیق رہے جن کو خود مرزا صاحب نے متقی اور پرہیزگار فرمایا ہے؛ وہ اپنی کتاب عصائے موسیٰ میں مرزا صاحب کا حال لکھتے ہیں: ”کہ وہ کیوڑا، بیدمشک کی سی وزنی گاگریں مسافت دور دراز سے بصرف زر کثیر منگوا کر استعمال فرماتے ہیں۔ خس کی ٹٹیاں لگی رہتی ہیں اور برف ہر وقت مہیا رہتا ہے۔ مرغی، اندا، مشک، پلاؤ، زردہ، پشمینہ، قالین، لحاف وغیرہ میں مستغرق اور منہمک ہیں اور بادشاہوں کی طرح جائیداد و زیور، باغات، محل، مکانات، مقبرے، مینار، گھنٹہ گھر (کلاک ٹاور) اور مینار روشنی (لاٹ ٹاور) وغیرہ غریبوں کے مال سے ہزار ہا روپیہ خرچ کر کے اپنی تفریح اور یادگار بناتے ہیں۔ صرف ایک یادگار منارۃ المسیح جس میں گھڑی جنگل میں وقت بتانے کو اور لال ٹین روشنی جانے کو لگائی جائے گی تعمیر کرنے کے واسطے دس ہزار روپیہ چندہ کے لئے اشتہارات شائع کئے گئے یہ ترفہ اور فارغ البالی اور عیش و عشرت عموماً امراء کو بھی نصیب نہیں یہ سب عقلی نبوت کا طفیل ہے جس کا حال ہم نے ابتداءً کتاب میں لکھا ہے۔

جب عقلی معجزات مرزا صاحب صد ہا تراشتے ہیں تو غور کیا جائے کہ خاص مال فراہم کرنے کی تدابیر کس قدر سوجھتی ہوگی۔

عصائے موسیٰ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب تصویریں اپنی اور اپنے اہل بیت کی اور خاص جماعت کی اقسام اقسام کی اترواتے ہیں اور اخباروں میں ان کی اشاعت اور خریداری کی ترغیب و تحریص ہوا کرتی ہے۔ جس سے لاکھوں کی آمدنی متصور ہے اس کے سوا ماہواری چندے اقسام کے

مقرر ہیں جن کا کچھ حال اوپر معلوم ہوا۔ اس کے سوا صاحبِ عصائے موسیٰ نے اپنے ذاتی معلومات جو اس میں لکھے ہیں وہ بھی قابلِ دید ہیں۔ عصائے موسیٰ (ص ۲۶۴) میں لکھا ہے مرزا صاحب غور فرمائیں کہ ”وَإِذَا اثْتَمَنْ حَانَ“ میں جو روپیہ سراج منیر کا چودہ سو روپیہ کی لاگت والی براہین کی قیمت میں آیا اس کو دوسری جگہ اپنی خانگی و نفسانی حاجات میں خرچ کرنا داخل ہے یا نہ۔ رسالہ سراج منیر کے چندہ دینے والے و براہین کہ خریدار کئی تو مر گئے اور بہت باقی بھی ہیں جو حسب وعدہ ہائے مرزا صاحب ہر دو کتب کے منتظر و امیدوار ہیں۔ نیز وہ روپیہ جو مرزا صاحب کے حساب میں آپ کو کہہ کر بایں غرض جمع کیا گیا تھا کہ جب رسالہ موعودہ برائے مسٹر الگنڈا روب امریکہ والا تیار ہوگا تو اس روپیہ سے ترجمہ کرایا جائیگا۔ سو وہ رسالہ تو وعدہ و وعید میں نابود ہو گیا اور اس کے ساتھ ہی وہ روپیہ بھی خورد و برد ہوا۔ پھر جو روپیہ مسجد کے واسطے جمع ہوا وہ کہاں گیا۔ براہین کی نسبت شاید یہ عذر پیش کریں کہ ہم نے واپسی روپیہ کا اشتہار دیدیا ہے اس لئے بری الذمہ ہو گئے لیکن اس میں یہ غرض ہے کہ: اولاً تو پہلے سے ایسی کوئی شرط نہ تھی۔

ثانیاً وہ اشتہار سب روپیہ دہندگان کے پاس کہاں بھیجا گیا ہے۔ فقط اپنے مریدین میں ہی اس کی اشاعت کافی سمجھی گئی تھی۔

ثالثاً اس اشتہار میں بھی ایسا فنِ حکمت و چالاکی کی کہ بیچارے مظلوم شرم و لحاظ سے مطالبہ روپیہ کی جرأت نہ کریں اور اگر کریں بھی تو مرزا صاحب کے کسی معتبر کا سرٹیفیکٹ پیش کریں۔

ایک آشنا نے مجھ سے پوچھا کہ بقیہ براہین خدا جانے کب آئے؟ میں نے جواب دیا کہ اسکی بظاہر کوئی امید نہیں کیونکہ مرزا صاحب اس کی قیمت واپس کرنے کا اشتہار دے چکے ہیں۔ وہ بولا کہ ہم کو تو خبر ہی نہیں ہوئی بھلا اب روپیہ مل جائے گا؟ میں نے کہا: ہاں! اگر آپ روپیہ دینے کا سرٹیفیکٹ دیدیں۔ تب اس نے کہا کہ: جس کی معرفت ہم نے روپیہ دے کر کتاب منگوائی ہے وہ تو مر گیا۔ فقط اسی پر دوسرے بیچارے خریداروں کا قیاس کر لینا چاہئے۔ پھر جن لوگوں نے براہین کے واسطے سینکڑوں روپیہ دیئے تھے وہ اشتہار ان کے پاس بھی نہیں پہنچا۔ اگر مرزا صاحب کی نیت بخیر ہوتی تو جیسا کہ عاجز کو ایک دفعہ فرمایا تھا کہ: ”ہم نے روپیہ دہندگان کے نام روپیہ کی کتاب کھولی

ہے، تو اس کو قائم رکھتے اور اس کے موافق سب کو روپیہ واپس دے دیتے اگر کوئی لینے سے انکار کرتا تو وہ مال آپ کا تھا۔ اول روپیہ دہندگان و خریدان کو حسب ضابطہ رسید بھی دی ہوتی تا اس کو پیش کر کے روپیہ وصول کر سکتے۔ یہ حق العباد تھا اس بارے میں جس قدر سعی و اہتمام ہوتا ثواب و عبادت میں داخل تھا۔ خیر یہ تو براہین کے روپیہ کا حال ہوا۔ باقی سراج منیر و مسٹر الگزنڈروب والے روپیہ کا کیا عذر ہے۔ علیٰ ہذا القیاس

اور بہت رقوم جو کہیں کی کہیں خرچ ہوئیں یہ سب کیوں؟ ”اِذَا اُتْمِنَ خَانَ“ میں داخل نہیں؟ (صحیح البخاری کتاب الوصایا باب قول اللہ تعالیٰ: من بعد وصیة یوصی بها) ”اِذَا عَاهَدَ غَدَرَ“ میں جو وعدہ نسبت براہین احمدیہ جلد اول، اعلان سرورق، جلد اول و دوم میں ہیں کہ ضخامت سوجز سے زیادہ ہوگی، قیمت اول پانچ پھر دس پھر پچیس اور اقرار کہ اس کی طبع میں آئندہ کبھی توقف نہیں ہوگا۔ جلد سوم کے سرورق پر فرمایا کہ: اب کتاب تین سوجز تک پہنچ گئی ہے اور اخیر صفحہ پر اسکی قیمت ایک سو روپیہ قرار دیکر فرمایا کہ: اگر اس کے عوض تاروپیہ بھی مسلمان پیشگی نہ دیں تو پھر گویا کام کے انجام سے خود مانع ہوں گے۔ (اس فقرہ کی تحریر سے مرزا صاحب کے اپنے رئیس اعظم صاحب جانداد ہونے اور ہزار ہا روپیوں کے اشتہارات دینے کی حقیقت و ماہیت بھی خوب ظاہر ہوتی ہے کہ جو کچھ ملے پیشگی ملے) جلد چہارم میں آخر کار فرمادیا کہ: اس کا متولی ظاہر او باطن رب العالمین ہے اور کچھ معلوم نہیں کہ کس اندازہ و مقدار تک اس کو پہنچا دے اور سچ تو یہ ہے کہ جس قدر اس نے جلد چہارم تک انوار حقیقت اسلام ظاہر کئے ہیں اتمام حجت کے لئے کافی ہیں زندگی کا اعتبار نہیں وغیرہ الخ

افسوس راستی موجب رضائے خدا است پر جس کا عاجز کو الہاماً ارشاد ہوا ہے خیال کر کے یہ نہ فرمایا کہ مصالحہ اندوختہ ہو چکا ہے اور جو ہم نے تین سود لائل کا قید تحریر میں آ کر تیار ہونا لکھا تھا غلط تھا اس لئے آئندہ تولیت سے دست بردار ہوتے ہیں اور روپیہ وصول شدہ حق العباد کی عباد اللہ سے معافی چاہتے ہیں۔



پھر وعدہ رسالہ سراج منیر جس کا چودہ سو روپیہ کے صرف سے طبع کا اعلان ۱۳۰۴ھ بمطابق ۱۹۱۶ء میں سرورق شخہ حق پر ہوا تھا جس کے لئے کئی مقامات سے خاطر خواہ چندہ آگیا تھا اور جس کی نسبت خاکسار نے جب مرزا صاحب انبالہ میں تشریف رکھتے تھے بذریعہ خط وعدہ خلائی کی شکایت کی تھی تو مرزا صاحب اس پر درہم برہم ہو کر خفا ہوئے تھے۔ یہ ۱۸۸۶ء کا ذکر ہے جب سرمہ چشم آرہیہ چھپا تھا اور اس کے سرورق پر اس کی قیمت 12 عام سے اور خاص ذی استطاعت سے جو بطور امداد دیں اس شرط و وعدہ پر مقرر کی کہ سراج منیر اور براہین کے لئے اس قسم سے سرمایہ جمع ہو کر اس کے بعد رسالہ سراج منیر پھر اس کے بعد پنجم حصہ براہین احمدیہ چھپنا شروع ہوگا۔ پھر وعدہ اجرائے رسالہ ماہواری قرآنی طاقوتوں کا جلوہ گاہ آخر جون ۱۸۸۷ء کی بیس تاریخ سے ماہ بماء نکلا کرے گا۔

نیز رسالہ تجدید دین یا اشعۃ القرآن۔ پھر ۲۸ مئی ۱۸۹۲ء جسکو سات برس سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے نشان آسمانی کے (ص ۴۲ و ص ۴۳) میں ضروری گزارش باہمت دوستوں کی خدمت میں امداد کے لئے کی اور اسکی سرخی میں اے مردان بکوشید و برائے حق بجوشید، لکھ کر فرمایا کہ پختہ ارادہ و خواہش ہے کہ اس رسالہ (نشان آسمانی و شہادۃ المسلمین) کے چھپنے کے بعد رسالہ دافع الوسوس طبع کرا کر شائع کیا جائے سو آئینہ کمالات اسلام کا دوسرا نام دافع الوسوس رکھ کر مرزا صاحب اس سے بری الذمہ ہو گئے۔ اور بعد اس کے بلا توقف رسالہ حیات النبی و ممات المسیح جو یورپ و امریکہ کے ملکوں میں بھی بھیجا جائے گا شائع اور اس کے بعد بلا توقف حصہ پنجم براہین احمدیہ جس کا دوسرا نام ضرورت قرآن رکھا گیا ہے؛ ایک مستقل کتاب کے طور پر (یہ مطلب ہے کہ اس کی قیمت علیحدہ ہوگی براہین کی قیمت دینے والے اس پر اپنا حق قائم نہ سمجھیں) چھپنا شروع ہو۔ لیکن اس سلسلہ کے قائم رکھنے کے لئے یہ احسن انتظام خیال کرتا ہوں کہ ہر ایک رسالہ جو میری طرف سے شائع ہو میرے ذی مقدرت دوست اس کی خریداری سے مجھ کو بدل و جان مدد دیں۔ پھر فرمایا اگر میری جماعت میں ایسے احباب ہوں جو بوجہ املاک و اموال و زیورات وغیرہ کے زکوٰۃ فرض ہو تو ان کو سمجھنا چاہئے کہ اس وقت دین اسلام جیسا غریب اور یتیم اور بیکس کوئی نہیں اور زکوٰۃ دینے میں جس قدر تہدید شرع وارد ہے وہ بھی ظاہر ہے اور عنقریب ہے جو منکر زکوٰۃ ہو کافر ہو جائے۔ پس

فرض ہے جو اسی راہ میں اعانت اسلام میں زکوٰۃ دی جائے زکوٰۃ میں کتابیں خریدی جائیں اور مفت تقسیم کی جائیں۔ اور میری تالیفات، بجز ان رسائل کے اور بھی ہیں جو نہایت مفید ہیں جیسے رسالہ احکام القرآن، اربعین فی علامات المحررین اور سراج منیر اور تفسیر کتاب عزیز۔ لیکن چونکہ کتاب براہین احمدیہ کا کام از بس ضروری ہے اس لئے بشرط فرصت کوشش کی جائیگی کہ یہ رسائل بھی درمیان طبع ہو کر شائع ہو جائیں؛ آئندہ ہر ایک امر اللہ جل شانہ کے اختیار میں ہے۔

کیفیت جلسہ۔ ۲۷ دسمبر ۱۸۹۲ء عیسوی کے صفحہ ۲۴ پر درخواست چندہ (قابل توجہ احباب) میں کہا ہے کہ: تین قسم کی جمعیت کی ہمیں سخت ضرورت ہے جس پر ہمارے کام اشاعت حقانی، معارف دین کا سارا مدار ہے

اول: دوپریس۔

دوم: ایک خوش خط کاپی نویس۔

سوم: کاغذات۔

ان تینوں مصارف کے لئے 250 ماہواری کا تخمینہ لگایا گیا ہے ہر ایک دوست بہت جلد بلا توقف اس میں شریک ہو اور چندہ ہمیشہ ماہواری تاریخ مقررہ پر پہنچ جانا چاہئے۔ یہ تجویز ہوئی کہ بقیہ براہین اور ایک اخبار جاری ہو اور آئندہ حسب ضرورت وقتاً فوقتاً رسائل نکلتے رہیں الخ۔

اب مرزا صاحب نے عذر داری ٹکس میں 250 سالانہ آمدنی کا جس کے 433 سے کچھ زیادہ ماہواری ہوئی اقبال کیا ہے اور اوسط سالانہ آمدنی جو چار ہزار قبول کی ہے اسکی ماہوار اوسط بھی 333 سے کچھ زیادہ ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ مرزا صاحب کی اپنی زمین و باغ وغیرہ کی آمدنی علیحدہ ہے۔ پریس بھی کئی موجود ہیں۔ دوسری جو کتاب نکلتی ہے اس کی قیمت بھی اس قدر بڑھ کر ہوتی ہے کہ لاگت سے تلگا چوگنا منافع ہو۔ اب فرمائیں کہ یہ سب وعدے اس وعید ”اذا عاہد غدر“

(مسند احمد ابن حنبل مسند المکثرین من الصحابة مسند عبداللہ ابن عمر بن الخطاب) میں کیوں داخل نہیں۔ انتہی

اور اسی عصائے موسیٰ (ص ۱۶۲) میں لکھا ہے کہ: مرزا صاحب نے طرح طرح کے اقرار و نادر و وعدے کر کے روپیہ قیمت کتب و قبولیت دعائے عطائے فرزند وغیرہ کے نام و اعتبار پر پیشگی حاصل کر کے اپنے قبضہ و تصرف میں لے آیا اور پھر وعدہ وغیرہ کو بالائے طاق رکھ کر پیچھے مریدین سے مشہر کرادی کہ امام وقت و خلیفۃ اللہ کو نبیوں، بقالوں، تنگ دلوں، زر پرستوں کے حساب و کتاب سے کیا کام۔ روپیہ حاصل کرنے کی یہ تدبیریں ہیں دعا کی اجرت تک لی جاتی ہے۔ اور زکوٰۃ جو حق فقراء ہے وہ بھی نہیں چھوڑی جاتی اور پیرایہ کس قدر خوش منظر کہ دین اسلام جیسا غریب اور یتیم اور بے کس کوئی نہیں۔ اس کے سوا ان کا جھوٹ کہنا، داؤ پیچ، فتنہ انگیزی، خدائے تعالیٰ کی تکذیب اور اس پر افتراء، الحاد، انبیاء علیہم السلام کی تنقیص شان اور ان کو ساحر قرار دینا اور ان پر اپنی فضیلت وغیرہ امور عصائے موسیٰ میں متعدد مقامات میں ثابت کئے گئے ہیں؛ جن کا ذکر اس کتاب میں بھی آگیا ہے۔ یہ امور ایسے ہیں کہ کوئی مسلمان انکا مرتکب نہیں ہو سکتا اور اگر ہوا تو مسلمان نہیں سمجھا جاتا۔ اب اہل ایمان غور کریں کیا ممکن ہے کہ مرزا صاحب ان تمام اوصاف کے جامع بھی ہوں اور تقرب الہی اور نبوت اور عیسویت کے ساتھ بھی متصف ہوں۔

اگر یہ تسلیم کر لیا جائے تو مسلمہ کذاب سے آج تک جتنے نبوت کے مدعی گذرے ہیں معاذ اللہ سب پر ایمان لانے کی ضرورت ہوگی حالانکہ کوئی ایماندار اس کا قائل نہیں ہو سکتا۔ اس کے بعد مرزا صاحب کے وہ دلائل جو اپنی نبوت اور عیسویت پر پیش کرتے ہیں ان کی طرف توجہ کرنے کی کوئی ضرورت نہ رہی مگر سرسری طور پر اگر ذکر کر لئے جائیں تو بے موقع بھی نہیں۔ ایک دلیل یہ ہے کہ کریم بخش نے کہا کہ گلاب شاہ مجذوب نے کہا تھا کہ مسیح لدھیانہ میں آکر قرآن میں غلطیاں نکالے گا۔

محمد یعقوب نے کہا کہ: عبد اللہ صاحب غزنوی نے کہا کہ: مرزا صاحب عظیم الشان کام کے لئے مامور کئے جائیں گے۔

ایک شخص نے خواب میں دیکھا کہ مسیح آسمان سے اترے۔

پیش گوئیاں؛ استجابت، فصاحت و بلاغت زبان عربی، عقلی معجزات، ان دلائل کا حال اوپر معلوم ہو چکا ہے اعادہ کی حاجت نہیں۔

اب مرزا صاحب کے وہ دلائل پیش کئے جاتے ہیں جو مرزا صاحب نے ازالۃ الاوہام میں لکھا ہے: ایک دلیل یہ ہے جو ابھی معلوم ہوئی کہ کریم بخش نے گواہی دی کہ گلاب شاہ مجذوب نے خبر دی تھی کہ عیسیٰ جو ان ہو گیا ہے اب قرآن میں غلطیاں نکالے گا سبحان اللہ عیسیٰ اور قرآن میں غلطیاں نکالنا)

### م خود مثیل عیسیٰ ہیں اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم مثیل موسیٰ

اور ایک دلیل یہ پیش کرتے ہیں جو ازالۃ الاوہام (ص ۶۹۲) میں ہے۔ منجملہ ان علامات کے جو اس عاجز کے مسیح موعود ہونے کے بارے میں ہیں یہ ہے کہ: مسیح اس وقت یہودیوں میں آیا تھا کہ جب توریت کا مغز اور بطن یہودیوں کے دلوں پر سے اٹھالیا گیا تھا اور وہ زمانہ حضرت موسیٰ سے چودہ سو برس بعد تھا جو مسیح یہودیوں کی اصلاح کے لئے بھیجا گیا تھا ایسے ہی زمانہ میں یہ عاجز آیا کہ جب قرآن کا مغز اور بطن مسلمانوں کے دلوں پر سے اٹھایا گیا ہے اور وہ اور یہ زمانہ بھی حضرت مثیل موسیٰ کے زمانہ سے اسی زمانہ کے قریب قریب گزر چکا ہے جو حضرت موسیٰ اور عیسیٰ کے درمیانی زمانہ تھا۔ انتہی

موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کے مابین جو مدت بتلائی جا رہی ہے اس سے غرض یہ ہے کہ موسیٰ سے چودہ سو برس کے بعد عیسیٰ علیہما السلام کو بھیجنے کی ضرورت ہوئی تھی اسی طرح مثیل موسیٰ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اب تک اسی قدر مدت گزر گئی ہے اسی لئے مثیل عیسیٰ اب بھیجا گیا یعنی خود مرزا صاحب نے مسلم شریف کی روایت کو قابل اعتبار نہیں سمجھا تھا اس وجہ سے کہ وہ بخاری میں نہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور یہ روایت جو اپنی عیسویت کے استدلال میں پیش کرتے ہیں اس کا پتہ تو کسی موضوعات کی کتاب میں بھی نہیں ہے۔ اگر ہوتا تو اس کا نام ضرور لکھتے جس سے اتنا تو معلوم ہوتا کہ یہ بات مرزا صاحب کی بنائی ہوئی نہیں ہے۔ یہ یاد رہے کہ مرزا صاحب کسی حدیث کی کتاب سے یہ روایت ثابت نہیں کر سکتے اس لئے کہ محققین نے تصریح کی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی وفات سے عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت تک سترہ سو سولہ (۱۷۱۶) برس گزرے تھے جیسا کہ تنبیہ الاذکیاء فی قصص الانبیاء میں علامہ طاہر بن صالح الجزائر نے لکھا ہے۔

## جھوٹ اور بے اصل ان کا استدلال

اس میں شبہ نہیں ہے کہ مرزا صاحب میں اعلیٰ درجہ کی جرأت ہے۔ کبھی کسی قسم کا خیال ان کو مانع نہیں ہوتا کہ میں مخالفوں کے مقابلہ میں کیا کہا تھا اور اب کیا کہہ رہا ہوں اور لوگ کیا کہیں گے۔ یہ بھی مرزا صاحب کا ایک عقلی معجزہ ہے کہ کوئی دوسرا یہ کام نہیں کر سکتا کیونکہ اس کو ضرور شرم مانع ہوگی جس کو مرزا صاحب الحیاء یمنع الرزق کا مصداق قرار دیں گے۔ جب تک مرزا صاحب اپنے اس بیان کو کسی کتاب سے مدلل نہ کریں یہی سمجھا جائیگا کہ انہوں نے اس مدت کو اپنے دل سے گھڑ لیا ہے۔

**ماحصل** ان کی تقریر کا یہ ہوا کہ موسیٰ اور عیسیٰ دونوں مستقل نبیؑ اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور مرزا ان دونوں کے مثیل ہیں یعنی مرزا عیسیٰ کے مثیل اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم موسیٰ کے مثیل کیونکہ صاف لفظوں میں حضرت کو موسیٰ کا مثیل کہہ رہے ہیں۔ چونکہ مرزا مثیل ہونے کی وجہ سے اپنے کو ظلی اور تبعانی کہتے ہیں اسی قیاس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان کے نزدیک ظلی نبی ہوئے۔ مگر مسلمانوں کا اعتقاد ایسا نہیں وہ بحسب احادیث صحیحہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو سید المرسلین سمجھتے ہیں جن میں موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام وغیرہ ماسب داخل ہیں۔

## موسىٰ علیہ السلام کو اس امت میں ہونے کی آرزو تھی

احادیث سے ثابت ہے کہ موسیٰ علیہ السلام آرزو اور دعائیں کرتے تھے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں داخل ہوں چنانچہ امام سیوطیؒ خصائص کبریٰ میں کئی روایتیں بڑی بڑی نقل کی ہیں؛ چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے اس لئے صرف محل استدلال نقل کیا جاتا ہے۔ ”أَخْرَجَ أَبُو نُعَيْمٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمُعَاوِرِيِّ: فَلَمَّا عَجَبَ مُوسَى مِنَ الْخَيْرِ الَّذِي أَعْطَاهُ اللَّهُ مُحَمَّدًا وَ أُمَّتَهُ قَالَ: يَا لَيْتَنِي مِنْ أُمَّةٍ أَحْمَدُ۔ (الخصائص الكبرى باب اعلام الله به موسى عليه السلام) وَأَخْرَجَ أَبُو نُعَيْمٍ فِي الْحَلِيَّةِ عَنْ أَنَسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَوْحَى اللَّهُ إِلَى مُوسَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ لَقِينِي وَهُوَ جَاهِدٌ بِأَحْمَدَ أَدْخَلْتُهُ النَّارَ قَالَ: اجْعَلْنِي مِنْ أُمَّةٍ ذَلِكَ النَّبِيُّ۔ (الخصائص الكبرى باب اعلام الله به موسى عليه السلام)

وَفِي رِوَايَةِ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ يَا رَبِّ فَاجْعَلْنِي مِنْ أُمَّةٍ أَحْمَدَ۔“ (الخصائص الكبرى باب اعلام اللہ بہ موسیٰ علیہ السلام) اب مرزا صاحب ہی غور فرمائیں کہ خود موسیٰ علیہ السلام ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہونے کی آرزو کرتے تھے تو کسی یہودی کا قول اس کے خلاف میں کیونکر قابل توجہ ہوگا۔ اور آیت شریفہ ”وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ“ (آل عمران ۸۱) سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب تھے پھر حضرت کو کسی نبی کا مثیل اور ظلی نبی قرار دینا کیسی بے ادبی ہے۔

مسلمانو! مرزا صاحب نے تمہارے نبی افضل الانبیاء علیہ وسلم الصلوٰۃ والسلام کو موسیٰ کا مثیل قرار دیا۔ کیا اب بھی کسی اور کا مثیل سننے کا انتظار ہے؟ کیا تمہارے اور تمہارے اسلاف کے کان ایسے ناملاہم الفاظ سننے کے آشنا تھے؟ کب تک مرزا صاحب کی ایسی باتیں سنا کرو گے؟ تو بہ کرو! اگر نجات چاہتے ہو تو انکی ایک نہ سنو۔ اور اپنے اسلاف کی اتباع کرو۔

مسلمانوں اور یہود کی وجہ شبہ میں جو فرماتے ہیں کہ مغز اور بطن کلام الہی کا ان دونوں کے دلوں سے اٹھایا گیا ہے اس میں یہ کلام ہے کہ یہود کی شان میں حق تعالیٰ فرماتا ہے: أَفَكَلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ ۖ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ ۖ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ ﴿۱۵﴾ (البقرہ) جس سے ظاہر ہے کہ وہ انبیاء کی تکذیب اور ان کو قتل کیا کرتے تھے۔ اور توریت وانجیل سے ثابت ہے کہ انہوں نے بیت المقدس کو ڈھایا اور قربانی کے مقام میں خنزیر ذبح کئے، بت خانے آباد کئے، اس کے سوا اور بہت سی ان کی خرابیاں ہیں جن کا حال انشاء اللہ آئندہ معلوم ہوگا۔ بفضلہ تعالیٰ مسلمانوں میں ان باتوں سے ایک بھی نہیں پائی جاتی۔ مسجدیں آباد بلکہ ہمیشہ نئی نئی بنائی جاتی ہیں۔ حج کی وہی دھوم دھام ہے کہ ہر سال لاکھوں مسلمانوں کا مجمع ہوتا ہے۔ رمضان شریف میں عبادت کی وہی گرم جوشیاں ہیں۔ غرض کہ شعائر اسلام بفضلہ تعالیٰ ہندوستان میں بھی قائم ہیں۔ رہا یہ کہ بعضے حظوظ نفسانی میں گرفتار اور بدعتوں میں مبتلا ہیں سوان کی بھی یہ حالت ہے کہ جب قرآن وحدیث سنتے ہیں تو اپنے افعال و تقصیر پر نامد ہوتے ہیں۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ بعضے ایسے بھی ہیں کہ عمر بھر قرآن وحدیث سنتے اور پڑھتے ہیں مگر کسی کی جادو بیانی کے اثر سے

ضروریات دین کے اعتقاد سے پھر جاتے ہیں سو وہ لوگ اعتبار کے قابل نہیں ایسے لوگ تو خود نبی کے وقت میں گمراہ اور مخالف ہو جاتے تھے ان کے حسب حال یہ شعر ہے ۔

عمر ہا دیدند قوم دون زموسی معجزات | آن ہمہ شد گاؤ خورد از بانگ یک گوسالہ

غرض کہ جس طرح یہود نے توریت کو چھوڑ دیا تھا مسلمانوں نے اب تک قرآن کو نہیں چھوڑا البتہ مرزا صاحب کی تعلیم سے اب اس کی بنیاد پڑ گئی ہے جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا کہ صدہا آیات قیامت اور احیاء اموات وغیرہ ابواب میں جو وارد ہیں ان کا ایمان اس تعلیم سے بعض لوگوں کے دلوں سے اٹھالیا گیا ہے۔ مثلاً جب یہ مسلم ہو جائے کہ مرتے ہی آدمی ایک سوراخ کی راہ سے جنت میں یا دوزخ میں چلا جاتا ہے اور پھر وہاں سے نہیں نکلتا جیسا کہ مرزا صاحب کہتے ہیں تو قیامت اور حشر اجساد کا خود ابطال ہو گیا۔

قرآن کا مغز اور بطن جو مرزا صاحب فرماتے ہیں اگر اس سے وہی مراد ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا ہے سو وہ بفضلہ تعالیٰ کتب تفسیر و حدیث میں تمامہ محفوظ و موجود ہے۔ مغز اور بطن جو کچھ پوشیدہ اور ادراک سے غائب ہے سب کچھ حضرت نے فرمادیا کیونکہ حضرت کو ان امور میں بخل نہ تھا چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَدٍّ ۚ (تکویر) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غیب کی باتیں بیان کرنے میں بخیلی نہیں کیا کرتے اور اشارات قرآنیہ جو بزرگان دین نے مجاہدات اور مکاشفات کے بعد معلوم کیا ہے وہ بھی تفاسیر اور کتب تصوف میں موجود ہیں۔

غرض مسلمانوں کو ان کے نبی اور پیشوایان دین نے سب سے مستغنی کر دیا ہے کسی کی من گھڑت باتوں سے ان کو کچھ کام نہیں اور اگر مغز و بطن کچھ اور ہے جو مرزا صاحب پیش کرتے ہیں سو اس کو قرآن سے کچھ تعلق نہیں۔

## مرزا صاحب میں یہود کی صفات

الحاصل مرزا صاحب مسلمانوں کو یہودیوں کے برابر کر کے اپنی ضرورت جو بتلار ہے ہیں وہ خلاف واقع ہیں بلکہ معاملہ بالعکس کہ یہود کی اکثر صفات مرزا صاحب میں موجود ہیں۔ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ یہودیوں کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام سولی پر چڑھائے گئے مرزا

صاحب کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ یہود کا عقیدہ نحن ابناء اللہ ہے مرزا صاحب بھی اپنے کو خدا کے بیٹے کے برابر کہتے ہیں۔ یہودیوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو ساحر کہا تھا مرزا صاحب بھی یہی کہتے ہیں۔ جس طرح بولس صاحب نے جو یہودیوں کے بادشاہ تھے عیسائیوں کو ان کے قبلہ سے منحرف کر دیا۔ مرزا صاحب بھی مسلمانوں کو ان کے قبلہ سے منحرف کرنا چاہتے ہیں۔

موسیٰ علیہ السلام کے بعد عیسیٰ علیہ السلام تک بہت سے نبی گذرے ہیں: مثلاً یوشع، شمویل، الیاس، الیسع، ارمیا، دانیال، داؤد، سلیمان اور عزیر وغیرہ علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام پھر سب کو چھوڑ کر ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو مثیل موسیٰ بنارہے ہیں اس کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوئی اگر بت پرستی موقوف کرا کے تو حید کی طرف بلانے میں تشبیہ ہے تو کل انبیاء اسی کام کے لئے تھے۔ اگر نادر معجزات کے لحاظ سے ہے تو عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات اس قسم کے تھے اور اگر بنی اسرائیل کی ہدایت کے خیال سے ہے تو داؤد اور سلیمان علیہما السلام نے ان کی بت پرستی بالکل موقوف کرادی تھی غرض کوئی وجہ تخصیص کی معلوم نہ ہوگی سو اس کی کہ تیرا سو (۱۳۰۰) برس کی جوڑ ملا نا مقصود ہے۔ مگر افسوس ہے کہ اپنی غرض ذاتی کے واسطے سید المرسلین کی کسر شان کی کچھ پرواہ نہ کی۔

اور ایک دلیل ازالۃ الاوہام (ص ۳۶۶) میں یہ لکھتے ہیں کہ روحانی طور پر عالم میں کون وفساد وغیرہ امور ہوں گے تب وہ آدم جس کا دوسرا نام ابن مریم بھی ہے بغیر وسیلہ ہاتھوں کے پیدا کیا جائیگا۔ اسی کی طرف وہ الہام اشارہ کر رہا ہے جو براہین میں درج ہو چکا ہے اور وہ یہ ہے:

”أَرَدْتُ أَنِّي اسْتَخْلَفَ فَخَلَقْتُ آدَمَ“

ہر منصف کو ماننا پڑیگا کہ وہ آدم اور ابن مریم بھی عاجز ہے کیونکہ ایسا دعویٰ اس عاجز سے پہلے کبھی کسی نے نہیں کیا اور اس عاجز کا یہ دعویٰ دس برس سے پہلے شائع ہو رہا ہے اور براہین احمدیہ میں مدت سے چھپ چکا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس عاجز کی نسبت فرمایا ہے کہ یہ آدم ہے۔

اور اس نزاع کے وقت سے دس (۱۰) برس پہلے اس عاجز کا نام آدم اور عیسیٰ کہہ دیا اس حکیم مطلق نے اس عاجز کا نام آدم اور خلیفۃ اللہ رکھ کر اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَۃً ط (البقرہ: ۳۰) کی کھلی کھلی طور پر براہین احمدیہ میں بشارت دے کر لوگوں کو توجہ دلائی تاکہ اس خلیفۃ



اللہ آدم کی اطاعت کریں اور اطاعت کرنے والی جماعت سے باہر نہ رہیں اور ابلیس کی طرح ٹھوکر نہ کھائیں۔ اور ”مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ“ کی تہدید سے بچیں۔ انتہی اس تقریر سے کئی باتیں معلوم ہوئیں:

- (1) براہین احمدیہ کلام الہی ہے جس میں حق تعالیٰ نے ان کے خلیفہ ہونے کی بشارت دی ہے۔
- (2) مرزا صاحب نبی ہیں جن پر وہ کتاب نازل ہوئی۔
- (3) مرزا صاحب آدم خلیفۃ اللہ ہیں۔
- (4) جو مخالفت کرے وہ گویا ابلیس اور دوزخی ہے۔
- (5) دس برس پہلے الہام شائع ہونے کی وجہ سے وہ قطعی ہو گیا۔

حق تعالیٰ نے تیرہ سو (۱۳۰۰) برس پہلے اپنے کلام قدیم میں یہ بات شائع کر دی کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ کَمَا قَالَ تَعَالَى: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ط (احزاب: ۴۰) اب اس کے بعد کوئی دعویٰ نبوت کرے تو وہ مسیلمہ کذاب و اسود عسی وغیرہما کی قطار میں داخل ہے جس کے جہنمی ہونے میں کسی کو شک نہیں کیونکہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرما دیا ہے کہ قیامت سے پہلے بہت سے دجال نکلیں گے جو رسول ہونے کا دعویٰ کریں گے۔ جیسا کہ امام احمد، بخاری، مسلم، ابوداؤد، اور ترمذی نے روایت کی ہے: ”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تُبْعَثَ دَجَالُونَ كَذَّابُونَ قَرِيبًا مِّنْ ثَلَاثِينَ كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ“ (صحیح البخاری کتاب المناقب باب علامات النبوة فی الاسلام)

## ان کی تعلیمات

مرزا صاحب کو کمالات و فضائل کے ساتھ کمال درجہ کی دل چسپی ہے وہ ہمیشہ تلاش میں لگے رہتے ہیں جہاں کوئی کمال پیش نظر ہو جاتا ہے بے دھڑک اس کا دعویٰ کر بیٹھتے ہیں۔ چنانچہ ان تصریحات سے ظاہر ہے از الہ الا وہام (ص ۱۵۴) میں لکھتے ہیں ہر صدی پر ایک مجدد کا آنا ضرور

ہے بتلائیں کس نے اس صدی کے سر پر خدا سے الہام پا کر مجدد ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اگر یہ عاجز نہیں ہے تو پھر وہ کون آیا ہے کس نے ایسا دعویٰ کیا ہے جیسا کہ اس عاجز نے۔ اور لکھتے ہیں: جس زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی نائب دنیا میں پیدا ہوتا ہے تو یہ تحریکیں دلی اور دماغی بڑی تیزی سے اپنا کام کرتی ہیں اور اس نیابت کے اختیارات ملنے کے وقت تو وہ جنبش نہایت تیز ہو جاتی ہے خدائے تعالیٰ نے اس عاجز کو بھیجا ہے یعنی نائب کر کے۔

اور ازالہ (ص ۷۹) میں لکھتے ہیں حدیث میں جو وارد ہے کہ حارث جو ایک شخص موارء النہر کا ہوگا جو آل رسول کو تقویت دیگا جس کی امداد و نصرت ہر ایک مومن پر واجب ہوگی الہامی طور پر مجھ پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ پیش گوئی اور مسیح کے آنے کی پیش گوئی جو مسلمانوں کا امام ہوگا دراصل یہ دونوں پیش گوئیاں متحد المضمون ہیں اور دونوں کا مصداق یہی عاجز ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خدائے تعالیٰ نے خبر دی کہ حارث امام مہدی کی تائید کو جائیگا اس کے بعد عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے جیسا کہ متعدد صحیح صحیح حدیثوں سے ثابت ہے۔ مگر مرزا صاحب کے ملہم نے ان کو خبر دی کہ یہ غلط ہے حارث امام مہدی عیسیٰ ایک ہی شخص ہے یہ ملہم خدا اور رسول کا مخالف ہے جیسا کہ تو ایسا الہام کیا۔

ازالۃ الاوہام (ص ۱۳۴) میں لکھتے ہیں: وہ مسیح موعود جس کا آنا احادیث صحیحہ سے ضروری طور پر قرار پا چکا ہے وہ تو اپنے وقت پر اپنی نشانیوں کے ساتھ آ گیا ہے اور آج وعدہ پورا ہو گیا۔ اور نیز ازالۃ الاوہام (ص ۶۴۸) میں لکھتے ہیں: خدائے تعالیٰ نے اس عاجز کو آدم صفی اللہ کا مثیل قرار دیا پھر مثیل نوح کا پھر مثیل یوسف کا پھر مثیل داؤد کا پھر مثیل موسیٰ کا پھر مثیل ابراہیم کا قرار دیا اور بار بار احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے ظلی طور پر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم قرار دیا۔

اور اسی کے (صفحہ ۶۷۳) میں لکھتے ہیں کہ آیت شریفہ ”مُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ“ سے خود مراد ہیں رسالہ عقائد مرزا میں اشتہار معیار الاختیار سے مرزا صاحب کا قول نقل کیا ہے۔ ”میں مہدی ہوں اور بعض نبیوں سے افضل ہوں“

اور اسی میں اشتہار دفع البلاء سے ان کا قول نقل کیا ہے: میں امام حسین علیہ السلام سے افضل ہوں۔ اور اسی سے ان کا یہ قول بھی نقل کیا ہے ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو! اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ اور اسی سے ان کا یہ قول بھی نقل کیا ہے: میں اللہ کے اولاد کے رتبہ کا ہوں میرا الہام ہے کہ ”أَنْتَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ أَوْلَادِي“ اور الحکم مورخہ ۲۴ فروری ۱۹۰۵ء میں مرزا صاحب کا الہام لکھا ہے: ”إِنَّمَا أَمْرُكَ إِذَا أَرَدْتَ شَيْئًا أَنْ تَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ“ یعنی تم جس چیز کو پیدا کرنا چاہو جب کن کہہ دو گے تو وہ پیدا ہو جائیگی۔ اور توضیح مرام سے ان کا قول نقل کیا ہے: ”میں اللہ کا نبی ہوں اور رسول ہوں“ اور کشتی نوح سے ان کا قول نقل کیا ہے: ”میرے معجزات انبیاء کے معجزات نے بڑھ کر ہیں“ ازالۃ اوہام (ص ۴۵۰) میں لکھتے ہیں: سچی وحی اپنے پر نازل ہوتی ہے ازالۃ الاوہام (ص ۱۳) میں لکھتے ہیں: ”خدائے تعالیٰ ان سے بہت قریب ہو جاتا ہے اور کسی قدر پردہ چہرہ سے اتار دیتا ہے اور نہایت صفائی سے مکالمہ کرتا ہے اور دیر تک سوال و جواب ہوتے رہتے ہیں اور یہ اس واسطے ہوتا ہے تاکہ ان کے الہام دوسروں پر حجت ہوں۔ رسالہ عقائد مرزا میں ان کا قول نقل کیا ہے: ”کہ طاعون ملک میں میری تکذیب کی وجہ سے خدا نے بھیجا ہے“ اور یہ بھی نقل کیا ہے کہ: میرا منکر کافر اور مردہ ہے اس کو ضرور مواخذہ ہوگا اس قسم کی اور بہت سی باتیں ان کی تصانیف میں موجود ہیں اور اب تو آپ کرشن جی بھی ہو گئے ہیں جیسا کہ متعدد اخباروں سے ظاہر ہے۔ مرزا صاحب عیسویت وغیرہ کا جو مرکب دعویٰ کرتے ہیں یہ کوئی نئی بات نہیں۔ غرر الخصاص الواضح (ص ۱۷۵) میں علامہ وطواطؒ نے لکھا ہے کہ معتمد (علی اللہ) کی خلافت میں ایک شخص سواد کوفہ میں نکلا تھا جس کو کرمیہ کہتے تھے۔ یہ شخص پہلے نہایت زہد و عبادت کے ساتھ مشہور ہوا۔ جب لوگ معتقد ہو گئے تو ان سے کہا کہ: مسیح علیہ السلام نے آدمی کی صورت میں ظاہر ہو کر مجھ سے کہا کہ تو ”داعیہ“ ہے۔ اور ”حجت“ ہے۔ ”ناقہ“ ہے۔ روح القدس ہے۔ یحییٰ بن زکریا ہے۔ پھر یہ دعوے کیا کہ میں مسیح ہوں۔ عیسیٰ ہوں۔ کلمہ ہوں۔ مہدی ہوں۔ محمد ابن الحنفیہ ہوں۔ جبریل ہوں۔ جب دس ہزار (۱۰۰۰۰) آدمی اس کے تابع ہو گئے تو ان میں سے بارہ (۱۲) شخصوں کا انتخاب کر کے کہا کہ: تم میرے حواری ہو۔ جیسے عیسیٰ علیہ السلام کے حواری تھے۔ مرزا صاحب کو اس شخص کی رائے پسند آئی

اور عقل کا مقتضی بھی یہی ہے کہ جب دس بیس دعوے کردئے جائیں گے تو کم از کم ایک تو ضرور ثابت ہو جائیگا۔ پھر مقاصد حاصل کرنے کے لئے وہ ایک بھی کم نہیں۔ کرمیتہ نے مرزا صاحب کے اس دعویٰ کو بھی باطل کر دیا جو فرماتے ہیں کہ: سوائے میرے کسی مسلمان نے عیسیٰ ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ الغرض آپ نے اس بات کا ٹھیکہ لے لیا ہے کہ کوئی فضیلت چھوٹے نہ پائے اور کوئی فرقہ ہندوستان میں ایسا نہ رہے جس کے وہ مقتدا اور معبود نہ بنیں۔ مگر کسی فرقہ پران کا افسوس نہ چلا۔ چونکہ مسلمانوں میں آج کل یہ صلاحیت بڑھی ہوئی ہے کہ ہر کسی کا افسوس ان پر اثر کر جاتا ہے۔ چنانچہ ہزاروں نیچر وغیرہ بن گئے اور بنتے جاتے ہیں اس لئے ردّ نصاریٰ وغیرہ کو ذریعہ بنا کر ان کی طرف توجہ کی۔ چنانچہ کسی قدر کامیابی بھی حاصل کی اور جب روپیہ چندہ وغیرہ کا بخوبی آنے لگا تو ایک رسالہ بنام فتح اسلام لکھا۔ جس کے نام سے ظاہر ہے کہ اسلام کو تو انہوں نے فتح کر لیا۔ اس فتح سے بڑی غرض یہ تھی کہ روپیہ حاصل ہو۔ اس لئے اپنی رعایا پر اقسام کی ٹکسیں لگائیں۔ جیسا کہ اوپر معلوم ہوا۔ اور مال گزاری کا دستور العمل اسی میں شائع کیا جس کا ایک فقرہ یہ ہے: ”اسلام کے ذی قدرت لوگوں آپ لوگوں کو پہنچا دیتا ہوں۔ اپنی ساری دل اور ساری توجہ اور ساری اخلاص سے مدد کرنی چاہئے۔ جو شخص اپنی حیثیت کے موافق کچھ ماہواری چندہ دینا چاہتا ہے۔ وہ اس کو حق واجب اور دین لازم کی طرح سمجھ کر خود بخود ماہوار اپنی فکر سے ادا کرے۔ اور ادائی میں سہل انگاری کو روانہ رکھے۔ اور جو شخص ایک مشت دینا چاہتا ہے وہ اسی طرح امداد کرے۔ انتہی ملخصاً۔

اور اس رسالہ میں بڑی تاکید یہ کی گئی کہ کوئی اس کارروائی پر بدگمانی نہ کرے۔ اور اخبار البدل میں شائع کر دیا گیا جیسا کہ عقائد مرزا میں لکھا ہے کہ ان کے فعل پر اعتراض کرنا بھی کفر ہے۔ اب کسی کی مجال کہ کوئی اعتراض یا بدگمانی کر سکے۔ مگر یہ احتمال تھا کہ یہ روپیہ جس قدر وصول ہوتا ہے مرزا صاحب کے تقدس اور روداری کی وجہ سے ہے۔ آئندہ لوگ ہاتھ روک لیں گے اور مقتضائے بشریت بھی تھا کہ اپنی اولاد کی کچھ فکر کی جائے۔

اس لئے اس کا بندوبست یوں کیا گیا جو الزام (ص ۱۵۵) میں الہام تحریر فرماتے ہیں:

”خداے تعالیٰ ایک قطعی اور یقینی پیش گوئی میں میرے پر ظاہر کر رکھا ہے کہ میری ذات سے

ایک شخص پیدا ہوگا جس کو کئی باتوں میں مسیح سے مشابہت ہوگی وہ آسمان سے اترے گا۔ انتہی۔ اور اسی میں فرماتے ہیں ”کہ حق تعالیٰ نے فرمایا: خدا تیری مجد کو زیادہ کریگا۔ اور تیری ذریت کو بڑھائے گا۔ اور من بعد تیرے خاندان کا تجھ سے ہی ابتدا قرار دیا جائیگا۔ جو شخص کعبہ کی بنیاد کو ایک حکمت الہی کا مسئلہ سمجھتا ہے وہ بڑا عقلمند ہے۔ کیونکہ اس کو اسرار ملکوتی سے حصہ ہے۔ ایک اولوالعزم پیدا ہوگا۔ وہ حسن اور احسان میں تیرا نظیر ہوگا۔ وہ تیری نسل سے ہی ہوگا۔ فرزند دلہند گرامی وار جمند مظہر الحق والعلاء کان اللہ نزل من السماء۔ انتہی۔

اور دوسرے مقام ازالۃ الاولیام (ص ۴۱۸) میں لکھتے ہیں: اس مسیح کو بھی یاد رکھو جو اس عاجز کی ذریت میں ہے جس کا نام ابن مریم بھی رکھا گیا ہے۔ کیونکہ اس عاجز کو براہین میں مریم کے نام سے بھی پکارا ہے انتہی۔

اس سے ظاہر ہے کہ اگر مرزا صاحب کو لاکھ روپیہ ماہواری چندہ ملتا تھا تو ان کے فرزند دلہند کو دو لاکھ سے کم نہ ملنا چاہئے آخر باپ بیٹوں میں فرق ضرور ہے۔ مرزا صاحب کی شان میں تو کَانَ عیسیٰ نزل من السماء تھا۔ صاحبزادہ کی شان میں کان اللہ نزل من السماء ہے۔ الغرض جب دیکھا کہ چند اشخاص بطور رعایا رقم مالگزاری داخل کرنے لگے اسی کا نام فتح اسلام رکھ کر یہ خیال جمایا کہ یہ سلطنت تو اپنے اور اپنی اولاد کے لئے قائم ہوگئی۔ اب ہندو کی طرف توجہ کرنی چاہئے۔ چنانچہ ان میں جا کر دعویٰ کیا کہ: میں کرشن جی ہوں۔ تعجب نہیں کہ اپنی پختہ تدابیر سے اس میں بھی کامیاب ہو جائیں۔ مگر بظاہر کسی قدر بعید معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ ابلیس مسلمانوں کا دشمن ہے۔ ہندو کا نہیں۔ ہمیں اس کا کچھ خیال نہیں کہ مرزا صاحب کو اس قدر روپیہ کیوں ملتا ہے۔ اس لئے کہ آخر تدابیر کے نتائج حاصل ہوا ہی کرتے ہیں۔ اور حق تعالیٰ کسی کی محنت ضائع نہیں کرتا۔ چنانچہ ارشاد ہے: ”وَمَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ نَصِيبٍ“ مگر کلام دوسرے حصہ میں ہے؛ جو دین سے متعلق ہے۔ کیونکہ قابل اہتمام غنخواری ہے تو یہی حصہ ہے جس کا اثر ابد الابد رہنے والا ہے۔ اب ہم اہل انصاف کو توجہ دلاتے ہیں کہ مرزا صاحب جو الہامات خلیفۃ اللہ وغیرہ ہونے کے بیان کرتے ہیں؛ باوجود ایسے قوی قوی قرائن کے کیا اب بھی قابل تصدیق سمجھے جائیں۔ اور عقل

بے کار کردی جائے۔ اگر صرف مجددیت یا محدثیت کا دعویٰ ہوتا تو بھی مضائقہ نہ تھا۔ جب انہوں نے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا ہے: تو اب اس حدیث شریف کو اہل اسلام مانیں جو بخاری اور مسلم وغیرہ سے ابھی نقل کی گئی کہ: مدعی رسالت دجالوں سے ایک دجال ہے۔ یا مرزا صاحب کے یہ تمام دعوے اس کے خلاف میں مانے جائیں۔ ہر مسلمان کو اپنا ایمان عزیز ہے خود ہی فیصلہ کر لے۔

مرزا صاحب نے دجال کے استدراج میں یہ کلام کیا کہ: اس سے تو اس کا کن فیکون کا رتبہ ثابت ہوتا ہے۔ اور سوچا کہ ایسا بڑا رتبہ اس کو دیا جائے اور خود محروم رہ جائیں تو ایک اعلیٰ درجہ کا کمال فوت ہوئے جاتا ہے۔ تکمیل کے لئے کرشن جی بتکلف بننے کی ضرورت ہوئی۔ یہ مرتبہ تو مسلمانوں میں مسلم اور بنا بنایا ہے۔ اس لئے دعویٰ کیا کہ مرتبہ کن فیکون مجھ کو حاصل ہے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی تو ازلۃ الاولیاء (ص ۲۲۸) میں یہ کیوں فرماتے۔ اگر دمشق حدیث کو جو مسلم شریف میں ہے اس کی ظاہری معنوں پر حمل کر کے اس کو صحیح اور فرمودہ خدا و رسول مان لیں تو ہمیں اس بات پر ایمان لانا ہوگا کہ فی الحقیقت دجال کو ایک قسم کی قوت خدائی دی جائیگی اور زمین و آسمان اس کا کہا مانیں گے اور خدائے تعالیٰ کی طرح فقط اس کے ارادہ سے سب کچھ ہوتا جائیگا۔ غرض جیسا کہ خدائے تعالیٰ کی یہ شان ہے کہ ”اِنَّمَا اَمْرٌ اِذَا اَرَادَ شَيْئًا اَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ“ اسی طرح وہ بھی کن فیکون سے سب کچھ کر دکھائیگا۔ انتہی

حاصل یہ کہ حدیث مسلم شریف جس میں دجال کے استدراج سے اس کا پانی برسانا اور زمین سے سبزیاں اگانا وغیرہ امور مذکور ہیں غلط ہے اس لئے کہ اس سے لازم آتا ہے کہ خالقیت میں خدا کا شریک ہو جائیگا۔ غور کیا جائے کہ مرزا صاحب کو جب یہ بات حاصل ہو گئی کہ بحسب الہام ”اِنَّمَا اَمْرٌ اِذَا اَرَادَ شَيْئًا اَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ“ صرف لفظ کن کہہ کر سب کچھ پیدا کر سکتے ہیں تو بڑے دجال سے وہ چند امور جن کی تصریح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بحسب اطلاع باری تعالیٰ کردی ہے ظہور میں آئیں؛ تو کون سے کفر و شرک کی بات ہوگی۔ بخاری شریف میں یہ حدیث مذکور ہے: ”کہ تمام انبیاء دجال کے فتنہ سے ہمیشہ اپنی اپنی امت کو ڈرایا کئے۔ جس سے ظاہر ہے کہ اس کا فتنہ معمولی نہ ہوگا۔ اگر اس قسم کی باتیں اس سے ظہور میں نہ آئیں تو اس سے خوف ہی کیا۔ دنیا میں

بڑے بڑے فتنے ہوئے اور ہوتے جاتے ہیں؛ کسی سے انبیاء نے اپنی امتوں کو نہیں ڈرایا اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بیان کا اہتمام فرمایا۔ بخلاف فتنہ دجال کے۔ ہر نماز میں اس سے پناہ مانگنے کے لئے ارشاد فرمایا۔ الغرض بلحاظ فتنہ و آزمائش امور مذکورہ احادیث کا ظہور میں آنا مستبعد نہیں بخلاف اس کے مرزا صاحب جو یہ دعویٰ کرتے ہیں اس کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔

### عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ احیا مرزا صاحب کے اقرار سے ثابت ہو گیا

بہر حال مرزا صاحب نے جس لحاظ سے حدیث مسلم شریف کا انکار کر دیا تھا اب ان کو ان الہام کے لحاظ سے بڑے دجال کی نسبت ان امور کا مان لینا ضروری ہوا کیونکہ جب وہ خود مدعی ہیں کہ کن سے سب کچھ کر دکھاتا ہوں تو بڑا دجال بحسب احادیث صحیحہ کچھ کر دکھائے تو کیا تعجب۔ اس تقریر سے وہ تمام تقریریں باطل ہو گئیں جو عیسیٰ علیہ السلام کے پرندوں کو زندہ کرنے کے باب میں لکھی ہیں جن میں ایک یہ ہے جواز الہ الا وہام (ص ۲۹۷) میں لکھتے ہیں: ”وہ آیات جن میں ایسا لکھا ہے متشابہات میں سے ہیں اور ان کے یہ معنی کرنا کہ گویا خدائے تعالیٰ نے اپنے ارادہ سے اور اذن سے حضرت عیسیٰ کو صفات خالقیت میں شریک کر رکھا تھا، صریح الحاد اور سخت بے ایمانی ہے۔ کیونکہ خدائے تعالیٰ اپنی صفات خاصہ الوہیت بھی دوسروں کو دے سکتا ہے تو اس سے اس کی خدائی باطل ہوتی ہے اور موحد صاحب کا یہ عذر کہ ہم ایسا اعتقاد تو نہیں رکھتے کہ اپنی ذاتی طاقت سے حضرت عیسیٰ خالق طیور تھے بلکہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ یہ طاقت خدائے تعالیٰ نے اپنے اذن اور ارادہ سے ان کو دے رکھی تھی اور اپنی مرضی سے ان کو اپنی خالقیت کا حصہ دار بنا دیا تھا اور یہ اس کو اختیار ہے کہ جس کو چاہے اپنا مثیل بنا دے قادر مطلق ہے یہ سراسر مشرکانہ باتیں اور کفر سے بدتر ہے انتہی۔

### معیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ مشرکانہ خیال ہے

دیکھئے حق تعالیٰ نے اپنی خالقیت کے باب میں جو فرمایا ہے: ”إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ“ وہی پورا کلام مرزا صاحب کے الہام میں ان کی شان میں کر دیا گیا کما قال: ”انما امرک اذا اردت شیئا ان تقول له کن فیکون“ یعنی خدا نے اس سے کہا

کہ تم جو پیدا کرنا چاہو صرف کن کھدو گے تو وہ پیدا ہو جائیگا۔ حالانکہ پیدا کرنا خاص صفت الہی ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”إِنَّ رَبَّكَ هُوَ الْخَلَّاقُ الْعَلِيمُ“

عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت تو کسی مسلمان کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اپنی صفت خالقیت ان کو دے کر حصہ دار بنادیا تھا۔ بلکہ عقیدہ یہ ہے کہ احیائے موتی کا معجزہ جو ان کو دیا گیا تھا کبھی کبھی بحسب ضرورت ظاہر کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ خدائے تعالیٰ اپنے کلام پاک میں فرماتا ہے: ”فَتَنْفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتُبْرِئُ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِي“ مگر مرزا صاحب خالقیت کے حصہ دار اور اس کے مثیل بن بیٹھے ہیں اب تک صرف انبیاء کے مثیل کہلاتے تھے اب خدا کے مثیل ہونے کا دعویٰ ہے۔ حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ“ مرزا صاحب مضامین قرآن کو مشرکانہ خیال بتاتے ہیں اور اس کی کچھ پرواہ نہیں کرتے کہ وہ خدائے تعالیٰ فرما رہا ہے۔ ابلیس نے اور کیا کیا تھا اس نے بھی تو یہی کیا تھا کہ غیر اللہ کے سجدہ کو مشرکانہ خیال سمجھا تھا جس کی وجہ سے ملعون ابدی بنا۔ افسوس ہے کہ مرزا صاحب اوروں کو فرماتے ہیں ابلیس کی طرح ٹھوکر نہ کھائیں اور خود اس کے ہم خیال ہیں۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ آیات قرآنیہ پر ایمان لانے کو الحاد اور سخت بے ایمانی اور مشرکانہ خیال اور کفر سے بدتر کہہ دیا اور آپ نعوذ باللہ خدا کے شریک بن رہے ہیں۔ اس سے بڑھ کر الحاد اور سخت بے ایمانی اور کفر سے بدتر اور کیا ہوگا۔ مجوس صرف دو خالق مانتے تھے مرزا صاحب تو دوسرے خالق ہی بن گئے نعوذ باللہ من ذلک۔

م کسی نے مجددیت کا دعویٰ نہیں کیا اس لئے میں ہی مجدد ہوں

اہل اسلام غور فرمائیں کہ کیا کوئی مسلمان ایسا دعویٰ کر سکتا ہے جو مرزا صاحب نے کیا ہے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم باوجودیکہ سید المرسلین اور افضل الخلائق ہیں کبھی اس قسم کا دعویٰ نہیں کیا۔ بلکہ ہمیشہ ”إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ“ فرماتے رہے۔ اس کے بعد مرزا صاحب کا یہ الہام کیونکر قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔ مرزا صاحب ایک نظیر تو پیش کریں کہ کس نے نبوت کے دعوے کے ساتھ کن فیکون کا بھی دعویٰ کیا ہے۔ مگر مشکل تو یہ ہے کہ کسی کا دعویٰ نہ کرنا ہی ان کے لئے دلیل



ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اپنی مجددیت کو اسی طریقے سے انہوں نے ثابت کیا۔ ازالۃ الاہام (ص ۱۵۴) میں فرماتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ ہر ایک صدی پر مجدد کا آنا ضروری ہے۔ اب ہمارے علماء جو بظاہر اتباع حدیث کا دم بھرتے ہیں انصاف سے بتلا دیں کہ کس نے اس صدی کے سر پر خدائے تعالیٰ سے الہام پا کر مجدد ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ یوں تو ہمیشہ دین کی تجدید ہو رہی ہے مگر حدیث کا تو یہ منشا ہے کہ وہ مجدد خدائے تعالیٰ کی طرف سے آئیگا یعنی علوم لدنیہ و آیات سماویہ کے ساتھ اب بتلا دیں کہ اگر یہ عاجز حق پر نہیں ہے تو پھر وہ کون آیا جس نے اس چودھویں صدی کے سر پر مجدد ہونے کا ایسا دعویٰ کیا جیسا کہ اس عاجز نے کیا۔ انتہی

اگر شیطان کسی کے سامنے ہو کر دعویٰ کرے کہ میں تیرا خدا ہوں مجھے سجدہ کر اور اس کی دلیل یہ بیان کرے کہ سوائے میرے کسی نے خدائی کا دعویٰ نہیں کیا تو کیا اس کی یہ دلیل قابل تسلیم ہو سکتی ہے۔ ہرگز نہیں۔ مگر مرزا صاحب کی تقریر سے ظاہر ہے کہ ان کو اس قسم کی دلیلوں پر وثوق ہے یہی وجہ ہے کہ جب شیطان ان کو اپنے چہرہ سے کسی قدر پردہ اتار کر ٹھٹھے سے کہہ دیتا ہے کہ میں خدا ہوں اور کوئی دلیل بھی ایسی ہی بتا دیتا ہے تو ان کو یقین آ جاتا ہے۔

## ابوداؤد کی حدیث سے ان کا استدلال

### ح ہر صدی پر مجدد ہوتا ہے

### انہوں نے حدیث میں تحریف و زیادتی کی

حدیث موصوف سوائے ابوداؤد کے صحاح ستہ میں سے کسی کتاب میں نہیں اور بقول مرزا صاحب یہ حدیث کسی کو نہ ملی یا موضوع یا ضعیف سمجھ کر بخاری یا مسلم وغیرہ نے اس کو ترک کر دیا جب مسلم کی دمشق والی حدیث بخاری میں نہ ہونے کی وجہ سے بقول مرزا صاحب قابل اعتبار نہ ہوئی اس کو تو مسلم نے بھی قبول نہیں کیا۔ بطریق اولیٰ قابل اعتبار نہ ہوگی۔ پھر ایسی حدیث استدلال میں کیوں پیش کی جاتی ہے۔ مرزا صاحب نے نہ اس حدیث کو نقل کیا نہ یہ لکھا کہ وہ کون سی کتاب میں

ہے بلکہ صرف یہی لکھا کہ مجدد کا آنا ضرور ہے اس کی وجہ یہی ہے کہ اگر وہ لکھتے تو ان کے استدلال کی قلعی کھل جاتی۔ کیونکہ ان کا دعویٰ ہے کہ ہر صدی پر ایک مجدد خدا کی طرف سے الہام پا کر مجدد ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کے ساتھ علوم لدنیہ اور آیات سماویہ بھی ہوا کرتی ہیں حالانکہ حدیث میں کوئی ایسی بات مذکور نہیں۔ دیکھئے حدیث شریف یہ ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی رأس کل مائۃ سنۃ من یجدد لہا دینہا“ یعنی اللہ تعالیٰ اس امت میں ہر صدی کے سرے پر ایک ایسا شخص پیدا کریگا جو اس کے دین کی تجدید کرے۔ وفیات الاسلاف میں حدیث موصوف کو نقل کر کے ہر زمانہ میں جن علماء اور مویدین دین پر مجددیت کا گمان تھا ان کے ناموں کی فہرست لکھی اور یہ ثابت کیا کہ ہر صدی کا مجدد یقینی طور پر معین نہیں کر سکتے۔ اسی وجہ سے بعض علما نے لکھا ہے کہ: مجدد ہر صدی کا ایک ہونا ضرور نہیں کیونکہ حدیث شریف میں لفظ من یجدد وارد ہے۔ اور لفظ من کا استعمال کثیر میں اکثر ہوا کرتا ہے۔ ہر چند نام اکابر علماء کے لکھے ہیں۔ مگر یہ کسی نے نہیں لکھا کہ ان میں سے کسی نے یہ دعویٰ بھی کیا تھا کہ میں علوم لدنیہ خدا کے پاس سے لے کر آ رہا ہوں اور مجھے خواہ مخواہ مجدد کہو (اور ادھر ہزار ہا علماء کا ہجوم اور اصرار کہ نہ تو مجدد ہے نہ محدث اور طرفین سے رسالہ بازیوں کی لے دے ہو رہی ہے) بلکہ ان حضرات کی حالت یہ تھی کہ تائید دین متین کو مقصود با ذات سمجھ کر ہمیشہ اسی میں مصروف رہا کرتے تھے۔ اور ایسی تعلیموں کو کراہت کی نظر سے دیکھتے پھر ان کی کمال حقانیت اور خلوص کا وہ اثر دلوں پر پڑتا تھا کہ خود کہہ اٹھتے تھے کہ بیشک یہ مجدد ہیں۔ مرزا صاحب نے لوازم و شروط مجدد کے جو بیان کئے ہیں اگر راست ہیں تو وہ ضرور ہے کہ ہر صدی کے مجدد کا نام اور اس کے دعوے پیش کریں اور یاد رہے کہ یہ ممکن نہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ حدیث و قرآن کا مضمون جیسا جی چاہتا ہے بنا لیتے ہیں اس وجہ سے نہ وہ مجدد ہو سکتے ہیں نہ محدث وغیرہ جو اعلیٰ مدارج ہیں۔

تجدید کے معنی یہ ہے کہ جو دین کی قدیم باتیں پرانی ہو گئی ہوں تو ان کو از سر نو رواج دے۔ مگر مرزا صاحب جو بات نکالتے ہیں وہ تو ایسی ہوتی ہے کہ مسلمان کے حاشیہ خیال میں بھی نہیں ہوتی۔ تھوڑی باتیں تو اس کتاب کی فہرست سے بھی معلوم ہو سکتی ہیں ایسے لوگوں کی نسبت یہ ارشاد ہے:

## نئی باتیں نکالنے والوں سے بچنے کی ضرورت

”عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: سیکون فی آخر الزمان ناس من امتی یحدثونکم بما لا تستمعوا بہ انتم ولا آباؤکم فایاکم وایاہم۔ رواہ مسلم“ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ آخری زمانہ میں میری امت کے بعض لوگ ایسی نئی بات کہیں گے کہ نہ تم نے سنیں۔ (اور) نہ تمہارے آباؤ اجداد نے۔ ان لوگوں سے بہت دور رہو۔ انتہی مسلمانوں! کیا یہ اس کے بعد بھی اب ان کی باتیں دل لگا کر سنو گے اور اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ناراض کرو گے یہ تو حضرت نے تمہاری ہی خیر خواہی کے لئے فرمایا ہے۔

کلام اس میں تھا کہ کسی نے مجددیت کا دعویٰ نہیں کیا اس لئے مرزا صاحب مجدد ہیں اسی طرح عیسویت کا بھی دعویٰ ہے۔

م دلیل تیرہ سو برس میں کسی مسلمان نے دعویٰ عیسویت نہیں کیا اس لئے میں مسیح ہوں چنانچہ ازالۃ الاوہام (ص ۶۸۳) میں لکھتے ہیں ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس وقت جو ظہور مسیح موعود کا وقت ہے کسی نے بجز اس عاجز کے دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح موعود ہوں بلکہ اس تیرہ سو برس میں کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ انتہی غرض مسیح موعود کا نہ آنا ہی آپ کے مسیح ہونے پر دلیل ہے۔

## م اگر میں مسیح نہیں تو دعا کر کے مسیح کو اتارو

اور ایک دلیل مسیحیت پر یہ ہے جو ازالۃ الاوہام ص ۱۵۵ میں لکھتے ہیں: ”اگر یہ عاجز مسیح موعود ہونیکے دعوے میں غلطی پر ہے تو آپ لوگ کوشش کریں کہ مسیح موعود جو آپ کے خیال میں ہے انہیں دنوں میں آسمان سے اتر آئے کیونکہ میں تو اس وقت موجود ہوں مگر جس کے انتظار میں آپ لوگ ہیں وہ موجود نہیں اور میرے دعوے کا ٹوٹنا صرف اسی صورت میں متصور ہے کہ اب وہ آسمان سے اتر آئے تاکہ میں ملزم ٹھہر سکوں۔ آپ لوگ اگر سچ پر ہیں تو سب مل کر دعا کریں کہ مسیح ابن مریم جلد آسمان سے اترتے دکھائی دے اگر آپ حق پر ہیں تو یہ دعا قبول ہو جائیگی۔ کیونکہ اہل حق کی دعا

مبطلین کے مقابلہ میں قبول ہو جایا کرتی ہے لیکن آپ یقین سمجھیں کہ یہ دعا ہرگز قبول نہیں ہوگی کیونکہ آپ غلطی پر ہیں۔ انتہی

## مرزا صاحب کفار کی تقلید کرتے ہیں

مرزا صاحب ہم لوگوں کو نہایت تنگ کرتے ہیں بھلا اس آخری زمانہ میں ایسے مستجاب الدعوات لوگ جن کی دعا فوراً قبول ہو جائے کہاں ظاہر ہوتے ہیں وہ تو بحسب آیت شریفہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ ۚ لَا يَضُرُّكُمْ مَن ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ** (المائدہ: ۱۰۵) اپنی فکر میں لگے رہتے ہیں ان کو بحسب اقتضائے زمانہ کسی کے گمراہ کرنے اور ہونے کی کچھ پرواہ نہیں ہوتی۔ وہ فیصل شدہ امور میں خلاف مرضی الہی دعا کرنے کو بھی حرام سمجھتے ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ قیامت کا ایک وقت مقرر ہے اور اس کے آثار و علامات جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سعادت سے شروع ہو گئے ہیں وقتاً فوقتاً اپنے اپنے وقت پر ظہور کرتے جاتے ہیں ان کا ایمان ایسا مستحکم ہے کہ کسی علامت کی تاخیر سے متزلزل نہیں ہوتا۔ ان کو یقین ہے کہ وقت مقررہ پر اس کا ظہور ضرور ہوگا تعجیل کو وہ کافروں کی خصلت سمجھتے ہیں کیونکہ کفار کی عادت تھی کہ انبیاء کو یہ کہہ کر تنگ کرتے تھے کہ عذاب کا جو تم وعدہ دیتے ہوا اگر سچے ہو تو دعا کر کے اتارو۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہی درخواست ان کی رہا کرتی تھی۔

کما قال تعالیٰ: **وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ ۖ وَلَوْلَا أَجَلٌ مُّسَمًّى لَّجَاءَهُمُ الْعَذَابُ ۖ** یعنی کفار عذاب کی جلدی کرتے ہیں کہ اگر سچے ہو دعا کر کے اتارو۔ اگر اس کا وقت مقرر نہ ہوتا تو عذاب ان پر آ جاتا۔ اور حق تعالیٰ فرماتا ہے: **وَيَقُولُونَ مَتَىٰ هَذَا الْوَعْدُ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ** ۹۰ **قُلْ لَّكُمْ مِّيعَادُ يَوْمٍ لَا تَسْتَأْخِرُونَ عَنْهُ سَاعَةً وَلَا تَسْتَقْدِمُونَ** ۹۱ (سبا) ترجمہ! وہ کہتے ہیں کہ اگر تم سچے ہو تو بتاؤ کہ قیامت کا وعدہ کب پورا ہوگا۔ کہو تمہارے ساتھ جس دن کا وعدہ ہے تم نہ اس سے ایک گھڑی پیچھے رہ سکو گے نہ آگے بڑھ سکو گے۔ دیکھئے ہم نے جو کہا تھا کہ مرزا صاحب مدعیان نبوت وغیرہ اہل باطل کے خیالات اختراعیہ سے مدد لیا

کرتے ہیں اس کی تصدیق یہاں ہوگئی کہ کفار کے خیالات سے ان کا تائید لینا ظاہر ہو گیا۔ کیونکہ جس طرح کفار ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو عاجز کرنے کی غرض سے عذاب کی جلدی کیا کرتے تھے اگر وہ آنے والا ہے تو اتار لاؤ اسی طرح مرزا صاحب ہم کو عاجز کر رہے ہیں کہ: اگر مسیح اترنے والے ہیں تو جلد اتار لاؤ۔ چونکہ ان کو اس تقلید کی عادت ہوگئی ہے اس لئے اس کا خیال بھی ان کو نہ آیا کہ اگر میں یہ دلیل پیش کروں گا تو قرآن پڑھنے والے کیا کہیں گے۔ مرزا صاحب جو فرماتے ہیں: ”میں تو موجود ہوں اگر عیسیٰ اس وقت نہ اتریں تو میرا دعویٰ ٹوٹ نہیں سکتا“ غور کا مقام ہے کہ اگر کوئی ملحد خدائی کا دعویٰ کر کے یہی دلیل پیش کرے کہ اگر میں خدا نہیں تو دعا کر کے خدا کو اتار لاؤ تو اس کا بھی جواب ایسا ہی مشکل ہوگا جیسا مرزا صاحب کا جواب دینا مشکل ہو رہا ہے۔ کیونکہ ہم میں ایسی طاقت کہاں کہ خدا کو یا مسیح علیہ السلام کو اتار سکیں۔ پھر کیا اس عجز سے اس ملحد کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا۔ مرزا صاحب کو یہ طریقہ کفار و ملاحدہ کا اختیار کرنا زیبا نہ تھا۔

### ابو منصور کسف کا دعویٰ نبوت

ابن حزمؒ نے کتاب الملل والنحل میں لکھا ہے کہ ابو منصور کسف نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اس کے ساتھ یہ بھی دعویٰ تھا کہ میں کسف ہوں جس کا ذکر قرآن شریف میں ہے۔  
 حق تعالیٰ فرماتا ہے: **وَإِنْ يَرَوْا كِسْفًا مِّنَ السَّمَاءِ سَاقِطًا يَقُولُوا سَحَابٌ مَّرْكُومٌ** (۳۳) ترجمہ! اگر وہ آسمان کا ٹکڑا گرتا ہوا دیکھیں تو کہیں کہ وہ ابر جما ہوا ہے۔  
 اس نے استعارہ وغیرہ سے کسف یعنی آسمان کا ٹکڑا ہونے میں اپنے لئے فضیلت خاصہ ثابت کر رکھی تھی اور بہت سے لوگ اس کے بھی پیرو ہو گئے تھے۔

غرض کہ اس کا یہ دعویٰ تھا کہ اگر میں کسف نہیں ہوں اور میرے مخالف اگر سچے ہیں تو دعا کر کے کوئی آسمان کا ٹکڑا اتار لیں اور یاد رہے کہ وہ ہرگز نہیں اتار سکتے اس لئے کہ وہ غلطی پر ہیں۔ ہر چند مسخرہ پن سے زیادہ اس دلیل کی وقعت نہیں مگر اس نے اپنے زعم میں اس کو دلیل بنا رکھا تھا اور اس کے اتباع اس کی تحسین بھی کرتے ہوں گے۔

مرزا صاحب نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے اتارنے پر فیصلہ جو ٹھہرایا ہے وہ مخلوق کے اختیار سے باہر ہے۔ اس سے مقصود ان کا ظاہر ہے کہ وہ فیصلہ کرنا نہیں چاہتے ورنہ ایک ایسا آسان طریقہ فیصلہ کا قرار دیا گیا تھا کہ وہ طرفین کے اختیار میں تھا یعنی مباہلہ جس کے لئے میاں عبدالحق صاحب مستعد ہو گئے تھے اور مرزا صاحب گریز کر گئے۔

## م دلیل الف ششم میں آیا ہوں

حدیثوں سے ثابت ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس کی ہے اور ایک دلیل اپنی عیسویت پر یہ پیش کرتے ہیں جواز الہ الا وہام ص ۶۹۳ میں ہے۔ از انجملہ ایک یہ ہے کہ ضرور تھا کہ آنے والا ابن مریم الف ششم کے آخر میں پیدا ہوتا۔ اور (ص ۶۹۶) میں اس عاجز کو خدائے تعالیٰ نے آدم مقرر کر کے بھیجا اس کا یہ نشان رکھا کہ الف ششم میں جو قائم مقام روز ششم ہے یعنی آخری حصہ الف میں جو وقت عصر سے مشابہ ہے اس عاجز کو پیدا کیا۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے ”إِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّونَ“ اور آدم کی طرز پر الف ششم کے آخر میں ظہور کرتا سو آدم اول کی پیدائش سے الف ششم میں ظاہر ہونے والا یہی عاجز ہے۔ بہت سے حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس ہے اور آخری آدم پہلے آدم کی طرز ظہور پر الف ششم کے آخر میں جو روز ششم کے حکم میں ہے پیدا ہونے والا ہے سو وہ یہی ہے جو پیدا ہو گیا۔ انتہی

ازالۃ الا وہام کے دیکھنے سے یہ بات ظاہر ہے کہ اگر مرزا صاحب کو کوئی حدیث ایسی مل جاتی ہے جس کو وہ مفید سمجھتے ہیں تو نہایت جلی حرفوں میں نمایاں لکھتے ہیں۔ مگر یہاں صرف یہ لکھ دیا کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس کی ہے اور ایک حدیث بھی نقل نہیں کی کہ یہ ترک عادت خالی از حکمت عملی نہیں۔ مرزا صاحب تو بخاری اور مسلم کی حدیثوں میں بھی تعارض پیدا کر کے ساقط الاعتبار کر دیتے ہیں مگر ہم توسیع کرتے ہیں کہ بخاری کی بھی خصوصیت نہیں صحاح ستہ سے کسی کتاب کی حدیث اس مضمون کی پیش فرمادیں۔

## دیلمی کی حدیث ضعیف سے ان کا استدلال و تعارض

مگر یاد رہے کہ وہ ہرگز پیش نہیں کر سکتے پھر یہ کہہ دینا کہ بہت سے حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے کس قدر جرات کی بات ہے یہ مرزا صاحب کی ہمت ہے واضح رہے کہ جو حدیثیں اس باب میں وارد ہیں اکثر فردوس دیلمی کی ہیں جسکی نسبت امام سیوطیؒ نے جمع الجوامع کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ جو روایت فقط دیلمی نے فردوس میں کی ہے ضعیف سمجھی جائے۔ اس کے سوا ان احادیث میں تعارض اس قدر ہے کہ کوئی بات ثابت نہیں ہو سکتی احادیث یہ ہیں:

”عَنْ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَلَقَ اللَّهُ الدُّنْيَا عَلَى سَبْعَةِ آمَادٍ، وَالْأَمَدُ الدَّهْرُ الطَّوِيلُ الَّذِي لَا يَحْصِيهِ إِلَّا اللَّهُ فَمَضَى مِنَ الدُّنْيَا قَبْلَ خَلْقِ آدَمَ سِتَّةَ آمَادٍ وَمُنْذُ خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ إِلَى أَنْ تَقُومَ السَّاعَةُ أَنْتُمْ فِي أَمَدٍ وَاحِدٍ“ (الديلمی) یعنی دنیا کو اللہ تعالیٰ نے سات امد پر پیدا کیا اور ایک طویل زمانہ کا نام ہے جس کا شمار سوائے خدائے تعالیٰ کے کوئی نہیں کر سکتا ان میں سے آدم علیہ السلام کے پہلے چھ امد گذر چکے اور آدم علیہ السلام جب سے پیدا ہوئے قیامت تک تم لوگ ایک ہی امد میں ہو۔

”عن حذيفة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الدُّنْيَا مَسِيرَةُ خَمْسَمِائَةِ سَنَةٍ“ (الديلمی) یعنی دنیا پانچ سو (۵۰۰) برس کی مسافت ہے۔ ”عن انس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الدُّنْيَا كُلُّهَا سَبْعَةُ أَيَّامٍ مِنَ أَيَّامِ الْآخِرَةِ“ (الديلمی) یعنی پوری دنیا آخرت کے سات دن ہیں۔

”عن ابن عباس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: الدُّنْيَا جَمْعَةُ مِنَ جَمْعِ الْآخِرَةِ سَبْعَةُ آلَافِ سَنَةٍ فَقَدْ مَضَى سِتَّةَ آلَافِ سَنَةٍ وَمِائَتَا سَنَةٍ وَلِيَأْتِيَنَّ عَلَيْهَا مِائَتَا سَنَةٍ لَيْسَ عَلَيْهَا مَوْحِدٌ“ (ابن حریر) یعنی ابن عباسؒ فرماتے ہیں: ”کہ دنیا آخرت کے ہفتوں سے ایک ہفتہ ہے جس کے سات ہزار برس ہیں، ان میں چھ ہزار اور کئی سو برس گزر گئے اور کئی سو برس ایسے آئیں گے کہ کوئی خدائے تعالیٰ کی توحید کرنے والا روئے زمین پر نہ رہیگا۔ انتہی

- مرزا صاحب کے استدلال میں تین چیزیں مقصود بالذات ہیں:
- (1) آدم علیہ السلام دنیا کے الف ششم کے آخر میں پیدا ہوئے۔
- (2) عمر بنی آدم کی سات ہزار سال ہے۔
- (3) الف ششم کے آخر میں خود پیدا ہوئے۔

اب ان احادیث کو ان دعاوی پر منطبق کیجئے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی حدیث سے ظاہر ہے کہ آدم علیہ السلام ساتویں امد میں پیدا ہوئے۔ اس لئے دعویٰ اول کا بطلان ہو گیا۔ پھر امد کے معنی ہزار برس نہیں بلکہ ایک ایسی مدت طویلہ کا نام ہے جس کو سوائے خدائے تعالیٰ کے کوئی شمار نہیں کر سکتا۔ اس حدیث سے تینوں دعوؤں کا ابطال ہو گیا۔ کیونکہ ہزار یہاں کسی شمار میں نہیں۔ اور حذیفہؓ کی حدیث سے بھی امور مذکورہ کا ابطال ہو رہا ہے اس لئے کہ اگر کل دنیا کی عمر ہماری اصطلاحی پانچ سو (۵۰۰) برس لئے جائیں تو خلاف بداہت اور خلاف مقصود ہے اور اگر پانچ سو برس آخرت کے لئے جائیں جو آیت شریفہ ”إِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّونَ“ میں مذکور ہے تو اٹھارہ کروڑ سال ہوتے ہیں۔ پھر اگر بنی آدم کی عمر اس کا ساتواں حصہ لی جائے جیسا کہ حدیث علی اور ابن عباس رضی اللہ عنہم سے معلوم ہوتا ہے تو ڈھائی کروڑ سال سے زیادہ ہوئی اور اس حساب سے آدم علیہ السلام کی تخلیق ابتدائے عالم سے پندرہ کروڑ سال کے بعد ہوئی اور مرزا صاحب آدم علیہ السلام کے بعد الف ششم پیدا ہوئے۔ دیکھئے کہاں پندرہ کروڑ اور کہاں چھ ہزار۔ اور اگر انسؓ کی حدیث دیکھی جائے تو بنی آدم کی عمر ایک ہی ہزار برس کی ہوتی ہے۔ حالانکہ اب تک چھ ہزار برس گزر گئے۔ اور اگر ابن عباسؓ کی حدیث دیکھی جائے تو حضرت کے وقت سے قیامت تک ہزار سال ہونا چاہئے۔ حالانکہ اس وقت تک تیرہ سو (۱۳۰۰) سال گزر چکے ہیں۔

### نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر افتراء

غرض کہ کسی ضعیف حدیث سے بھی کوئی دعویٰ مرزا صاحب کا ثابت نہیں ہو سکتا اس پر یہ فرماتے ہیں کہ ”بہت سے حدیثوں سے ثابت ہے“۔ اگر مرزا صاحب یہ کہتے ہیں بہت سے حکماء یا



پادریوں کے قول سے ثابت ہے تو چنداں مضائقہ نہ تھا۔ غضب کی بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نہیں فرمایا؛ وہ بطور افتراء کہتے ہیں: کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہے۔ حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف فرمادیا: ”مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ۔“ (رواہ البخاری) ”یعنی جو شخص جھوٹ کھدے کہ میں نے یہ کہا ہے تو اس کا ٹھکانہ دوزخ ہے۔ اب مرزا صاحب جب تک صحیح روایت سے حضرت کا فرمانا ثابت نہ کر دیں اس وعید سے نکل نہیں سکتے۔ اور ایک دلیل یہ ہے جواز الہ الا وہام (ص ۶۹۳) میں لکھتے ہیں ظلمت عامہ اور تامہ کے عام طور پر پھیلنے کی وجہ سے اور حقیقت انسانیہ پر ایک فناطاری ہونے کے باعث سے وہ روحانی طور پر ابوالبشر یعنی آدم کی صورت پر پیدا ہونے والا ہے الخ۔

### م دلیل حقیقت انسانیہ پر فناطاری ہوگئی ہے اس لئے میں آیا ہوں

ماحصل یہ ہے کہ اس وقت پوری پوری ظلمت ہر ملک میں پھیل گئی ہے اور انسانی حقیقت پر فناطاری ہوگئی ہے اس وجہ سے روحانی طور پر ابوالبشر یعنی خود پیدا ہوئے۔ یہ تو محسوس نہیں ہے کہ آفتاب کا نکلنا موقوف ہو گیا ہے اس وجہ سے ظلمت ہوگئی ہے اور تمام دنیا کے آدمی مر گئے یہاں تک کہ حقیقت انسانیہ پر فناطاری ہوگئی اس لئے ضرور ہے کہ مرزا صاحب کی مراد ظلمت اور فنا سے کچھ اور ہوگی۔ ضرور تھا کہ اس کی تصریح فرمادیتے اور یہ بھی لکھ دیتے کہ کون سی تاریخ سے ان امور کا ظہور ہوا۔ یوں تو ۱۰۰۰ ہجری اس کی تاریخ فرمادیں گے جس کا مادہ خود ہی نے غلام احمد قادیانی بتایا ہے مگر یہ کہہ دینا کافی نہیں ہو سکتا جب تک یہ بات بدلائل ثابت نہ ہو کہ اس تاریخ سے کوئی ایسا انقلاب اسلام میں پیدا ہو گیا ہے جو اس کے پہلے نہ تھا۔ اگر یہ فرمادیں کہ اپنی عیسویت کو نہ ماننا ہی دلیل ہے تو خصم اس کا یہ جواب دے سکتا ہے کہ یہی تو بقائے حقیقت انسانیہ کی دلیل ہے کہ اس قدر احساس انسانی ان میں اب تک باقی ہے کہ جس طرح مدعیان نبوت کو ان کے اسلاف نے نہیں مانا تھا انہوں نے بھی نہیں مانا۔ اور اُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ ط (الاعراف: ۱۷۹) کے مصداق نہ بنے غرض کہ ظلمت عامہ کے پھیلنے اور حقیقت انسانیہ کے فنا ہونے کا سنہ مذکور تو نہیں ہو سکتا۔ شاید

انقلاب کے لحاظ سے ۱۲۷۲ھ ہجری قرار دیا ہوگا چنانچہ ازالۃ الاوہام (ص ۷۲۲) میں لکھتے ہیں  
 آیت **وَإِنَّا عَلَىٰ ذَهَابٍ بِهِ لَقَدِيرُونَ** (المؤمنون) میں ۱۸۵۷ھ عیسوی کی طرف اشارہ ہے  
 جس میں ہندوستان میں ایک مفسدہ عظیم ہو کر اثرا باقیہ اسلامی سلطنت کے ملک ہند سے ناپدید  
 ہو گئے تھے کیونکہ اس آیت کے اعداد بحساب جمل (۱۲۷۴) ہیں۔ درحقیقت ضعف اسلام کا زمانہ  
 ابتدائی یہی ہے جس کی نسبت خدائے تعالیٰ آیت موصوفہ بالا میں فرماتا ہے: ”جب وہ زمانہ آئیگا تو  
 قرآن زمین پر سے اٹھایا جائیگا۔ سو ایسا ہی ۱۸۵۷ھ عیسوی میں مسلمانوں کی حالت ہو گئی کہ بجز بد چلنی  
 اور فسق و فجور کی اسلام کے رئیسوں کو اور کچھ یاد نہ تھا جس کا اثر عوام پر بھی بہت پڑ گیا انہیں ایام میں  
 انہوں نے ناجائز طریقہ سے سرکار انگریزی سے باوجود نمک خوار اور رعیت ہونے کے مقابلہ کیا جو  
 سخت حرام اور معصیت کبیرہ اور ایک نہایت مکروہ بدکاری ہے۔

### م مولویوں نے حرامیوں کی طرح بچے اور بچوں کو قتل کرایا

اس وقت کے مولوی کیسے تھے اور کیسے ان کے فتوے تھے جس میں نہ رحم تھا نہ عقل۔ ان  
 لوگوں نے قزاقوں اور حرامیوں کی طرح اپنی محسن گورنمنٹ پر حملہ کیا بچوں اور بے گناہ عورتوں کو قتل کیا  
 اور نہایت بے رحمی سے انہیں پانی تک نہ دیا۔ پس اس حکیم اور علیم کا قرآن کریم میں یہ بیان فرمانا کہ  
 ۱۸۵۷ء میں میرا کلام اٹھایا جائیگا یہی معنی رکھتا ہے کہ مسلمان اس پر عمل نہیں کریں گے۔ باوجود اس  
 کے یہ مولوی اس بات کی شبیہ مارتے ہیں کہ ہم بڑے متقی ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ نفاق سے زندگی  
 بسر کرنا انہوں نے کہاں سے سیکھ لیا ہے۔ انتہی

### م ۱۸۵۷ء میں قرآن اٹھایا گیا

مختصراً حاصل اس کا یہ ہے کہ ۱۸۵۷ھ عیسوی میں قرآن شریف اٹھایا گیا اس وجہ سے  
 کہ آثار اسلامی سلطنت ہند سے ناپدید ہو گئے اور ظلمت عامہ اور تامہ پھیل گئی معلوم نہیں ان  
 ایام سے ظلمت اور اندھیر پھیلنے کا کیا سبب ہوا اگر غدر کی وجہ سے تھا تو اس کے بعد تو امن  
 و آسائش کا زمانہ آ گیا۔

م گورنمنٹ کے احسان کہ یہ آرام کسی اسلامی سلطنت میں ہم کو نہیں مل سکتا چنانچہ خود ازالۃ الاوہام (ص ۵۰۹) میں تحریر فرماتے ہیں: اور سلطنت برطانیہ کے ہمارے سر پر بہت احسان ہیں اور سخت نادان اور سخت نالائق وہ مسلمان ہے جو اس گورنمنٹ سے کینہ رکھے ہم نے جو اس گورنمنٹ کے زیر سایہ آرام پایا اور پارہے ہیں وہ آرام ہم کسی اسلامی گورنمنٹ میں نہیں پاسکتے ہرگز نہیں پاسکتے۔ انتہی

### مرزا صاحب گورنمنٹ کو بدنام کرتے ہیں

باوجود اس کے ایسے زمانہ کو اندھیر کا زمانہ قرار دینا مرزا صاحب کی شان کے خلاف ہوگا۔ اور اگر عذر کے سوا اور کوئی سبب ظلمت اور اندھیر کا ہے تو ضرور تھا کہ گورنمنٹ سے اس ظلمت اور اندھیر کے اٹھانے کی درخواست کرتے بغیر چارہ جوئی کے یہ شکایت نازیبا ہے۔ پھر فقط ظلمت اور اندھیر پر ہی کفایت نہیں فرماتے بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں انسانی حقیقت فنا ہوگئی یعنی کسی میں آدمیت ہی نہ رہی یہ دوسرا الزام ہے گورنمنٹ تو لاکھوں کا روپیہ بمقتضائے انسانیت تعلیم میں صرف کرے اور مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ: انسانیت کی حقیقت فنا ہوگئی۔ یعنی کسی ایک آدمی میں آدمیت نہ رہی۔ اگر یوں فرماتے کہ: کسی مسلمان میں آدمیت نہ رہی تو دوسری گالیوں میں اس کا بھی شمار کر لیا جاتا۔ وہ تو عام طور پر کہہ رہے ہیں کہ کسی آدمی میں آدمیت نہ رہی اور ظلمت اور اندھیر بالکل پھیل گیا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ

### گورنمنٹ کی تعریف منافقانہ کرتے ہیں

گورنمنٹ کی تعریف وہ منافقانہ طور پر کرتے ہیں۔ اور ازالۃ الاوہام (ص ۱۴۶) میں لکھتے ہیں: ہمارے نزدیک ممکن ہے کہ دجال سے مراد با اقبال قومیں ہوں اور گدھا ان کا یہی ریل ہو جو مشرق سے مغرب کے ملکوں میں ہزار ہا کوسوں تک چلتی دیکھتے ہوں۔ انتہی

م دجال سے مراد با اقبال قومیں ہیں اور گدھاریل ہے

اب انہی سے پوچھا جائے کہ دجال کو کیا آپ ایماندار عیسائی سمجھتے ہیں یا یہودی بے ایمان۔ پھر با اقبال قوم کو جو دجال قرار دیا جس کی ریل مشرق سے مغرب کے ملکوں میں چلتی ہے اس قوم سے کون سی قوم مراد لی۔ اگر دل میں گورنمنٹ کی توہین کا خیال نہ تھا تو در پردہ با اقبال قومیں کہنے کی کیا ضرورت تھی صاف کہہ دیتے کہ دجال سے مراد روس ہے۔ جس کی ریل مشرق سے مغرب کو جاتی ہے۔ یہی تو منافقی ہے۔

حیرت ہے کہ اپنے آپ پر قیاس کر کے مسلمانوں کو منافق بنا رہے ہیں اور یہ جو فرماتے ہیں کہ عورتوں اور بچوں کو نہایت بے رحمی سے قتل کیا۔ اس واسطے حق تعالیٰ نے ۱۸۵۷ء میں قرآن کو اٹھالیا فی الواقع یہ بڑا ہی ظلم ہوا۔ مگر یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ اس کے پہلے ۶۰ھ میں ایک سخت ظلم و ستم کا واقعہ اسلام میں بھی گذر چکا ہے جس کو تمام مسلمان جانتے ہیں کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے واقعہ میں کس قدر بے رحمیاں کی گئیں اور خاندان نبوت پر کیسا ظلم ہوا کہ جسکے سننے سے آدمی روتے روتے بے تاب ہو جاتا ہے۔ چنانچہ خود مرزا صاحب بھی ازالۃ الاوہام (ص ۷۰) میں اس واقعہ کے با وقعت اور با عظمت اور دردناک ہونے کے قائل ہیں۔ اب اگر ظلم شدید کی وجہ سے قرآن کا اٹھایا جانا مسلم ہو تو یہ ماننا پڑیگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذریت اور خاندان پر ایسا ظلم شدید ہونے کے وقت ۶۰ھ ہی میں قرآن شریف اٹھالیا گیا۔ پھر ۱۸۵۷ء میں رہا ہی کیا تھا جو اٹھایا جاتا جو فرماتے ہیں کہ: **وَإِنَّا عَلَىٰ ذَهَابٍ بِهِ لَقَدِيرُونَ** (المؤمنون) میں حق تعالیٰ نے بیان فرمادیا کہ ۱۸۵۷ء میں قرآن زمین سے اٹھالوں گا۔ اس میں مرزا صاحب کو ”علی ذہاب بہ“ کی ضمیر کے مرجع میں دھوکہ ہو گیا جس کی وجہ سے قرآن کی طرف وہ ضمیر پھیر دی۔ اس کا حال پوری آیت سے معلوم ہو سکتا ہے وہ یہ ہے: **وَأَنزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً بِقَدَرٍ فَأَسْكَنَتْهُ فِي الْأَرْضِ ۖ وَإِنَّا عَلَىٰ ذَهَابٍ بِهِ لَقَدِيرُونَ** (المؤمنون) ترجمہ! اور ہم نے ایک اندازہ کے ساتھ پانی برسایا پھر اس کو زمین میں ٹھہرا رکھا اور ہم اس پانی کے اڑالے جانے پر بھی قادر ہیں۔ اس آیت شریفہ سے ظاہر ہے کہ ”بہ“ کی ضمیر پانی کی طرف پھرتی ہے جو اس کے پہلے صراحتہ مذکور ہے۔

## غلط بیانی - قرآن کی تحریف فہم

اور قرآن کا وہاں ذکر بھی نہیں اگر لاعلمی سے مرزا صاحب نے یہ کہہ دیا تو غلطی کی اور اگر قصد ایہ معنی قرار دیا تو تحریف کی پھر اس آیت کو مادہ تاریخ قرآن کے اٹھائے جانے کا ٹھہرا کر یہ کہنا کہ ۱۸۵۷ء اس کا وقت قرار دیا گیا دوسری غلطی ہے۔ شاعروں نے جو مادہ تاریخ کی اصطلاح ٹھہرائی ہے ان کے یہاں بھی یہ شرط مسلم ہے کہ مادہ تاریخ کے پہلے معلوم کر دیتے ہیں کہ فلاں واقعہ کا سال ان الفاظ سے نکلتا ہے۔ مگر حق تعالیٰ نے نہ یہ اصطلاح بیان کی نہ اسکی طرف اشارہ فرمایا کہ یہ آیت مادہ تاریخ ہے نہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی یہ فرمایا کہ دیکھو فلاں آیت فلاں واقعہ کا مادہ تاریخ ہے۔

## قرآن میں غلطی

اور اگر صرف مضمون کے لحاظ سے آیات مادہ تاریخ قرار دیئے جائیں تو ”ان الساعة آتیة“ سے واقعہ قیامت ۱۳۴۲ء میں ہونا چاہئے۔ علاوہ ان تمام امور کے ”لقد ارون“ سے یہ کہنا کہ اس کا وقوع ہو گیا یہ بھی ایک دھوکہ ہے۔ یہی لفظ دوسرے مقامات میں وارد ہے اور اس سے مقصود صرف تحریف اور بیان قدرت ہے۔ کما قال تعالیٰ: اِنَّا لَاقْدِرُوْنَ ﴿۳۵﴾ عَلٰی اَنْ تُبَدِّلَ خَیْرًا مِّمَّنْهُمْ ۝ (المعارج) یعنی ہم قادر ہیں کہ ان کفار سے بہتر ان کے بدلے بسائیں حالانکہ کفار اب تک موجود ہیں۔ اسی طرح ارشاد ہے۔ قوله تعالیٰ وَاِنَّا عَلٰی اَنْ نُّرِیْكَ مَا نَعِدُّهُمْ لَقْدِرُوْنَ ﴿۳۶﴾ (المؤمنون) یعنی ہم اس پر قادر ہیں کہ جس عذاب کا وعدہ ان کافروں سے کیا گیا تمہیں دکھا دیں۔ حالانکہ اس کا بھی وقوع نہیں ہوا بلکہ مقصود بیان قدرت اور تحریف ہے۔ اور اسی طرح اس آیت شریفہ میں بھی بیان قدرت اور تحریف مقصود ہے کہ پانی جوز مین پر ٹھہرتا ہے اور جس سے تمام منافع بنی آدم کے متعلق ہیں اس کے اڑالے جانے پر ہم قادر ہیں۔ اگر اس قدرت کو ظاہر کر دکھائیں تو تمہاری کیا حالت ہوگی۔

## دھوکہ۔ خدائے تعالیٰ پر افتراء

اب غور کیا جائے کہ باوجود اتنے دھوکوں اور غلطیوں کے یقینی طور پر یہ کہہ دینا کہ حق تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے کہ ۱۸۵ء میں ہم قرآن کو اٹھالیں گے کس قدر جرأت ہے۔ ہر شخص یہ سمجھ سکتا ہے کہ یہ حق تعالیٰ پر صریح افتراء ہے۔ اور قرآن سے ثابت ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ پر افتراء کرے وہ کفار سے بھی بدتر ہے۔ جیسا کہ اس آیت شریفہ سے مستفاد ہے۔ قوله تعالیٰ: وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا (الانعام: ۹۳) اور ارشاد ہے: قوله تعالیٰ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ⑤ (المائدة) یعنی ظالموں کو خدا راستہ ہی نہیں بتاتا پھر جس کو خدا راستہ نہ بتائے تو اس کی گمراہی میں کیا شک ہے نعوذ باللہ من ذلک۔

مرزا صاحب نے ایام غدر کے مظالم کا فوٹو کھینچ کر سب الزام علماء کے ذمہ لگا دیا کہ انہیں کے فتوؤں سے عورتیں اور بچے پیاسے قتل کئے گئے۔ مگر یہ بات حد تو اتر تک پہنچ گئی ہے وہ ایک ایسا عام بلوہ تھا جس میں ہندو مسلمان سب کے سب شریک تھے اور یہ کوئی نئی بات نہیں اس قسم کے واقعات گویا حکومت کا لازمہ ہے اس لئے کہ گورنمنٹ اور رعایا کے باہمی تعلقات کثرت سے ہوتے ہیں کسی نہ کسی بات پر مخالفت ہو ہی جاتی ہے۔ اس میں کوئی فرقہ کی خصوصیت نہیں۔ لیکن گورنمنٹ کا فرض منصبی ہے کہ ایسے مفسدوں کو رفع کر کے امن و امان قائم کر دے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ بفضلہ تعالیٰ پورے طور سے ہندوستان میں اس کے بعد امن قائم ہو گیا۔ مگر مرزا صاحب کو مسلمانوں کا بے فکری سے رہنا گوارا نہیں اسی وجہ سے خلاف واقع مسلمانوں کے ذمہ الزام لگا رہے ہیں۔ اور یہ خیال نہیں فرمایا کہ جب مجرمین اسی زمانہ میں سزایاب بھی ہو گئے اور امن بھی قائم کر دیا گیا اور پچاس برس کی مدت گزر گئی جس کی وجہ سے فی صدی پانچ شخص بھی اس زمانہ کے اب باقی نہیں رہے ایسے وقت میں گورنمنٹ مرزا صاحب کی ان اشتعالکوں کی طرف کیوں توجہ کرے گی۔ اگرچہ مرزا صاحب بھی ایسے شخص نہیں کہ مسلمانوں کے بالکل جانی دشمن ہوں۔ کیونکہ آخر مسلمانی کا دعویٰ ان کو بھی ہے مگر شاید اقتضائے طبیعت سے اس تحریر کے وقت مجبور ہو گئے ہوں گے۔

اور ایک دلیل اپنے صدق پر یہ پیش کرتے ہیں جو ازالۃ الاہام (ص ۶۳) میں مذکور ہے اس بات کو میں منظور کرتا ہوں کہ آپ دس ہفتہ تک اس بات کے فیصلہ کے لئے احکم الحاکمین کی طرف توجہ کریں تاکہ اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی سچائی کا کوئی نشان یا کوئی اعلیٰ درجہ کی پیش گوئی جو راست بازوں کو ملتی ہے آپ کو دی جائے۔ ایسا ہی میں بھی دوسری طرف توجہ کروں گا اگر آپ لوگ اعراض کر گئے تو گریز پر حمل کیا جائیگا۔ انتہی ملخصاً

حاصل اس کا یہ ہوا کہ مرزا صاحب جو دعویٰ رسالت وغیرہ کرتے ہیں اس کی نفی کا بینہ فریق مقابل کے ذمہ ہے مدت معینہ میں پیش نہ ہو تو ان کا دعویٰ ثابت اور بینہ بھی کیسا کہ اقتداء بشری سے خارج ہو۔ یہ بھی ایک الہامی طریقہ ثبوت دعویٰ کا ہے جو مرزا صاحب کے خصائص سے ہے۔ مگر خدا نخواستہ اس طریقہ کا اگر رواج پڑ جائے تو جھوٹوں کو کامیابی کا بڑا ہی ذریعہ ہاتھ آجائیگا جس کا جو جی چاہے گا کسی پر دعویٰ کر کے ثبوت میں یہ بینہ پیش کر دے گا کہ اگر مدعی علیہ سچا ہے تو احکم الحاکمین کی طرف رجوع کرے ضرور کوئی نشانی مل جائیگی۔ جو راست بازوں کو فوق طاقت بشری ملا کرتی ہے اور جب مدت معینہ میں نہ ملے تو اپنا دعویٰ ثابت۔ خدائے تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو باوجودیکہ ہزار ہا معجزے عطا کئے شق قمر تک آپ کے دست مبارک سے ہوا مگر بعض وقت حسب خواہش کفار کوئی نشانی بھی نہیں دی گئی۔ چنانچہ اس آیت شریفہ سے ظاہر ہے:

وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ بِكَ حَتَّىٰ تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا ۙ أَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ نَّخِيلٍ وَعِنَبٍ فَتُفَجِّرَ الْأَنْهَارَ خِلَالَهَا تَفْجِيرًا ۙ أَوْ تُسْقِطَ السَّمَاءَ كَمَا زَعَمْتَ عَلَيْنَا كِسْفًا أَوْ تَأْتِي بِلَاةٍ ۙ وَالْبَلَاةُ قَبِيلًا ۙ أَوْ يَكُونَ لَكَ بَيْتٌ مِّنْ زُخْرٍ أَوْ تَرْقَىٰ فِي السَّمَاءِ ۚ وَلَنْ نُؤْمِنَ بِرُقِيِّكَ حَتَّىٰ تُنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَّقْرُؤُهُ ۚ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيْ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مَّرْسُولًا ۙ (بنی اسرائیل)

مطلب اس کا یہ ہے کہ کفار نے حضرت سے درخواست کی کہ زمین سے چشمے جاری ہو جائیں یا ایک باغ پیدا ہو جائے یا آسمان کا ایک ٹکڑا گرا دیا جائے اور اسی قسم کی کئی درخواستیں کیں اس پر حضرت کو حکم ہوا کہ ان سے کہو کہ میں تو ایک بشر رسول ہوں۔ یعنی جو معجزے میرے ہاتھ پر

خدائے تعالیٰ ظاہر کراتا ہے وہ کرتا ہوں مجھے کوئی ضرورت نہیں کہ تمہاری ہر درخواست کو منظور کر لیا کروں۔ دیکھئے کہ باوجود آیات و معجزات لازمہ رسالت ہیں مگر ضرور نہ تھا کہ جانب مقابل کی طلب پر کوئی نشانی ضرور ظاہر ہو تو اب مرزا صاحب کی طلب پر کیا ضرورت ہے کہ کوئی نشانی اہل حق سے ظاہر ہوا ورنہ ہونے سے ان کی حقانیت میں فرق آجائے۔ اگر وہ ضرور ہوتا تو معاذ اللہ اس وقت کفار اہل حق ٹھہر جاتے۔ پھر اس نشانی کے ظاہر نہ ہونے سے مرزا صاحب کا حق پر ہونا کیونکر ثابت ہوگا۔

مرزا صاحب کو ایسے ابواب میں کمال مشاقی اور جرأت حاصل ہے اس دس ہفتوں کی مہلت میں انہوں نے کوئی ایسی بات ضرور سوچی تھی کہ اس کو بالائے تدابیر سے اپنی کامیابی کا ذریعہ بنا لیتے۔ جیسے نصاریٰ کے مقابلے میں انہوں نے یہی تدبیر کی کہ باوجود یکہ پیش گوئی جھوٹی ثابت ہوگئی مگر وہ اسی کو اپنی کامیابی کا ذریعہ بتاتے جاتے ہیں۔

اور ایک دلیل اپنی عیسویت پر رسالہ نشان آسمانی میں لکھتے ہیں کہ: مولوی اسمعیل صاحب شہید دہلوی جس زمانہ میں اس کوشش میں تھے کہ کسی طرح ان کے مرشد سید احمد صاحب مہدی وقت قرار دے جائیں؛

### م دلیل شاہ نعمت اللہ کا قصیدہ

س زمانہ میں انہوں نے قصیدہ شاہ نعمت اللہ کو حاصل کر کے بہت کچھ سعی کی کہ یہ پیش گوئی ان کے حق میں ٹھہرائی جائے۔ یہاں تک کہ انہوں نے اپنی کتاب کے ساتھ اس کو شائع کر دیا۔ لیکن اس پیش گوئی میں وہ پتے اور نشان دیئے گئے تھے کہ کسی طرح سید احمد صاحب ان علامات کے مصداق نہیں ٹھہر سکتے تھے۔ ہاں یہ سچ ہے کہ اس پیش گوئی کے مصداق کا نام احمد ہے اور نیز یہ بھی اشارہ پایا جاتا ہے کہ وہ ملک ہند میں ہوگا اور لکھا ہے کہ وہ تیرہویں صدی میں ظہور کریگا پس بنظر سرسری خیال گذر سکتا ہے کہ سید احمد صاحب میں یہ تینوں علامتیں نہیں۔

پھر مرزا صاحب نے اس قصیدہ کے چند اشعار نقل کئے جن میں سے چند یہ ہیں۔

غین ورے سال چوں گزشت از سال      بوالعجب کار و بار می بینم



ظلمت ظلم ظالماں دیار بے حد و بیشمار می بینم  
 چوں زمستان بے چمن نگذشت شمس خوش بہاری بینم  
 غم مخور زانکہ من درین تشویش حرفی وصل یا رمی بینم  
 غازی دوست دار و دشمن کش ہمدم و یار غار می بینم  
 اح م د وال می خوانم نام آں نامدار می بینم  
 بادشاہ تمام ہفت اقلیم شاہ عالی تبار می بینم  
 مہدی وقت و عیسی دوران ہر دورا شہسوار می بینم

مرزا صاحب چوں زمستان بے چمن نگذشت کی شرح میں لکھتے ہیں: ”کہ جب تیر ہویں  
 صدی کا موسم خزاں گذر جائیگا تو چودہویں صدی کے سر پر آفتاب پر بہار نکلے گا یعنی مجدد وقت ظہور  
 کریگا۔ انتہی

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جہاں ہزاروں کا مجموعہ ہوتا ہے اس میں ہر قسم اور ہر طبیعت کے لوگ  
 ہوتے ہیں بعض مفتری اور کذاب بھی ہوتے ہیں جو اس مجمع اور گروہ کی ترقی کی غرض سے اعتقاد  
 بڑھانے والے اقسام کی باتیں بنا لیتے ہیں۔ اور بعض دیانت دار بھی نیک نیتی سے ایسے امور کے  
 مرتکب ہو جاتے ہیں۔ اور یہ خیال کرتے ہیں کہ اگر اس میں کچھ گناہ بھی ہو تو اس نیک نیتی کی وجہ  
 سے معاف ہو جائیگا۔ بہر حال ممکن ہے کہ کسی نے اس وقت یہ قصیدہ بنا کر ایک کامل بزرگ کے نام  
 سے مشہور کر دیا ہو جس سے مولوی اسماعیل صاحب کو بھی استدلال کا موقع ہاتھ آ گیا اور ان کا استدلال  
 صحیح بھی ہو سکتا ہے۔ اس لئے کہ اس میں ۱۲۰۰ ہجری کے بعد کی خبر ہے جس زمانہ میں سید احمد  
 صاحب کا ظہور ہوا تھا۔ اگر بقول مرزا صاحب چودہویں صدی کا ذکر صاحب قصیدہ کو منظور ہوتا تو (تو)  
 چوں زمستان بے چمن نگذشت کی جگہ (بگذر چوں صدی سیزدہم) لکھ دیتے۔

کیونکہ جب پورے واقعات کا کشف ہی ٹھہرا تو (غورے) کے بعد ایام فتنہ زابیاں  
 کر کے عین مقصود بالذات زمانہ بشارت کو چھوڑ دینا بالکل خلاف عقل ہے۔ پھر جب کہ اس پیش گوئی  
 میں سید احمد صاحب اور غلام احمد بیگ صاحب میں تنازع ہے۔ تو سر سید احمد خان صاحب اس سے

کیوں محروم رکھے جائیں۔ ان کے اتباع تو (مہدی وقت و عیسیٰ دوران) کے مصداق کی تکمیل میں مہدی علی خان صاحب کو پیش کر دیں گے۔ جس سے (ہر دور اہسوار می پیئم) بھی چسپاں ہو جائیگا اور مرزا صاحب نے جو تکلیف اٹھا کر دو کو ایک کر دیا اس کی ضرورت بھی نہ رہے گی۔ اور کثرت اتباع کے لحاظ سے بھی انہیں کا نمبر بڑھا رہیگا۔ یہ سب آپس کے جھگڑے ہیں مگر اس کا کیا جواب ہوگا کہ قصیدہ میں تو ”بادشاہ تمام ہفت اقلیم می پیئم“ لکھا ہے اگر یہ تینوں احمد صاحبان علی سبیل البدلیت یا بطور مانعۃ الخلو مصداق ٹھہریں تو بھی ان کے پیرو صرف ہندوستان کے مسلمانوں کے عشر عشر نہیں ہو سکتے۔ پھر ہفت اقلیم کی سلطنت کیسی۔

### قصیدہ جعلی ہے غلط بیانی

اس سے بدایہ معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ قصیدہ جعلی ہے کسی نے مصلحت وقت کے لحاظ سے بنا کر اس بزرگ کی طرف منسوب کر دیا۔

مرزا صاحب نے چند اشعار کی شرح کی اور پورا قصیدہ علیحدہ اسی کتاب میں لکھ دیا اس قصیدہ کی ابتدا میں یہ اشعار ہیں۔

در خراسان و مصر و شام و عراق      فتنہ و کارزار می پیئم  
ترک و تاجیک را بہم دیگر      خصمی و گیر و دار می پیئم

### م دلیل اپنا مقابل ذلیل ہوگا

اب اس کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ فتنہ تو خراسان و مصر و شام و عراق و ترک و تاجیک میں ہو اور مرزا صاحب ہندوستان میں نکلیں۔ اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ اس فتنہ کی خبر دینے کو وہ بھیجے گئے ہوں تاکہ لوگ ہوشیار رہیں۔ مگر ایسی کوئی خبر بھی انہوں نے اب تک شائع نہیں کی۔ مرزا صاحب یہ فرماتے ہیں: یہ سچ ہے کہ اشارہ یہ پایا جاتا ہے کہ وہ ملک ہند میں ہوگا۔ چونکہ مرزا صاحب جھوٹ کو شرک کے برابر سمجھتے ہیں ضرور ہندوستان کی طرف اس میں اشارہ ہوگا مگر ہمارے سمجھ میں نہیں آیا شاید کسی کی سمجھ میں آجائے۔

مرزا صاحب نے جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ قابل غور ہے۔ جو احادیث ان کے مضر ہوتی ہیں اگر صحیح مسلم میں بھی ہوں تو صاف کہہ دیتے ہیں کہ بخاری نے ان کو صحیح نہیں سمجھ کر چھوڑ دیا۔ (ازالۃ الاوہام) اور کبھی کہتے ہیں کہ امام بخاری جیسے رئیس المحدثین کو وہ حدیث نہ ملی۔ اور کبھی کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ راوی نے سہواً یا عمد اُخطا کی ہو۔

مطلب یہ کہ حدیثیں قابل اعتبار نہیں یعنی موضوع ہیں اور احادیث صحیحہ میں یہ کلام ہوتا ہے کہ پیش گوئیوں میں استعارات و کنایات ہوتے ہیں۔ ظاہری معنی ان کے نہیں لے سکتے اور جو بات اپنے مفید سمجھتے ہیں۔ وہ کیسی ہی بے اصل اور مجہول ہوں۔ اس پر استدلال کرتے ہیں اور اس کے معنی لینے میں کوئی تاثر نہیں ہوتا۔ دیکھئے یہ قصیدہ تو قابل استدلال ہوا جس کا ثبوت تقریباً محال ہے اور جو مضمون بیان کیا گیا وہ بھی ایسا کہ مرزا صاحب کے سوا کوئی دوسرا نہ سمجھ سکے پھر شاہ نعمت اللہ صاحب کے کشف کا اس قدر وثوق کے کوئی لفظ اس کا ظاہری معنی سے ہٹ نہیں سکتا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کشف اور پیش گوئیاں ایسی کمزور کہ جب تک ان میں نئے معنی نہ ڈالے جائیں اپنے ذاتی معنی پر دلالت ہی نہیں کر سکتیں۔ بلکہ کبھی یہ بھی کہا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اس کی حقیقت کھلی ہی نہیں اس پر دعوی امتی بلکہ نبی ہونے کا۔

ایک دلیل یہ ہے جو ازالۃ الاوہام (ص ۲۶) میں لکھتے ہیں مجھے خبر کی گئی ہے کہ: جو شہادت سے میرے مقابل کھڑا ہو وہ ذلیل اور شرمندہ ہوگا۔ انتہی

فی الواقع اگر یہ خبر اللہ کی طرف سے دی گئی ہو تو اعلیٰ درجہ کی نشانی ہوگی مگر اس کا ظہور اب تک نہیں ہوا جب سے مرزا صاحب نے دعویٰ عیسویت کیا ہے علماء ان کے مقابلے میں برابر کھڑے ہیں اور کبھی ان کو ذلت نہ ہوئی بلکہ اسلامی دنیا میں ان کی عزت اور بڑھ گئی۔

مرزا صاحب نے اس بنا پر یہ بات کہی ہے کہ جو شخص ان کا مقابلہ کریگا وہ اس کو بہت سی گالیاں دیں گے اور خفیف کریں گے جس سے اس کو شرمندہ ہونا پڑیگا۔

## حالانکہ اپنے کو بارہا ذلتیں ہوئیں

مگر خود بھی ذرا سوچیں تو معلوم ہوگا کہ اس میں انہی کی ذلت ہے بازاری لوگ معززین کی نگاہوں سے کیوں گرے ہوئے ہیں اسی وجہ سے کہ فحش بدگوئی اور بد خلقی اکثر ان سے دیکھی جاتی ہے۔ مرزا صاحب نے دیکھا کہ بازاری لوگ فحش و سب و شتم کی وجہ سے معزز نہیں سمجھے جاتے مگر اس کے ڈر سے ان کے کام تو نکل آتے ہیں اس وجہ سے برآمد کار کے لئے یہی طریقہ خوب ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ مرزا صاحب نے ارذل و بد معاشوں سے جو اس بات میں سبق لیا وہ کوئی عیب کی بات نہیں ہے۔ اس لئے کہ عقلاء کی شان یہی ہے کہ اپنے مقصود کی بات جہاں ملتی ہے لے لیتے ہیں اور یہ خیال نہیں کرتے کہ ہم کس سے لے رہے ہیں۔ دیکھئے کتب اخلاق میں مصرح ہے کہ آدمی کو چاہئے کہ اپنی کارآمد صفیتیں کتے سے سیکھے کہ کیسا قانع اور وفادار ہے بلکہ ہمیں صرف لم اور ماخذ اس طریقہ کا بتلانا منظور ہے۔ گو مرزا صاحب اس کو قبول نہ فرمائیں کیونکہ وہ اس طریقہ کو عیسویت کا لازمہ قرار دیتے ہیں۔ جیسا کہ عصائے موسیٰ (ص ۱۵۸) میں ان کا قول نقل کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اکثر سخت لفظ اپنے مخاطبین کے حق میں استعمال کئے ہیں۔ جیسا کہ سور، کتے، بے ایمان، بدکار، وغیرہ وغیرہ لفظ وغیرہ وغیرہ سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بکثرت گالیاں دیا کرتے تھے۔ جس سے سمجھا جاتا ہے کہ یہ لازمہ عیسویت ہے۔ چونکہ مرزا صاحب کو تکمیل عیسویت کے لئے عیسیٰ علیہ السلام کی صفات کے ساتھ متصف ہونا ضرور تھا اس لئے انہوں نے یہ طریقہ اختیار کیا۔ حالانکہ ان کی ذاتی خصوصیات کچھ اور ہیں۔

## عیسیٰ علیہ السلام کے حالات

امام سیوطی نے عیسیٰ علیہ السلام کے حالات میں کئی روایتیں تفسیر درمنثور میں نقل کئے ہیں چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے اس لئے چند روایات کا ترجمہ نقل کیا جاتا ہے۔ اگر کسی صاحب کو ان کا دیکھنا منظور ہو تو درمنثور کی جلد دوم میں (ص ۲۶ سے ص ۳۲) تک ملاحظہ فرمائیں۔

## مرزا صاحب اور عیسیٰ علیہ السلام کے حالات کا موازنہ

حاصل ان کا یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے لئے نہ کہیں گھر بنایا نہ بنانے دیا۔ نہ ان کو اہل و عیال تھے۔ گذران کی یہ صورت کہ جنگل میں پتے وغیرہ کھا کر بسر کرتے۔ جہاں شام ہوئی مقام کیا صبح ہوئی روانہ ہو گئے۔ نہ کبھی چراغ جلایا نہ بچھونا بچھایا۔ جہاں نیند غالب ہو گئی لیٹ گئے سوائے مکمل یا ٹاٹ کے کوئی لباس نہیں پہنا۔ نہ کبھی سر میں تیل ڈالا نہ کنگھی کی۔ بجائے نعلین کسی جھاڑ کی چھال پیروں سے لپیٹ کر لیف سے باندھ لیتے۔ کبھی ٹھنڈا پانی نہیں پیا۔

ایک بار آپ پتھر سرہانے لیکر سوتے تھے ابلیس نے مشکل ہو کر طعن کیا کہ آپ اکثر کہا کرتے ہیں کہ: میں دنیا کا سامان کچھ نہیں رکھتا پھر یہ پتھر کا سرہانہ کیسا؟ آپ نے وہ بھی چھینک دیا۔ ایک بار آپ حوارین کے ساتھ کہیں جا رہے تھے راستے میں مرے ہوئے کتے پر گزر رہا لوگوں نے اس کی بدبو کی شکایت کی آپ نے فرمایا: اس کے دانت کتنے سفید ہیں۔

مقصود یہ کہ کسی چیز کی مذمت نہ کی جائے ایک بار ایک خنزیر ان کے روبرو سے نکلا اس سے خطاب کر کے فرمایا: سلامتی سے گذر جا۔ کسی نے کہا: یا روح اللہ آپ خنزیر سے ایسا خطاب فرماتے ہیں؛ جو آدمیوں سے کیا جاتا ہے؟ فرمایا: میں مکروہ سمجھتا ہوں کہ میری زبان کو بری بات کی عادت ہو۔ ایک بار ایک رفیق کے ساتھ آپ جنگل میں جا رہے تھے ایک بد معاش حائل ہو کر کہا کہ: جب تک تم دونوں کو ایک ایک طمانچہ نہ مار لوں جانے نہ دوں گا۔ آپ نے فرمایا: اچھا تو مجھے مار لے اس نے آپ کو مار کر راستہ دیا۔ مگر رفیق راضی نہ ہوا۔ آپ نے فرمایا: اس کے بدلے بھی مجھ ہی کو مار یہ کہہ کر دوسرا خسار مبارک پیش کیا۔ اس نے آپ ہی کو مار کر دونوں کو راستہ دیا۔

ایک بار آپ دھوپ میں چل رہے تھے دھوپ کی شدت اور پیاس کی سختی سے تاب نہ لا کر کسی کے خیمہ کی چھاؤں میں بیٹھ گئے صاحب خیمہ باہر آ کر آپ کو وہاں سے اٹھا دیا آپ علیحدہ ہو کر دھوپ میں بیٹھ گئے۔ اور فرمایا: اے شخص تو نے مجھے نہیں اٹھایا بلکہ اس نے اٹھایا جو نہیں چاہتا کہ دنیا میں مجھے کچھ بھی راحت ہو۔ یعنی پوری راحت جنت ہی میں ہوگی۔ آپ اکثر پانی پر چلا کرتے تھے لوگوں نے پوچھا یہ بات آپ کو کیونکر حاصل ہوئی؟ فرمایا: ایمان اور یقین کی وجہ سے انہوں نے کہا

ہمیں بھی تو ایمان و یقین ہے۔ فرمایا: تم بھی چلو تھوڑی دور گئے تھے کہ ایک موج آئی اور وہ ڈوبنے لگے۔ آپ نے ان کو نکال کر پوچھا تم نے کیا کہا تھا؟ کہا: موج سے ہم ڈر گئے تھے۔ فرمایا: موج کے رب سے کیوں نہیں ڈرے؟ یہ تھوڑا سا حال مسیح علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کا تھا۔ اب مسیح علیہ السلام اور مثیل مسیح کی حالت کا موازنہ کر کے بھی دیکھ لیجئے۔ تاکہ ”نعرف الاشیاء باضدادھا“ کے لحاظ سے مرزا صاحب کی معرفت حاصل ہو جائے۔ وہاں تجرد کی وہ کیفیت تھی تو یہاں تعیش کی یہ کیفیت کہ پیرانہ سری میں شادی ہونے میں جو توقف ہو گیا تو مثیل صاحب جامہ کے باہر ہیں اور کنبہ بھر میں ایک تہلکہ برپا ہے کہ سمدھن صاحبہ کے بھائی نے اپنے کو لڑکی کیوں نہیں دی اس جرم میں بہو بیٹی میں تفرقہ اندازی کی تدبیر اور فرزند پر یہ تشدد کہ اگر طلاق نہ دے تو عاق اور میراث سے محروم ہے۔ وہاں کمبل اور ٹاٹ کا لباس ہے تو یہاں پشمینہ وغیرہ اعلیٰ درجہ کے ملبوسات۔ وہاں رہنے کو گھر نہیں یہاں سبجے ہوئے کمرے، مکانات، باغ، سکونت اور تفرج کے لئے آراستہ ہیں۔ وہاں سرہانے کے تکیے کے لئے پتھر گوارا نہیں یہاں بغیر اعلیٰ درجہ کی نرم نرم تو شکین اور لحاف کے نیند نہیں آتی۔ وہاں جنگل کے پتوں پر گزراں تھی یہاں مرغی انڈے پلاؤ وغیرہ الوان نعمت کی ضرورت۔ وہاں دھوپ میں پیاس سے موت کا سامان ہے تو یہاں ہر وقت برف کیوٹہ وغیرہ تنعم کا سامان مہیا۔ وہاں جنگل ہے اور اندھیری رات کا سناٹا اور جلانے کو چراغ نہیں یہاں گھر کے پاس ہزاروں روپیہ کے صرفے سے ایک بلند مینار بنایا گیا جس کی روشنی جنگل میں پڑے۔ وہاں کل راحتوں کا حوالہ آخرت پر ہے تو یہاں کل راحتوں کا استیفا دنیا میں۔ وہاں مرے ہوئے کتے کی مذمت گوارا نہیں یہاں صحابہ سے لے کر آج تک کے مسلمان مشرک قرار دیئے جا رہے ہیں۔ اور مسلمانوں کی شان میں وہ الفاظ کہ کوئی کافروں کو بھی نہیں کہتا۔ وہاں خنزیر کے ساتھ مہذبانہ برتاؤ یہاں علما و مشائخین کے القاب خنزیر وغیرہ زبان زد ہیں۔

غرض کہ مثیل مسیح موعود ہونے کے لئے تمامی اوصاف مسیح علیہ السلام سے وہ صفت منتخب کی گئی جس سے مسیح علیہ السلام کو کمال درجہ کی نفرت اور احتراز رہا۔ اور انجیل جس کو خود ہی محرف بتاتے ہیں اس میں سے صرف فحش اور سب و شتم کا مضمون لیکر مسلمانوں کو لگے گالیاں دینے کہ دیکھو میں مسیح

ہوں میرا فرض منصبی ہے کہ دل کھول کر مگر ٹھنڈے دل سے گالیاں دیا کروں۔ اس کی وجہ اور کیا ہو سکتی ہے سوائے اس کے کہ انہوں نے جب دیکھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیات اور فضائل و اخلاق کا حاصل کرنا تو محال ہے اور ان کی کوئی بات اپنے میں نہ ہو تو مثلثیت کا ثبوت مشکل ہے۔ اس لئے مالا یدرک کلمہ لایترک کلمہ کے لحاظ سے خذ ما صفا و د ع ما کدر پر عمل کر کے طریقہ سب و شتم کو اختیار کیا جس کا ذکر اناجیل محرفہ میں ہے۔

اس باب میں جو تحریفیں وغیرہ ہوئیں اس کا الزام اسی کے ذمہ ہوگا جس نے الحاق کر کے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اس قدر شنیعہ کو منسوب کیا۔

## مرزا صاحب نصاریٰ کی تقلید کی اسلامی تعلیم اخلاقی

مرزا صاحب نے حسن ظن سے اس باب میں صرف تقلید نصاریٰ کی کی اور مقلد کو یہ حق نہیں کہ اپنے مقتدا پر تحریف وغیرہ کا الزام لگائے۔ اس لئے نہ مرزا صاحب پر تحریف وغیرہ کا الزام آ سکتا ہے نہ ترک تحقیق کا بہر حال یہ دین عیسائی کی تعلیم تھی۔ اب دین محمدی کی تعلیم دیکھئے:

حق تعالیٰ فرماتا ہے: إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَايَ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ (سورۃ النحل: ۹۰) یعنی خدائے تعالیٰ منع کرتا ہے بے حیائی اور بدگوئی اور برے کام سے۔

اور ارشاد ہے قولہ تعالیٰ:

وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ ۚ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ ﴿۳۸﴾ إِنَّمَا يَأْمُرُكُمْ بِالسُّوءِ وَالْفَحْشَاءِ (البقرۃ) یعنی شیطان جو تمہارا دشمن ہے بدگوئی اور برے کاموں کا حکم دیتا ہے ان دونوں آیتوں سے ظاہر ہے کہ سب و شتم سے خدائے تعالیٰ منع فرماتا ہے اور شیطان اس کا حکم کرتا ہے۔ اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں اس صفت کا نام و نشان نہ تھا۔ جیسا کہ بخاری شریف (ص ۸۹۱) میں ہے ”لَمْ يَكُنِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاحِشًا وَلَا مُتَفَحِّشًا“ یعنی

بدگوئی کی صفت حضرت میں نہ بالطبع تھی نہ عارضی طور پر اور یہ روایت بھی بخاری شریف میں ہے کہ چند یہودی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بجائے السلام وعلیکم کے دبے آواز سے السام علیکم کہا۔ حضرت نے ان کے جواب میں صرف وعلیکم فرمایا: مگر عائشہ رضی اللہ عنہا صبر نہ کر سکیں کیونکہ سام کے معنی موت کے ہیں اور غصہ سے کہا ”وعلیکم ولعنکم اللہ وغضب اللہ علیکم“ حضرت نے ان سے فرمایا: ”مہلا یا عائشہ علیک بالرفق وایاک والعنف والفحش“ یعنی اے عائشہ سختی اور بدگوئی سے دور رہو۔ دیکھئے بددعا کے بدلے بددعا دی گئی تھی اس کا بھی نام حضرت نے فحش ہی رکھا جس سے خدائے تعالیٰ منع فرماتا ہے۔

## ح مسلمانوں کو گالی دینا فسق ہے اور قتل کفر ح مسلمانوں کی لعنت اور تکفیر مثل قتل ہے

”و عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: سباب المسلم فسوق وقتاله کفر“ رواہ البخاری یعنی مسلمان کو گالی دینا فسق ہے اور اس کا قتل کفر ہے۔

”و عن ثابت بن الضحاک قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من لعن مؤمنا فهو کفرتله ومن قذف مؤمنا بکفر فهو کفرتله“ رواہ البخاری یعنی جو شخص کسی مسلمان پر لعنت کرے یا اس کو کافر کہے تو گویا اس کو قتل کر ڈالا۔

## م امر واقعی چسپاں گالی نہیں ہے

مرزا صاحب کو اسماء میں تصرف کرنے کا ہتکنڈہ ہاتھ آ گیا ہے اس لئے خوب سی گالیاں دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ: ان کا نام گالی ہی نہیں چنانچہ ازالۃ الاوہام (ص ۱۳) میں لکھتے ہیں اکثر لوگ دشنام دہی اور بیان واقعہ کو ایک ہی صورت میں سمجھ لیتے ہیں اور ان دونوں میں فرق کرنا نہیں جانتے بلکہ ایسی بات کو جو دراصل ایک واقعی امر کا اظہار ہو اور اپنے محل پر چسپاں ہو محض اس کی کسی قدر مرارت کی وجہ سے جو حق گوئی کے لازم حال ہوا کرتی ہے دشنام ہی تصور کر لیتے ہیں۔



م دشنام خلاف واقعہ آزارسانی کی غرض سے ہوتی ہے

حالانکہ دشنام اور سب و شتم فقط ایک مفہوم کا نام ہے جو خلاف واقعہ اور دروغ کے طور پر محض آزارسانی کی غرض سے استعمال کیا جائے۔ انتہی

ق لوگوں کے عیب بیان کرنے والا

حاصل اس کا یہ ہوا کہ کسی کے واقعی عیوب بیان کئے جائیں تو مضائقہ نہیں۔ مگر یہ بات قرآن شریف کے خلاف ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے: **وَيُلِّ لِكُلِّ هُمَزَةٍ لُّمَزَةٌ** ① (اُھمزہ)

مستحق دوزخ ہے

یعنی ہمزہ اور لمزہ کے لئے ویل ہے جو جہنم میں ایک وادی ہے۔ تفسیر خازن میں ہمزہ اور لمزہ میں کئی اقوال نقل کر کے لکھا ہے: ”کہ سب اقوال کا مرجع اسی طرف ہے کہ وہ اس شخص کو کہتے ہیں جو کسی کا عیب بیان کرے۔ اب دیکھئے کہ جب یقینی موجودہ عیوب ظاہر کرنے کی یہ وعید ہو تو (مادر زاد اندھے، رئیس الدجالین، ہامان، ہالکین وغیرہ) کہنے کا کیا حال ہو۔ پھر مرزا صاحب خنزیر، پھمار، چوہڑے جو علماء کو کہتے ہیں؛ کیا ان الفاظ پر بھی دشنام کی تعریف صادق نہیں آتی۔

مرزا صاحب کا یہ بھی استدلال ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں کافروں کو بہت گالیاں دی ہیں۔ اور حدیث شریف میں ان پر لعنت وغیرہ وارد ہے مقصود یہ کہ مرزا صاحب نے خدا کا طریقہ اختیار کیا، اور نیز اشداء علی الکفار، بھی وارد ہے۔

”اشداء علی الکفار“ کا جواب تو ظاہر ہے کہ سختی کافروں پر چاہئے مسلمانوں کو گالیاں دینے سے کیا تعلق، ان کے باب میں تو ”رحماء بینہم“ کا ارشاد اسی سے متصل کیا گیا ہے۔ مرزا صاحب کا روئے سخن گالیوں میں صرف علماء و مشائخ اہل اسلام کی طرف ہے۔ اگر بزعم مرزا صاحب وہ گناہ گار بھی ہوں تو کیا اسلام سے خارج سمجھے جائیں گے۔ پھر ”اشداء علی الکفار“ سے استدلال کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ بلکہ برخلاف اس کے برے القاب سے مسلمانوں کا

ذکر ممنوع ہے۔ کما قال تعالیٰ: مِّنْهُمْ ۖ وَلَا تَلْمِزُوا۟ اَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا۟ بِالْاَلْقَابِ ط  
يَبْسُ الْاَسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْاِيْمَانِ ۚ وَمَنْ لَّمْ يَتُبْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿۱۱﴾  
(الحجرات) یعنی عیب مت کرو آپس میں، ایک دوسرے کا۔ اور مت پکارو ایک دوسرے کو برے نام  
سے۔ برانام گنہ گاری ہے، پیچھے ایمان کے۔ اور جو کوئی توبہ نہ کرے وہ ظالموں سے ہے۔ تفسیر خازن  
میں بروایت ترمذی نقل کیا ہے کہ بعض لوگوں کے دو دو تین تین نام ہوتے تھے جن میں وہ بعضوں کو نا  
پسند کرتے تھے اگر کوئی ناپسند ناموں سے ان کو پکارتا تو وہ رنجیدہ ہوتے ان کے باب میں یہ آیہ  
شریفہ نازل ہوئی۔

## قرآن کی صریح مخالفت

اور لکھا ہے کہ لَا تَلْمِزُوا۟، یعنی اپنی ذاتوں کو عیب مت لگاؤ۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب  
تم نے اپنے بھائی مسلمان کو عیب لگایا تو گویا وہ عیب تم نے اپنے کو لگایا۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ  
قرآن اس درجہ کی اتحاد کی تعلیم کر رہا ہے۔ کہ سب مسلمان آپس میں کنفس واحدہ ہو جائیں۔ اور عمل  
یہ ہو رہا ہے کہ صرف عیب ہی نہیں لگائے جاتے۔ بلکہ مغضبات کی بوچھاڑ کی جاتی ہے۔ جس سے اعلیٰ  
درجہ کی دشمنی باہم پیدا ہو جائے۔ اس پر اصلاح قوم کا دعویٰ۔

اب رہا یہ کہ خدائے تعالیٰ کا طریقہ اختیار کیا گیا ہے۔ سو اس میں یہ کلام ہے جب آیات  
واحادیث مذکورہ سے ثابت ہو گیا کہ بدگوئی سے خدا اور رسول منع فرماتے ہیں۔ اور منع ہی نہیں بلکہ سخت  
سخت اس پر وعیدیں ہیں۔ تو کسی کو حق نہیں کہ اپنے مالک اور خالق سے پوچھے کہ جس کام سے آپ منع  
کرتے ہیں اس کے آپ کیوں مرتکب ہیں۔ دیکھ لیجئے تکبر اور تعلیٰ سے حق تعالیٰ نے بندوں کو منع فرمایا  
ہے اور خود متکبر ہے کیا کوئی اس سے پوچھ سکتا ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے: لَا يُسْئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ  
وَهُمْ يُسْئَلُونَ ﴿۳۱﴾ (الانبیاء) یعنی خدائے تعالیٰ جو چاہے کرے اس سے کوئی نہیں پوچھ سکتا اور وہ  
سب سے پوچھے گا کہ یہ تم نے کیوں کیا یا کیوں نہ کیا اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو  
چار سے زیادہ عورتوں کی اجازت نہیں دی اور خود بدولت کے نوا یا اس سے زیادہ ازواج مطہرات  
تھیں اس کے سوا اور بہت سے خصوصیات تھیں جو علماء پر پوشیدہ نہیں۔

اب استدلال کا حال بھی دیکھ لیجئے کہ اگر بقول مرزا صاحب قرآن میں گالیاں ہیں بھی تو وہ کن کو دی گئیں اور اس کا منشا کیا ہے۔ جو لوگ اپنے خالق کو خالق نہ سمجھیں اور اپنے ہاتھ سے بنائے ہوئے بت کی پرستش کریں اور بجائے شکر کے ناشکری کریں اور حق تعالیٰ پر بدنما تہمتیں لگائیں اور اس کے بھیجے ہوئے سچے پیغمبر کی بات نہ مانیں اور کھلی کھلی نشانیاں دیکھ کر بھی اعتبار نہ کریں اور قدرت الہی پر ایمان نہ لائیں؛ تو وہ زبرد و تونج تو کیا اس سے زیادہ کے مستحق ہیں۔ بھلا مرزا صاحب ان میں سے ایک تو بات اپنے مخالفین میں بتادیں سوا اس کے ان کی جعلی اور بے ضرورت نبوت کو نہیں مانتے۔ جن لوگوں نے ان کی عیسویت کو قبول کر لیا ہے اور ایماندار سمجھے جاتے ہیں ان میں تقرب الی اللہ کی کون سی بات زیادہ ہوگئی؛ جو سب میں نہیں؟ سوائے چند چیزوں کے جو ان کی عیسویت کے مزاحم ہیں۔ مثلاً نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج کا انکار۔ عیسیٰ علیہ السلام کی موت۔ قرآن میں جو انبیاء علیہم السلام کے معجزوں کا ذکر ہے اکثر ان میں مسمریزم اور سمر تھے۔ مرنے کے بعد اس عالم میں کوئی زندہ نہیں ہو سکتا اور اس قسم کی خبریں جو قرآن میں دی گئیں وہ خلاف واقع ہیں۔ حشر اجساد کا انکار۔

## مسلمان اہل کتاب کی گالیاں سنیں گے

غرض کہ یہی چند مسائل کا اختلاف مدار کفر و ایمان ٹھرایا گیا۔ کافر ملعون وغیرہ القاب انہی چند خیالات اور اختراعات کے نہ ماننے کی وجہ سے دیئے جا رہے ہیں۔

یہاں مرزا صاحب بھی غور فرمائیں کہ اس میں ہم لوگوں کا کیا قصور ہے ان امور میں جو ہمارے اعتقاد ہیں۔ اگر وہ ہمارے تراشیدہ اور اختراعی ہوتے؛ تو یہ اعتراض ہو سکتا کہ ”کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار“ ہمارے اعتقاد تو قرآن و حدیث و اجماع سے ثابت ہیں پھر کیونکر ہو سکے گا کہ باوجود اسلام کے دعویٰ کے ہم اس کو چھوڑ دیں۔

ہم کتنا ہی عاجزی سے کہیں ہمیں یقین نہیں کہ مرزا صاحب اس طریقہ سب و شتم کو چھوڑیں گے کیونکہ انہوں نے تو اسی کو تکمیل عیسویت سمجھ رکھا ہے۔ اور نیز اس الہام کو پورا کرتا ہے کہ جو ان کے مقابلہ کو کھڑا ہوگا وہ ذلیل اور شرمندہ ہوگا۔ اور ان کی امت کو بھی سب و شتم کی ضرورت ہے تاکہ اس

الہام کا مضمون پورا ہو۔ اور ان سے یہ امید تو نہیں کہ اپنے نبی کی مخالفت کر کے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ عمل اور ارشادات پر عمل کریں۔ اور نرمی اور تہذیب کو کام میں لائیں۔ اگر ایسا کیا تو اپنے نبی کی امت سے خارج ہوئے جاتے ہیں۔ غرض کہ اس باب میں وہ بھی معذور ہیں اس موقع میں ہم لوگوں کو ضرور ہے کہ اس آیت شریفہ کو پیش نظر رکھیں جو حق تعالیٰ فرماتا ہے: لَتُبْلَوْنَ فِيْ اَمْوَالِكُمْ وَاَنْفُسِكُمْ وَلَتَسْعُنَّ مِنَ الَّذِيْنَ اُوْتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَمِنَ الَّذِيْنَ اَشْرَكُوْا اَذٰى كَثِيْرًا ط (سورۃ ال عمران: آیت: ۱۸۶) ترجمہ! البتہ تم آزمائے جاؤ گے مال سے اور جان سے اور البتہ سنو گے اہل کتاب اور مشرکین سے بدگوئی بہت اور اگر تم صبر کرو اور پرہیز گاری کرو تو یہ ہمت کے کام ہیں۔ اس آیت شریفہ کے لحاظ سے ضرور ہے کہ صبر کرنے میں ہم لوگ ہمت نہ ہاریں تھوڑے دن کسی طرح گذر جائینگے اور اس کا عمدہ بدلہ حق تعالیٰ عطا فرمائیگا۔ یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ آیت شریفہ میں تو اہل کتاب اور مشرکین کا ذکر ہے جن کی ایذا پر صبر باعث اجر ہے۔ اور مرزا صاحب تو نہ اہل کتاب سے ہیں نہ مشرک ہیں۔ بلکہ اس شبہ کا جواب یہ سمجھا جائے کہ مرزا صاحب اس باب میں عیسائیوں کے مقلد ہیں۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور جس دین کے لوگوں کا جو کوئی مقلد ہو وہ اسی میں سمجھا جاتا ہے دیکھ لیجئے حنفی شافعی وغیرہ سب محمدی ہیں اس صورت میں جو بات ہم کو عیسائیوں کی اذیت رسانی میں حاصل ہونے والی ہے مرزا صاحب اور ان کی امت کے سب و شتم میں بھی وہی حاصل ہے۔ اور دراصل ہمارے اسلام کا طریقہ کل انبیاء علیہم السلام کا طریقہ ہے جس پر قرآن کریم شاہد ہے۔ مثلاً ”فَقُولَا لَهُ قَوْلَا لِيْنَا“ (طہ: ۴۴) وغیرہ سے ظاہر ہے۔ سراج الملوک میں نقل کیا ہے:

عیسیٰ علیہ السلام بری بات کا جواب بھی عمدگی سے دیتے ہیں

”مرالمسیح علیہ السلام علی قوم من الیہود فقالوا له: شرا و قال لهم: خیرا فقيل له: انهم یقولون شرا و انت تقول خیرا فقال: کل ینفق بما عنده“ یعنی مسیح علیہ السلام کا گذر یہود کی کسی قوم پر ہوا وہ لوگ آپ کو دیکھتے ہی بری بری گالیاں دینے لگے مگر آپ نے نہایت

عہدگی سے ان کے جواب دیئے۔ کسی نے آپ سے کہا: وہ تو سختی اختیار کر رہے ہیں اور آپ اس عہدگی سے پیش آرہے ہیں؟ فرمایا: ہر شخص وہی خرچتا ہے جو اس کے پاس ہو۔

### مرزا صاحب کا الہام جھوٹا ثابت ہوا

الحاصل مرزا صاحب جو لکھتے ہیں کہ: مجھے خبر دی گئی کہ میرا مقابل ذلیل اور شرمندہ ہوگا مشاہدہ سے ثابت ہے کہ وہ خبر غلط نکلے بلکہ مرزا صاحب ہی ذلیل و شرمندہ ہوئے۔ جیسا مناظروں وغیرہ سے ظاہر ہے۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ فی الواقع ان کو کوئی خبر نہیں دی گئی تھی۔ صرف تخویف کی غرض سے انہوں نے وہ مشہور کر دیا تھا۔ مگر مرزا صاحب اور ان کے اتباع یا درکھیں کہ ایسی تخویفوں سے مسلمانوں کو کوئی جنبش نہیں ہوتی۔ بلکہ ان کا ایمان اور زیادہ ہو جاتا ہے۔

### ق مسلمان کسی کے ڈرانے سے اور قوی دل ہو جاتے ہیں

جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”الذین قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايمانا وقالوا احسبنا الله ونعم الوكيل فانقلبوا بنعمة من الله وفضل لم يمسسهم سوء واتبعوا رضوان الله والله ذو الفضل العظيم انما ذلكم الشيطان يخوف اولياءه فلا تخافوهم وخافون ان كنتم مومنين“ (سورة ال عمران: آیت ۱۷۲ تا ۱۷۵)

یعنی مسلمانوں سے جب کہا گیا کہ دیکھو! تمہارے مارنے کے واسطے لوگ جمع ہو گئے ہیں ان سے ڈرو! تو اس سے ان کا ایمان اور زیادہ ہو گیا۔ اور کہنے لگے کہ ہمیں اللہ کافی ہے اور وہ ہمارا اچھا وکیل ہے۔ سوان کو کوئی برائی نہیں پہنچی اور وہ اللہ کی رضامندی کے ساتھ رہے۔ اور وہ جو ڈراتا ہے شیطان ہے اپنے دوستوں کو ڈراتا ہے۔ یعنی اس کے ڈرانے سے ڈرنے والے شیطان کے دوست ہیں۔ سو تم ان سے مت ڈرو بلکہ مجھ سے ڈرو اگر تم مسلمان ہو۔ اس سے ظاہر ہے کہ ایسے تخویفات سے ڈرنے والے شیطان کے بھائی ہیں اور مسلمان نہیں۔ اب غور کیا جائے کہ خدا اور رسول کے کلام کی کوئی تکذیب کر کے اس کے حمایت کرنے والوں کو ذلت سے ڈرائے تو کیا ممکن ہے کہ وہ بزدلی کر کے چپ رہ جائیں گے؟ ہرگز نہیں۔ گالیوں کی ذلت تو کیا قتل کی تخویف سے بھی وہ نہیں ڈرتے۔

## م خواب میں دیکھا کہ لمبی تلوار چلا رہے ہیں اور اسکی تعبیر

جس طرح مرزا صاحب نے ذلت سے ڈرایا اسی طرح تخویف کے لئے وہ یہ خواب بھی بیان فرماتے ہیں۔ جواز الہ الاولیٰ ص ۸۶ میں درج ہے ”کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک تلوار میرے ہاتھ میں ہے جس کا قبضہ میرے پنجے میں اور نوک آسمان تک پہنچی ہوئی ہے جب میں اس کو دائیں طرف چلاتا ہوں تو ہزاروں مخالف اس سے قتل ہو جاتے ہیں اور جب بائیں طرف چلاتا ہوں تو ہزار ہا دشمن اس سے مارے جاتے ہیں۔ اس خواب سے بھی مرزا صاحب کا مقصود مخالفین کی تخویف اور معتقدوں کا اعتقاد بڑھانا ہے کہ وہ اس غیبی تلوار سے دائیں بائیں مسلمان اور کفار کو تہ تیغ کریں گے۔ کیونکہ جہلاء کو تعبیر تو معلوم ہی نہیں ہو سکتی اس لئے وہ ظاہری مفہوم کو سچ سمجھ لیں گے۔

در اصل تعبیر پر مطلع ہونا ہر کسی کا کام نہیں۔ البتہ بطور خود جب اس کا ظہور ہو جاتا ہے تو اس وقت یہ استدلال ہو سکتا ہے کہ صورت مثالیہ جو دکھائی گئی تھی اس سے وہی مراد ہے جس کا ظہور ہوا۔ جب ہمارے مشاہدہ سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب ایک طرف آیات و احادیث پر وار کر رہے ہیں تو دوسری طرف اقوال سلف پر۔ تو کھلے طور پر معلوم ہو گیا کہ اس کی تعبیر یہی ہے جو ظہور میں آگئی۔ اس سے ظاہر ہے کہ تلوار کی نوک جو آسمان تک پہنچی ہوئی ہے وہ اشارہ کر رہی ہے کہ علوم سماویہ کو ان سے ضرر پہنچے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ مسئلہ معراج و حشر اجداد و احیائے اموات و حیات مسیح علیہ السلام وغیرہ مسائل میں بہت سے مسلمانوں کے دل میں خدشے پیدا ہو گئے اور بہتوں نے تو امان و صدقنا بھی کہہ دیا۔ داہنے طرف ان کے مخالف آیات و احادیث ہیں اور بائیں طرف اقوال سلف، جن کو وہ تہ تیغ کر رہے ہیں۔ ہر چند مرزا صاحب مسلمانوں کو اپنے مخالف سمجھتے ہیں مگر دراصل ان کو کوئی مخالفت نہیں۔ منشا مخالفت کا یہی ہے کہ وہ آیات و احادیث و اقوال سلف پر تعدی کر رہے ہیں جن کی حمایت ہر مسلمان پر فرض عین ہے۔ ورنہ جب تک مرزا صاحب کا حال کھلا نہ تھا براہین احمدیہ وغیرہ کے طبع میں کس قدر تائیدیں دیں۔ اور اگر مخالفین سے مراد اہل اسلام ہی ہوں تو ان کا قتل ہو جانا ظاہر ہے اس لئے کہ جب مرزا صاحب کی تقریر جو تیغ براں سے کم نہیں اور ان پر اثر کر گئی اور آیات قرآن اور

احادیث سے ان کا ایمان ہٹ گیا اور مرزا صاحب کے متبع ہو گئے تو ان کے قتل معنوی میں کیا شک یہ ہلاکت ایسی نہیں جس کے ہم پہلے موت ہو سکے بلکہ وہ ہلاک ابدی ہے اعاذنا اللہ وایاہم منہ۔

### ثریا سے قرآن لانے کا الہام جھوٹا ثابت ہوا

اب مرزا صاحب کی اس تقریر پر غور کیجئے جواز الہ الا وہام (ص ۶۵۷) میں لکھتے ہیں کہ: حدیثوں میں یہ بات لکھی گئی ہے کہ مسیح موعود اس وقت دنیا میں آئیگا کہ جب علم قرآن زمین پر سے اٹھ جائیگا یہ وہی زمانہ ہے؛ جس کی طرف اشارہ ہے۔ لو کان ایمانا معلقا بالثریا لنالہ رجل من فارس یہ وہی زمانہ ہے جو اس عاجز پر کشفی طور پر ظاہر ہوا۔ جب خواب مرقوم الصدر کی تعبیر مشاہدہ سے ثابت ہو گئی تو اس خواب والی شمشیر نے اس کشف کو بے سرو پا کر دیا کیونکہ تلوار کی نوک باواز بلند کہہ رہی ہے کہ اگر قرآن بالفرض ثریا پر پہنچ جائے تو اس کو مرزا صاحب وہاں بھی نہ چھوڑیں گے اس لئے کہ تلوار کی نوک جہاں پہنچے اس سے وہاں وہی کام لیا جائیگا جو اس کے لائق ہے۔

### م دلیل الہام اور وحی ہوا کرتی ہے انکے الہام قابل استدلال نہیں

ایک دلیل نبوت اور عیسویت پر ان کی یہ ہے کہ الہام ہوا کرتے ہیں اور اس دلیل کو بنسبت دوسری دلیلوں کے قوی بتلاتے ہیں یہاں تک کہ فرماتے ہیں: ہمارا دعویٰ الہام سے پیدا ہوا ہے۔ چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات الہام سے معلوم ہوئی اور اپنے کل فضائل کلیہ و جزئیہ اور خلیفۃ اللہ اور عیسیٰ موعود رسول اللہ وغیرہ ہونا بھی الہام سے معلوم ہوا۔ مگر الہام ہونے کی جو خبریں دیتے ہیں ان میں یہ کلام ہے کہ سوائے ان کے مجرد قول کے اس پر کوئی گواہ نہیں۔ چونکہ انہوں نے حدیث شریف کے راویوں کی نسبت یہ فرمایا ہے کہ: جائز ہے کہ انہوں نے عمداً یا سہواً خطا کی ہو۔ تو ہم اس موقع میں کہہ سکتے ہیں کہ: جب راویوں میں صحابہ بھی شریک ہیں تو یہ احتمال وہاں تک پہنچ رہا ہے اور اس احتمال کو جب اس قدر وسعت دی گئی ہے کہ تمام اہل اسلام کے مسلم اشخاص پر شامل ہو رہا ہے تو مرزا صاحب ہی کے قول کے مطابق ان کے الہامی خبروں میں بھی وہی احتمال پڑ گیا کہ جائز ہے کہ عمداً یا سہواً انہوں نے خطا کی ہو اور انہیں کی تصریح کے مطابق کہ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال ان کا کوئی الہام قابل استدلال نہ رہا۔

## م الہاموں میں شیطان کا دخل ہوتا ہے

میاں عبدالحق صاحب کو مرزا صاحب کے جہنمی ہونے پر اس تصریح سے الہام ہوا تھا کہ ”سیصلی نار اذات لہب“ یعنی قریب ہے کہ مرزا دکھتی آگ میں داخل ہوگا اس پر مرزا صاحب ازالۃ الاوہام (ص ۶۷) میں لکھتے ہیں کہ: یہ الہام شیطانی ہے اس وجہ سے کہ جب انسان اپنے نفس اور خیال کو دخل دے کر کسی بات کے استکشاف کے لئے بطور استخارہ اور استخبارہ وغیرہ کے توجہ کرتا ہے خاص کر اس حالت میں کہ جب اس کے دل میں یہ تمنا مخفی ہوتی ہے کہ میری مرضی کے موافق کسی کی نسبت کوئی برا یا بھلا کلمہ بطور الہام معلوم ہو جائے تو شیطان اس وقت اس کی آرزو میں دخل دیتا ہے۔ اور کوئی کلمہ اس کی زبان پر جاری ہو جاتا ہے اور دراصل وہ شیطانی کلمہ ہوتا ہے۔

## ان کے قاعدے کے مطابق انکے الہام شیطانی ہیں

مرزا صاحب نے یہاں ایک قاعدہ بتلادیا کہ جب کسی چیز کی طرف توجہ تام ہوتی ہے تو شیطان آرزو میں دخل دیتا ہے اور اس وقت جو الہام ہوتا ہے وہ شیطانی ہوتا ہے۔ اب دیکھئے کہ مرزا صاحب ابتدائے شعور سے کتب مذاہب باطلہ کی طرف متوجہ ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آخر ایک نیا مذہب ایجاد ہی کر ڈالا۔ اس عرصہ میں شیطان کو ہر وقت موقع ملتا رہا اور وقتاً فوقتاً الہام کرتا رہا جو براہین احمدیہ وغیرہ کتب میں مذکور ہیں اور اب تک اس کا سلسلہ منقطع نہیں بلکہ صفائی اور بڑھتی جا رہی ہے۔ چنانچہ ”کن فیکون“ والا الہام اسی آخری زمانہ کا ہے انہوں نے جو قاعدہ ایجاد کیا ہے اس کی تصدیق بھی اس سے ہوتی ہے کہ ”سیصلی نار“ کے الہام کے جواب میں ”تبت ید اابی لہب“ کا الہام ہو گیا۔ جیسا کہ ازالۃ الاوہام (ص ۱۹۴) میں یہ الہام لکھتے ہیں: ”ویخوفونک من دونہ ائمة الکفر تبت ید اابی لہب وتب“

## منہیوں کے جھوٹے الہام

الغرض اس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب کو شیطانی الہام ہوا کرتے ہیں۔ مرزا صاحب کے اقرار سے ثابت ہے کہ عوام الناس تو کیا انبیاء کے الہاموں میں بھی شیطان کا دخل ہوا کرتا ہے۔ چنانچہ چار سو منہیوں کے الہام ایک ہی واقعہ میں شیطانی اور جھوٹے نکلے۔ کما مر۔



جب انبیاء کے الہام بحسب اقرار مرزا صاحب جھوٹے نکلے تو مرزا صاحب کے الہاموں کا جھوٹے اور ساقط الاعتبار ہونا بطریق اولیٰ ثابت ہو گیا۔

یہ بات بدلائل ثابت ہو چکی کہ مرزا صاحب کی کل پیش گوئیاں جھوٹی ثابت ہوئیں اور یہ ظاہر ہے کہ پیشگوئی بغیر الہام کے ہونے کی سکتی اس لئے کہ آئندہ ہونے والے واقعے اور غیب کی باتیں جب تک خدائے تعالیٰ الہام کے ذریعہ سے معلوم نہ کرائے کسی کو معلوم نہیں ہو سکتیں۔ پھر جب ان کی کل پیش گوئیاں جھوٹی ثابت ہوئیں تو معلوم ہوا کہ اس کے متعلق الہام بھی شیطانی تھے۔

کئی واقعات سے مرزا صاحب کا جھوٹ کہنا بلکہ جھوٹی قسمیں کھانا اور خیانت اور بد نیتی وغیرہ حالات معلوم ہوئے جن کا ذکر ہو چکا ہے اور ظاہر ہے کہ رتبہ الہام بغیر اعلیٰ درجہ کے تقدس کے حاصل ہونے کی سکتا اس لئے مرزا صاحب کے الہام ہرگز قرین صدق نہیں۔

کئی واقعات گواہ ہیں کہ مرزا صاحب نے دنیوی اغراض اور منافع حاصل کرنے کے لئے وعدہ خلافیاں کیں۔ داؤ پیچ کے دھوکے دیئے۔ غرض کہ کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا اس سے ظاہر ہے کہ الہام بھی انہی اغراض کی تکمیل کے لئے بنالیا کرتے ہیں ان کو شیطانی الہام بھی کہنے کی ضرورت نہیں۔

مرزا صاحب نے جس طرح ظاہر بینوں کے لئے عقلی معجزات کی ایک نئی مد قائم کر کے اس میں تمام تدابیر اور داؤ پیچ داخل کر دیئے۔ اسی طرح معتقدین الہام کے لئے الہاموں کے ایجاد کی ضرورت ہوئی جس سے باطنی اور ظاہری لوازم نبوت برائے نام پورے ہو جائیں اور کسی کو یہ کہنے کی گنجائش نہ ملے کہ اگر مرزا صاحب نبی ہیں تو معجزے اور وحی کہاں؟ اسی لئے انہوں نے اس پر زور دیا کہ الہام ہی کا نام وحی ہے جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے۔

خوارق عادات بنسبت الہام کے نہایت کم درجہ اور پست مرتبہ ہیں اس لئے کہ بتصریح حکماء و اہل اسلام ثابت ہے کہ خوارق کے ظاہر ہونے کے لئے اسلام شرط نہیں اسی وجہ سے جو گیوں وغیرہ سے بھی خوارق ظاہر ہوا کرتے ہیں اور الہام ربانی سوائے اعلیٰ درجہ کے متقی اور اولیاء اللہ کے کسی کو نہیں ہوتے۔ چونکہ خوارق عادات علانیہ دکھلانے کی ضرورت تھی اس لئے انہوں نے اس میں

ایسی پیچیدگیاں ڈال دیں اور شروط کے شکنجہ میں داب دیا کہ عمر بھر مرزا صاحب کے خوارق دیکھنا کسی کو نصیب نہ ہو۔ اور الہام جو غیر محسوس امر تھا بطیب خاطر اس کو قبول کر کے اس بات پر زور دیا کہ وہ قطعی ہے اور متدین کو ضرور ہے کہ جب الہام کا نام سن لے تو دم نہ مارے اور یقیناً سمجھ لے کہ واقع میں وہ الہام ہوا ہے اور وہ الہام لوگوں پر حجت بھی ہے۔ کیا ان تصریحات کے بعد بھی اہل دانش اور سخن شناسوں پر مرزا صاحب کے الہاموں کی حقیقت پوشیدہ رہیگی۔

مرزا صاحب الہاموں کو قطعی اور حجت بنانے کی کوشش جو کر رہے ہیں وہ اسی غرض سے ہے کہ ہر ایک مسئلہ میں استدلال کی تکلیف سے سبکدوشی حاصل ہو جائے اور یہ مرتبہ حاصل ہو کہ مرزا صاحب جو کچھ کہیں وہ وحی واجب التعمیل سمجھی جائے اگر کہا جائے کہ مرزا صاحب نے یہ بھی تو کہہ دیا ہے کہ: قرآن میں ایک نقطہ کی بھی کمی و زیادتی ممکن نہیں۔ اس میں تو کمال درجہ کی احتیاط ہے۔ اگر بالفرض کوئی الہام بنا بھی لیا تو وہ مخالف قرآن نہ ہوگا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہی فقرہ تو مسلمانوں کو دام میں پھانستا ہے۔ جتنے مدعیان نبوت گذرے سب کا یہی دعویٰ تھا مگر آیات قرآنیہ ہی سے انہوں نے حرام کو حلال بنایا تمام عبادات ساقط کر دیئے جس کا حال ابھی معلوم ہوا۔ مرزا صاحب ہی کو دیکھ لیجئے کہ قرآن ہی سے تمام امت کو حتیٰ کہ سلف صالح کو مشرک قرار دیا اور خاتم النبیین کے الفاظ پر ایمان بھی ہے باوجود اس کے نبوت اور رسالت کا دعویٰ بھی ہے اور وحی بھی برابر نازل ہوتی ہے اور معجزے بھی متواتر صادر ہو رہے ہیں اور لوگ بھی ایمان لاتے جاتے ہیں۔ حشر اجساد کا انکار، معراج کا انکار، صلیبی فرزند محروم الارث، انبیاء ساحر قرآن میں جن معجزات کا ذکر ہے وہ مسمریزم وغیرہ باوجود اس کے قرآن میں ایک نقطہ کی کمی و زیادتی ممکن نہیں۔

الحاصل جب ایک احتمال سے استدلال باطل ہو جاتا ہے تو مرزا صاحب کے الہام شیطانی بلکہ مصنوعی ہونے پر تو اتنے دلائل موجود ہیں پھر وہ ان کی نبوت اور عیسویت پر کیونکر دلیل ہو سکتے ہیں۔

## مدلیل مجھ کو معارفِ قرآنی دے گئے ہیں

### سورہ انا انزلناہ کی معارف قابل دید

ایک دلیل عیسویت پر یہ ہے کہ معارفِ قرآنی دیئے گئے ہیں۔ مرزا صاحب کو جن معارف پر ناز ہے سورہ ”اِنَّا اَنْزَلْنَا“ کی تفسیر ہے جس کو ازالۃ الاوہام (ص ۱۰۰) میں کئی ورق لکھ کر لکھتے ہیں: ”کہ یہ معارف کیا کسی اور تفسیر میں مل سکتے ہیں“ چونکہ وہ نہایت طولانی تقریر ہے جس کو پوری نقل کرنا تصبیح اوقات اور تطویل بلا طائل ہے اس لئے ملخصاً چند عبارتیں اس کی نقل کی جاتی ہیں:

”لکھتے ہیں کہ سورہ ”اِنَّا اَنْزَلْنَا“ کے معانی پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس سورہ میں صاف اور صریح فرمادیا ہے کہ جس وقت کوئی آسمانی مصلح زمین پر آتا ہے تو اس کے ساتھ فرشتے آسمان سے اتر کر مستعد لوگوں کو حق کی طرف کھینچتے ہیں۔ قرآن کے آیات کے مفہوم سے یہ جدید فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ اگر ضلالت اور غفلت کے زمانے میں ایک دفعہ خارق عادت کے طور پر انسانوں کے قوی میں خود بخود مذہب کی تفتیش کی طرف حرکت پیدا ہونی شروع ہو جائے تو اس بات کی علامت ہوگی کہ کوئی آسمانی مصلح پیدا ہو گیا ہے کیونکہ بغیر روح القدس کے نزول کے وہ حرکت پیدا ہونا ممکن نہیں۔ پھر وہ حرکت تامہ ہو تو روزِ بخت ہو جاتے ہیں اور حرکت ناقصہ ہو تو اور زیادہ گمراہ ہوتے ہیں۔ ہر نبی کے نزول کے وقت ایک لیلۃ القدر ہوتی ہے لیکن ان سب سے بڑی لیلۃ القدر وہ ہے جو ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا کی گئی اس لیلۃ القدر کا دامن قیامت تک پھیلا ہوا ہے اور جو کچھ نوائے انسانی میں جنبشیں آج تک ہو رہی ہیں وہ لیلۃ القدر کی تاثیریں ہیں۔ اور جس زمانے میں حضرت کا نائب پیدا ہوتا ہے تو یہ تحریکیں بہت تیز ہوتی ہیں۔ نائب کے نزول کے وقت جو لیلۃ القدر مقرر کی گئی ہے وہ درحقیقت حضرت ہی کی لیلۃ القدر کی شاخ اور ظل ہے۔ اس لیلۃ القدر کی شان میں **فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ اَمْرٍ حَكِيمٍ** (الدخان) ہے۔ یعنی اس لیلۃ القدر کے زمانہ میں جو قیامت تک ممتد ہے ہر ایک حکمت اور معرفت اور علوم اور صنعتیں ظاہر ہو جائیں گی۔ لیکن یہ سب کچھ ان دنوں میں پر زور تحریکوں سے ہوتا رہیگا کہ جب کوئی نائب

حضرت کا دنیا میں پیدا ہوگا۔ درحقیقت ”سورة الزلزال“ میں اسی کا بیان ہے۔ کیونکہ سورة القدر میں فرمایا گیا کہ ”لیلۃ القدر“ میں خدا کا کلام اور اس کا نبی اور فرشتے اترتے ہیں اور وہ ضلالت کی پر ظلمت رات سے شروع کر کے صبح صداقت تک اسی کام میں لگے رہتے ہیں کہ مستعد دلوں کو سچائی کی طرف کھینچتے رہیں۔ پھر سورة بَیِّنَہ میں بیان کیا کہ اہل کتاب اور مشرکین کی نجات پانے کی بھی یہی سبیل ہے کہ خدا نبی بھیجا اور زبردست تحریک دینے والے ملائک نازل کئے تھے۔ اس کے بعد ”اِذَا زُلْزِلَتْ“ میں یہ اشارہ کیا کہ جب تم یہ نشانیاں دیکھ لو تو سمجھ لو کہ وہ لیلۃ القدر اپنے تمام تر زور کے ساتھ پھر ظاہر ہوئی ہے اور کوئی ربانی مصلح مع فرشتوں کے نازل ہو گیا ہے زلزلۃ کی یہ صورت ہے کہ تمام قوائے انسانیہ جوش کے ساتھ حرکت میں آجائیں گی اور تمام علوم و فنون ظاہر ہو جائیں گے۔ اور فرشتے جو مرد صالح کے ساتھ آسمان سے اترے ہوں گے ہر شخص پر اثر ڈالیں گے۔ اس روز ایک مرد عارف متخیر ہو کر اپنے دل میں کہے گا کہ یہ طاقتیں اپنے میں کہاں سے آگئیں تب ہر ایک استعداد انسانی بزبان حال باتیں کریگا کہ یہ ایک وحی ہے جو ہر ایک استعداد پر اتر رہی ہے۔ دنیا پرستوں کی تحریکیں صنعتیں اور کلیں ایجاد کریں گی اور ہر ایک اپنی کوششوں کی ثمرات کو دیکھ لیں تب آخر ہو جائیگی یہ آخری لیلۃ القدر کا نشان ہے جس کی بنا ابھی سے ڈالی گئی ہے جس کی تکمیل کے لئے خدا نے اس عاجز کو بھیجا اور مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ ”انت اشد من سبۃ بعیسیٰ“ ہمارے علماء نے جو ظاہری طور پر ”سورة الزلزال“ کی تفسیر کی ہے کہ درحقیقت زمین کو آخری دنوں میں سخت زلزلہ آئیگا جس سے زمین کے اندر کی چیزیں باہر آجائیں گی۔ اور انسان یعنی کافر لوگ زمین کو پوچھیں گے کہ تجھے کیا ہوا تب اس روز زمین باتیں کریگی اور اپنا حال بتائیگی یہ سراسر غلط تفسیر ہے کہ جو قرآن کے سیاق و سباق سے مخالف ہے انتہی ملخصاً“

### شان نزول نے انکی ٹک بند یوں کو غلط ثابت کر دیا

مرزا صاحب کو ضرور تھا کہ پہلے سورة القدر کی شان نزول بیان کرتے جس سے مضمون خود حل ہو جاتا لیکن ان کو تفسیر بالرائے کرنا منظور تھا اس لئے انہوں نے اس کو چھوڑ دیا۔

درمنثور میں اس سورہ کی شان نزول کے بارے میں کئی حدیثیں منقول ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ام سابقہ کی دراز دراز عمر میں اور ان کی عمر بھر کی ریاضتیں دیکھیں اور اس کے بعد اپنے امتیوں کی عمروں کو دیکھا کہ بنسبت ان کے بہت کوتاہ ہیں اس چھوٹی سی عمر میں ان کے سے فضائل کیونکر حاصل کر سکیں گے۔ اس ملال پر رحمت الہی جوش میں آئی اور ارشاد ہوا کہ: ہم تمہیں ایک لیلۃ القدر ایسی دیتے ہیں جو ہزار مہینوں سے افضل ہے

یعنی اس ایک رات کی عبادت ان لوگوں کی اتنی (۸۰) برس کی عبادت سے بہتر ہے۔ اور انہی دنوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب بھی دیکھا تھا کہ اپنے منبر پر بنی امیہ یکے بعد دیگرے چڑھتے جاتے ہیں یہ بات بمقتضائے بشریت ناگوار طبع غیور ہوئی اس پر یہ سورۃ نازل ہوئی جس میں یہ بتایا گیا کہ ہزار مہینے وہ لوگ سلطنت اسلامی پر قابض ہوں گے مگر فضیلت دنیوی کوئی چیز نہیں آپ کو اس معاوضے میں ایک فضیلت اخروی ہم ایسی دیتے ہیں کہ اس کے مقابلہ میں وہ سلطنت ظاہری کوئی چیز نہیں۔ وہ ایک رات آپ کی امت کے لئے اتنی فضیلت کی دی گئی کہ ان ہزار مہینوں سے افضل ہے چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امت کی خیر خواہی ہمیشہ ملحوظ اور پیش نظر رہتی تھی اس لئے آپ کو جو ان ہزار مہینوں کی سلطنت کا کسی قدر ملال تھا دفع ہو گیا۔ علماء نے حساب کر کے دیکھا تو بنی امیہ کی خلافت برابر ہزار مہینے رہی۔

اب اس کے بعد مرزا صاحب کی پوری تقریر دیکھ لیجئے کہ اس واقعہ کے ساتھ اس کو کچھ بھی تعلق ہے اس سورہ سے مقصود تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تسلی تھی مگر مرزا صاحب کو اصلی واقعات سے کیا غرض ان کو اپنی عیسویت کے دھن میں کچھ سو جتا ہی نہیں۔ کہاں ہزار مہینے سے لیلۃ القدر کا افضل ہونا اور کہاں مرزا صاحب کی نیابت اور کلوں کا ایجاد کسی چیز سے دلچسپی اور تعشق بھی بری بلا ہے آدمی کو سوائے اپنی محبوبہ کے کچھ سو جتا ہی نہیں۔

نقل مشہور ہے کہ کسی نے مجنوں سے پوچھا کہ خلافت کس کا حق تھا؟ اس نے جواب دیا: ”کہ ہماری لیلیٰ کا حق تھا“ اسی طرح مرزا صاحب بھی کہتے ہیں کہ: اَنَا اَنْزَلْنَا كُوسَى سے کچھ تعلق نہیں وہ میری عیسویت کے واسطے اتری ہے۔

## مرزا صاحب مصلح قوم نہیں ہو سکتے

مرزا صاحب نے ”انزلناہ“ کی ضمیر مصلح کی طرف پھیری جس کا کہیں ذکر نہیں تمام مفسروں نے وہ ضمیر قرآن کی طرف پھیری ہے چنانچہ روایات صحیحہ ابن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہ سے مروی ہے کہ: اس رات قرآن شریف لوح محفوظ سے آسمانی دنیا پر نازل ہوا اور بخاری شریف میں ہے ”انزلناہ الہاء کنایۃ عن القرآن“ مرزا صاحب کو مصلح قوم کی طرف ضمیر پھیرنے سے غرض یہ ہے کہ آپ بھی اس میں داخل ہو جائیں۔

اس موقع میں مرزا صاحب یہی فرمائیں گے کہ: آخر قرآن بھی مصلح قوم ہے اس لئے ضمیر ”انزلناہ“ سے مراد مصلح لی گئی جس کے مفہوم میں خود بھی داخل ہیں مگر یہ تو جہہ درست نہیں اس لئے کہ اول تو مرزا صاحب مصلح قوم ہو ہی نہیں سکتے اس لئے کہ انہوں نے تو کروڑہا مسلمانوں کو مشرک اور کافر بنادیا جس کی وجہ سے ان کے نزدیک تمام قوم فاسد اور ہلاک ہو گئی۔ اور ظاہر ہے کہ جس کی وجہ سے کوئی قوم فاسد ہو جائے وہ مفسد قوم سمجھا جائیگا۔ غرض کے انہی کے اقرار کے مطابق وہ مصلح قوم نہیں ہو سکتے پھر قرآن پر مفہوم عام مصلح قوم کا صادق آنے سے یہ کیونکر ثابت ہوگا کہ جس طرح قرآن لیلۃ القدر میں اترے ہر مصلح قوم بھی لیلۃ القدر میں اترتا ہے یہ بات تو ادنی طالب علم بھی جانتا ہے کہ کسی جزئی پر کوئی مفہوم عام اور کلی صادق آئے تو یہ ضرور نہیں کہ لوازم اس جزئی کے دوسری جزئیات پر بھی صادق آجائیں جن پر وہ مفہوم عام صادق آتا ہے کوئی جاہل یہ نہ کہیگا کہ غلام احمد صاحب چونکہ مرزا ہیں اور قادیان میں رہتے ہیں۔ اس وجہ سے جتنے مرزا ہیں سب قادیان ہی میں رہا کرتے ہیں۔

## انکی غلط بیانی کا ثبوت

اب دیکھئے کہ مرزا صاحب نے جس بات پر اپنے معارف کی بنیاد رکھی ہے وہ کئی طرح سے غلط ثابت ہوئی۔ ایک یہ کہ ضمیر کے مرجع میں قصد غلطی کی۔ دوسرے اپنے آپ کو مصلح قرار دیا۔ تیسرے ایک جزئی کے لوازم مختصہ کو دوسری جزئی میں ثابت کیا۔ پھر مصلح قوم کی اگر تعیم کی جائے تو ”علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل“ کے لحاظ سے کل علمائے امت مصلح ہیں جن سے کوئی زمانہ

خالی نہیں۔ اس صورت میں مرزا صاحب کی خصوصیت ہی کیا اور وہ بات کیونکر صادق آئے جو لکھتے ہیں کہ: جب مصلح قوم اترتا ہے تو انسانی قویٰ میں خود بخود مذہب کی تفتیش کی طرف حرکت پیدا ہوتی ہے اور حکمت اور معرفت اور علوم اور صنعتیں ظاہر ہوتی ہیں۔

مرزا صاحب نے اپنی نیابت کی یہ دلیل قرار دی کہ علوم اور صنعتیں اس زمانہ میں ظاہر ہو رہی ہیں۔ مگر یہاں یہ دیکھنا چاہئے کہ اگر یہ کوئی کمال کی بات ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں صنعتوں کا ظہور زیادہ ہوتا حالانکہ وہ زمانہ نہایت سادہ اور فطرتی طور پر تھا۔ البتہ دین کی ترقی اس زمانہ میں روز افزوں تھی بخلاف مرزا صاحب کے زمانہ نیابت کے کہ دنیا کی ترقی روز افزوں ہے۔ اور دین کا انحطاط دیکھ لیجئے۔

### کس طرح سے احادیث کو نظر انداز کر کے قرآن میں تصرف کیا

مرزا صاحب کے اوائل زمانہ میں کروڑ ہا مسلمان تھے جن کا مشرک اور بے دین ہونا محال تھا جیسا کہ براہین احمدیہ میں لکھ چکے ہیں جس کا حال اوپر معلوم ہوا اور شاید دس پندرہ سال بھی نہیں گزرے کہ انہیں کروڑ ہا مسلمانوں کو انہوں نے یہودی اور مشرک و بے دین بنادیا اب خود ہی غور فرمائیں کہ یہ نیابت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوئی یا اور کسی کی۔

### خود غرضی سے صد ہا لیلیٰ قدر کا خون کیا

اور یہ جو لکھا ہے کہ حضرت کی لیلیۃ القدر کا دامن قیامت تک پھیلا ہوا ہے اس کا مطلب ظاہر ہے کہ حضرت کی لیلیۃ القدر ایک تھی اور مرزا صاحب کی لیلیۃ القدر دوسری۔ یہ بھی خلاف احادیث صحیحہ ہے جن سے ثابت ہے کہ حضرت کے زمانہ میں بھی لیلیۃ القدر ہر سال ہوا کرتی تھی اور قیامت تک ہر سال ہوا کریگی مسند امام احمد ابن حنبل اور ترمذی اور نسائی وغیرہ میں یہ روایت موجود ہے: ”عن عائشة قالت: قلت: یا رسول اللہ ان وافقت لیلة القدر فما أقول قال: قولی اللہم انک عفوت حب العفو فاعف عنی“ یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت سے پوچھا کہ اگر لیلیۃ القدر پاؤں تو کیا دعا کروں۔ حضرت نے ان کو یہ دعا تعلیم کی اس کے سوا لیلیۃ القدر ہر سال ہونے کی احادیث بکثرت مذکور ہیں جن کو تمام اہل علم جانتے ہیں۔

اب مرزا صاحب کی خود غرضی کو دیکھئے کہ اپنی ایک لیلیۃ القدر کے واسطے صد ہالیالی قدر کا خون کیا۔ حق تعالیٰ نے لیلیۃ القدر کو ہزار مہینوں سے بہتر فرمایا نہ اس میں امتداد کا ذکر ہے نہ اس کے دامن دار ہونے کا اور مرزا صاحب اس کو دامن دار اور شاخ دار بنا رہے ہیں ان کے قول پر اگر ”الشاۃ خیر من فیل“ کہا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہاتھی سے بکری زیادہ اونچی ہے جس کا قائل کوئی عاقل نہیں ہو سکتا۔

مرزا صاحب نے چند قادیانی بننے والوں کو دیکھا کہ اپنا مذہب اور دین چھوڑ کر دوسرے مذہب کی تفتیش کر رہے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ اس کے لئے اندرونی تحریک کی ضرورت ہے اس پر یہ قیاس جمایا کہ روح القدس اس کا محرک ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ انسانوں کے قویٰ میں خود بخود مذہب کی تفتیش کی طرف حرکت شروع ہو جائے تو اس بات کی علامت ہوگی کہ کوئی آسمانی مصلح پیدا ہو گیا ہے کیونکہ بغیر روح القدس کے نزول کے وہ حرکت پیدا نہیں ہوتی اور روح کا اترنا لیلیۃ القدر میں ثابت ہے اس سے یہ بات نکالی کہ جتنے اس قسم کے ایام ہیں سب لیلیۃ القدر ہیں۔ رات کو دن بنا دینا ہر کسی کا کام نہیں۔ یہ بھی مرزا صاحب ہی کی ہمت کا خاصہ ہے

### قرآن اور خدا کی مخالفت

یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ اہل اسلام کو تفتیش مذہب کے لئے اندرونی تحریک کرنا کیا روح القدس کا کام ہوگا یا شیطان لعین کا۔ یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ مسلمانوں سے دین اسلام ترک کرانے کے لئے روح القدس آسمان سے اترتے ہیں۔ پھر دوسرا اندھیر یہ ہے کہ حق تعالیٰ نزول ملائکہ کے لئے طلوع فجر سے پہلے کا زمانہ معین فرمایا ہے۔ جیسا کہ ”حَتَّىٰ مَطْلَعِ الْفَجْرِ“ سے ظاہر ہے مگر مرزا صاحب فرماتے ہیں: ”کہ فرشتے صبح صادق تک کام میں لگے رہتے ہیں“ یعنی دن رات اسی کام میں رہتے ہیں کہ مسلمانوں سے ان کا مذہب و ملت چھڑا دیں اس کے بعد سورہ ”إِذَا زُلْزِلَتْ“ میں ”يَوْمَئِذٍ“ کا لفظ دیکھ کر مرزا صاحب نے لیلیۃ القدر کی جوڑ ملا دی اور لیلیۃ القدر جس کی نسبت حق تعالیٰ نے ”خَيْرٌ مِّنْ أَلْفِ شَهْرٍ“ فرمایا ہے اس کو ضلالت اور ظلمت کی رات قرار دی



جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ ہزار مہینے سے بدتر ہے دیکھئے کس قدر قرآن اور خدا کی مخالفت کی کیا کوئی مسلمان اس بات پر راضی ہوگا کہ جس رات کی تعریف خدائے تعالیٰ نے کی ہے اور صحیح روایتوں سے اس کی فضیلت ثابت ہے اس کو ضلالت کی رات سمجھے۔

## قرآن کی غلط تاویل

پھر مرزا صاحب نے ”إِذَا زُلْزِلَتْ“ کی تفسیر کی جس کا حاصل یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ: ”زمین کو زلزلہ ہوگا“ غلط ہے صحیح یہ ہے کہ آدمی کی قوتیں حرکت کریں گی اور خدائے تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ اس کے خزانے وغیرہ انقال جو اس میں مدفون ہیں نکل پڑیں گی وہ کہتے ہیں کہ: یہ غلط ہے صحیح یہ ہے کہ علوم و فنون ظاہر ہوں گے اور خدائے تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ زمین اس روز باتیں کرے گی وہ کہتے ہیں کہ: یہ بھی غلط ہے استعداد انسانی بزبان حال باتیں کرے گی۔

مرزا صاحب نے جو لکھا ہے کہ ہمارے علمائے جو تفسیر کی ہے کہ زمین کو زلزلہ آئیگا اور اندر کی چیزیں باہر آجائیں گی۔ اور زمین باتیں کرے گی یہ سراسر غلط ہے۔ اس میں مرزا صاحب کی سراسر زیادتی ہے۔ ہمارے علماء نے سوائے قرآن پر ایمان لانے کے اور کچھ نہیں کیا کوئی بات اپنی طرف سے نہیں لکھی بلکہ جس طرح مرزا صاحب اکثر کہا کرتے ہیں کہ ”النصوص يحمل على الظواهر“ ظاہر آیات کی تصدیق کی البتہ مرزا صاحب کو ان کی عقل نے ایمان سے روک دیا۔

## خدا کی تکذیب

انہوں نے لڑکپن سے دیکھا ہے بات دو انگل کی زبان سے ہوا کرتی ہے اس لئے ان کی عقل نے صاف حکم کر دیا کہ کلام الہی غلط ہے اگر خدا بھی چاہے کہ زمین سے بات کرے تو وہ ممکن نہیں اس لئے کہ اس کو زبان نہیں۔ اگر مرزا صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ بات کرنے کے لئے گوشت کا لوٹھڑا ضروری ہے تو یہ لازم آئیگا کہ خدائے تعالیٰ بات کرانے میں نعوذ باللہ اس لوٹھڑے کا محتاج ہے پھر ہم دیکھتے ہیں کہ گونگوں اور جانوروں کو بھی زبان ہوتی ہے مگر بات نہیں کر سکتے اور اگر یہ سمجھتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ اپنی حکمت بالغہ سے جیسے اس لوٹھڑے کو قوت کلام بخشی ہر چیز کو یہ قوت بخش سکتا ہے

تو پھر زمین کے بات کرنے میں کیا کلام اور اس میں خدائے تعالیٰ کی تکذیب کرنے کی کیا ضرورت تھی اب اہل انصاف غور کریں کہ جب مرزا صاحب کی عقل اس درجہ کی قوت پر ہے کہ خدائے تعالیٰ کے بھی مقابلے میں کھڑی ہو جاتی ہے تو کیا ممکن ہے کہ کوئی دوسرا ان کا مقابلہ کر سکے اور اگر کسی نے کیا بھی تو کیا مرزا صاحب اس کو تسلیم کریں گے۔ اگر اہل اسلام کو اپنا ایمان بچانا منظور ہے تو مرزا صاحب کی عقل کے دام سے بچیں اور یاد رکھیں کہ ذرا بھی ان کی طرف مائل ہو گئے تو دلوں میں کجروی کا مادہ پیدا کر دیا جائیگا جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”فَلَبَّأَ زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ ط وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ“ (الصّف: ۵) وما علينا الا البلاغ

الحاصل مرزا صاحب کے معارف کا یہ حال ہے جو آپ نے دیکھ لیا کہ نہ قرآن سے کام ہے نہ حدیث سے نہ عقل سے کیونکہ اگر عقل سے کام لیا جاتا تو لیلیۃ القدر کی تعریف کر کے اس کی مذمت نہ کرتے اور زمین کے بات کرنے کا انکار خدا کی قدرت پر ایمان لانے کے بعد نہ کرتے۔ الغرض بے تکی باتیں ملانے کا نام انہوں نے معارف رکھ دیا اور اسی کو اپنی عیسویت کی دلیل قرار دی ہے۔

## م ۲۳ سال کی مہلت حقانیت کی دلیل ہے

رسالہ قطع الوتین باظہار کید المفتورین میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب کے مریدوں کی بڑی دلیل یہ ہے کہ اگر مرزا صاحب مفتری علی اللہ ہوتے تو ۲۳ سال یا اس سے زیادہ ان کو مہلت نہ ملتی اور مرزا صاحب نے بھی اشتہار جاری کیا کہ اگر کوئی شخص ایسا مفتری علی اللہ دکھا دے جس نے ۲۳ سال کی مہلت پائی ہو تو ہم اس کو پانچ سو (500) روپیہ انعام دیں گے۔

اس پر حافظ محمد یوسف صاحب نے ایک فہرست ہی پیش کر دی جس میں ۲۳ سال سے زیادہ جن مفتریوں کو مہلت ملی ان کے نام درج تھے۔

## وعدہ خلائی

مگر مرزا صاحب نے نہ اس کا جواب دیا نہ اس وعدہ کا ایفا کیا جو اشتہار میں کیا تھا۔ فہرست رسالہ مذکور میں لکھ دی گئی ہے اصل دلیل ان کی یہ ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا

بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ ۖ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ۖ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ ۖ (الحاقۃ)  
 یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی بات اپنے دل سے بنا کر ہماری طرف منسوب کر دیتے تو ہم ان کے دل  
 کی رگ کاٹ ڈالتے یعنی ہلاک کر دیتے اس سے ان کا مقصود یہ ہے کہ اگر خود ہی خدا پر افتراء کئے  
 ہوتے تو اس آیت شریفہ کے مطابق بہت جلد ہلاک کر دیئے جاتے اور اس میں ان کی خصوصیت  
 نہیں جس نے خدا پر افتراء کیا فوراً ہلاک کر دیا گیا کوئی (۲۳) سال تک زندہ نہ رہا اگر رہا ہو تو اس کا  
 نام بتایا جائے۔

### مفتریوں کو مہلت ملا کرتی ہے

مرزا صاحب (۲۳) سال سے زیادہ زندہ رہنے والے مفتریوں کی نظیریں جو طلب فرماتے  
 ہیں اس کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔ کیا اس مدت کو مفتری کی برأت میں کوئی خصوصیت ہے۔  
 کیا (۲۳) برس تک کوئی مفتری زندہ نہیں رہ سکتا اور ۲۲ برس تک رہ سکتا ہے اگر ایک سال  
 بھی کسی مفتری کو مہلت ملے تو وہ بھی مثل مرزا صاحب کے کہہ سکتا ہے کہ اگر میں مفتری ہوتا تو اتنی  
 مدت جس میں پوری چار فصلیں گزریں مجھے کبھی مہلت نہ ملتی کیا یہ قول اس کا قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔  
 الغرض مرزا صاحب (۲۳) برس کی مدت جو مقرر کر رہے ہیں وہ درست نہیں۔ صرف ایسے لوگوں کی  
 فہرست کافی تھی جن کو باوجود افتراء کے کچھ مہلت ملی۔

اصل یہ ہے کہ دارالجزاء قیامت ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”إِنَّمَا يُؤَخَّرُهُمْ لِيَوْمِ  
 تَشْخُصُ فِيهِ الْأَبْصَارُ“ (ابراہیم)

اگر افتراء کا یہ لازمہ ہوتا کہ اسی عالم میں اس کی سزا ہو جائے تو تخلف لازم کا ملزوم سے  
 عقلاً درست نہ ہونے کی وجہ سے یہ لازم ہوگا کہ بجز دافتراء کے فوراً سزا ہو جائے حالانکہ مرزا صاحب  
 بھی اس کے قائل ہیں کہ مسیلمہ کذاب وغیرہ گزرے ہیں اور ان کو بجز دافتراء کے سزا نہیں ہوئی  
 اور ایسے لوگ دس بیس سال (سے) بھی اکثر زندہ رہے ہیں۔ مسیلمہ کذاب ہی کو دیکھ لیجئے کہ اس قدر  
 اس کو مہلت ملی کہ لاکھ آدمی سے زیادہ اس نے فراہم کر لیے وہ زمانہ وہ تھا کہ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ

وسلم تشریف فرما تھے اور حضرت کے بعد صدیق اکبر رضی اللہ عنہ وغیرہ کل صحابہ موجود تھے ہدایت روز افزوں ترقی پرتھی ملک خاص عرب کا تھا جس کو منبع ہدایت ہونے کا فخر حاصل ہو چکا تھا ایسے متبرک زمانے اور متبرک مقام میں جب اس کو اس قدر مہلت ملی تو اس زمانے میں جو ضلالت روز افزوں ترقی کر رہی ہے اور ہندوستان جیسے ملک میں کسی مفتری علی اللہ کو پچیس تیس سال مہلت مل جائے تو کیا تعجب ہے بلکہ زمان و مکان وغیرہ حالات کی مناسبت سے دیکھا جائے تو اس زمانے میں مفتری کو ایک دن مہلت ملنا اس زمانے کی پچیس تیس سال کی مہلت کے برابر ہے

الغرض اس سے ثابت ہے کہ مفتری علی اللہ کو مہلت ملا کرتی ہے اور وہ استدراج ہے جس کی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِّنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٣٠﴾ وَأُمْلِي لَهُمْ ط“ (القلم: ) یعنی مہلت دے کر آہستہ آہستہ ان کو ایسے طور پر ہم کھینچتے ہیں کہ ان کو خبر نہ ہو۔ مرزا صاحب جو جلدی فرماتے ہیں کہ اگر مفتری ہوں تو چاہئے کہ عذاب اتر آئے سواس کا جواب قرآن شریف میں پہلے ہی ہو چکا ہے۔ قولہ تعالیٰ: ”وَلَئِنْ أَخَّرْنَا عَنْهُمْ الْعَذَابَ إِلَىٰ أُمَّةٍ مَّعْدُودَةٍ لَّيَقُولُنَّ مَا يَحْبِسُهُ ط“ (الہود: ۸) یعنی اگر ان کے عذاب میں تاخیر کی جاتی ہے تو کہتے ہیں کہ اس کو کس نے روکا یا در ہے کہ جب وہ آریگا تو پھر نہ پھرے گا۔

### ق زیادتی غضبِ الہی سے مہلت ملا کرتی ہے

قرآن میں جو واقعات مذکور ہیں۔ اگر پیش نظر ہوں تو معلوم ہو سکتا ہے کہ زیادتی مہلت کا سبب زیادتی غضبِ الہی ہوتا ہے کہ مفتری دل کھول کر افترا پردازیاں کرے اور پورے طور پر جھٹ قائم ہو جائے

چنانچہ ارشاد ہے قولہ تعالیٰ: ”إِنَّمَا تُمْلَىٰ لَهُمْ لِيُذَادُوا إِثْمًا“ (ال عمران: ۸۷) یعنی ہم اسی واسطے ان کو مہلت دیتے ہیں کہ خوب گناہ کریں۔ اور آیت شریفہ

”وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ ﴿٣٧﴾“ (الحاقة) سے جو استدلال کیا جاتا ہے۔ وہ صحیح نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ تمام انبیاء خصوصاً ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ درجہ کے مقرب بارگاہ الہی ہیں ان کی شان یہی ہے کہ افترا وغیرہ رذائل کا خیال تک نہ آنے دیں۔ اسی واسطے حق تعالیٰ

فرماتا ہے: ”کہ اگر بفرض محال وہ ایک بھی افتر کرتے تو ہلاک کر دئے جاتے“  
 اور دوسرے انبیاء کے حالات سے بھی ظاہر ہے کہ ادنیٰ ادنیٰ خلاف مرضی حرکات سے سخت  
 مصیبتیں ان پر ڈالی گئیں۔ بخلاف ان لوگوں کے کہ اسی کام کیلئے مقرر کئے جاتے ہیں ان کا تو لازماً  
 یہی ہے کہ عمر بھر ایسے ہی کام کیا کریں

## ق آدمیوں کے شیاطین خدا کی طرف سے مقرر ہیں

چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَاطِئِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ“ (الانعام: ۱۱۲) یعنی شیاطین انس و جن کو ہر نبی کے دشمن ہم  
 نے مقرر کر دیئے تھے اور ارشاد ہے قولہ تعالیٰ:

”وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا فِي كُلِّ قَرْيَةٍ أَكْبَرَهُمْ مُجْرِمِينَ لِيَسْكَرُوا فِيهَا“ (الانعام: ۱۲۳)  
 یعنی ہر بستی میں بڑے بڑے گناہگار ہم نے پیدا کر دیئے تاکہ ان میں مکاریاں کریں۔  
 الحاصل (۲۳) سال یا اس سے زیادہ کوئی مفتری علی اللہ زندہ رہے تو یہ نہ سمجھا جائیگا کہ وہ  
 مفتری نہیں بلکہ یہی سمجھا جائیگا کہ وہ اسی کام کے واسطے مقرر کیا گیا ہے اگر مثل فرعون کے صدہا سال  
 بھی زندہ رہیگا تو وہی اپنا فرض منصبی ادا کرتا رہیگا جس کام کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔

## عیسیٰ علیہ السلام کی علامتیں

یہ ادعائی مسیح کی نشانیاں اور دلائل تھے اب اصلی عیسیٰ علیہ السلام کی علامتیں بھی سنئے جو صحیح  
 احادیث میں وارد ہیں۔ مگر اس مقام میں پہلے غور کر لیا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا دنیا میں آنا کوئی عقلی  
 مسئلہ نہیں جس میں رائے لگائی جائے۔ اس بات میں جو احادیث وارد ہیں اگر علیحدہ کر دئے جائیں تو  
 یہ مسئلہ اس قابل نہیں رہتا جس کی طرف توجہ کی جائے۔ اسی وجہ سے مرزا صاحب کو نیچروں سے  
 شکایت ہے کہ ان احادیث کو وہ مانتے ہی نہیں۔

غرض کہ مرزا صاحب اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ اس باب میں جو احادیث  
 وارد ہیں ضرور مانی جائیں۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں کہ: جس طرح اہل اسلام مانتے ہیں

اور ان کے ظاہری معنی بطور خرق عادت عیسیٰ علیہ السلام میں ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ درست نہیں بلکہ ایسے طور پر ان احادیث کے معنی لئے جائیں کہ اپنے پر یعنی مرزا صاحب پر صادق آجائیں۔

م حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر عیسیٰ اور دجال و یا جوج و ما جوج وغیرہ کی حقیقت منکشف نہ ہوئی  
م انبیاء پیش گوئی کی تعبیر میں غلطی کھاتے ہیں

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ ابن مریم کا نام جو لے لیا ہے اس کی وجہ یہ تھی (ازالۃ الاوہام ص ۶۹۱) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر عیسیٰ ابن مریم اور دجال اور یا جوج و ما جوج اور دابۃ الارض کی حقیقت منکشف ہوئی نہ تھی۔ (ازالۃ الاوہام ص ۶۹۰) اور انبیاء پیشگوئیوں کی تاویل تعبیر میں غلطی کھاتے ہیں۔ جس کا مطلب اور ما حاصل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو عیسیٰ ابن مریم روح اللہ کے نزول کی خبر دی ہے وہ غلط ہے درحقیقت عیسیٰ موعود غلام احمد قادیانی ہیں اور ان سے خوارق عادات کوئی ظاہر نہ ہوں گے۔ بلکہ رد نصاریٰ میں چند معمولی تقریریں لکھ دیں گے اور ان تمام حدیثوں کی پیشگوئی پوری ہو جائیگی۔ سبحان اللہ ”کوہ کندن و موش بر آوردن“ کا مضمون یہاں پورا پورا صادق آ رہا ہے۔

احادیث نزول عیسیٰ علیہ السلام کس شد و مد سے ثابت کئے گئے اور ان سب کا نتیجہ یہ نکلا کہ ایک پنجابی شخص پیدا ہو کر رد نصاریٰ میں چند معمولی تقریریں لکھ دے گا۔ اس باب میں مرزا صاحب کو تکلیف گوارا کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی بفضلہ تعالیٰ رد نصاریٰ کرنے والے اس وقت ایسے بہت سارے لوگ موجود ہیں کہ جو اپنی عمر بھر کی مزا ولت کی وجہ مرزا صاحب سے کہیں زیادہ اس باب میں ید طولیٰ رکھتے ہیں۔ اس لئے کہ مرزا صاحب کی عمر کا ایک معتد بہ حصہ تو متفرق مذاہب باطلہ کی کتابوں کے مطالعہ میں صرف ہوا اور اس کے بعد جب یک سوئی حاصل ہوئی تو دعویٰ عیسویت شروع ہوا اور اس میں اس قدر استغراق اور انہماک ہے کہ جس کا بیان نہیں اگر مناظرہ ہے تو اسی مسئلہ میں اور تصانیف ہیں تو ان میں اسی دعویٰ کے دلائل و لوازم۔ پھر ان کو رد نصاریٰ کی نوبت ہی کہاں آئی۔ براہین احمدیہ میں جو وعدہ کیا تھا اس کا بھی ایفانہ کر سکے۔

## م نصوص ظاہر پر حمل کئے جائیں

الحاصل جب یہ مسئلہ نقلی ہے جس میں عقل کو کوئی دخل نہیں اور ان احادیث پر جو اس باب میں وارد ہیں ایمان لایا گیا تو ان کے ظاہری معنی پر ایمان لانے سے اہل ایمان کیوں روکے جاتے ہیں حالانکہ مرزا صاحب ازالۃ الاوہام (ص ۴۰۹، ۵۴۰) میں خود لکھتے ہیں: ”کہ نصوص کو ظاہر پر حمل کرنے پر اجماع ہے“

اب ان امور کو پیش نظر رکھ کر غور کیجئے کہ جو عیسیٰ علیہ السلام کی علامات احادیث میں وارد ہیں ان سے مرزا صاحب کو کیا تعلق ہے

## دمشق کا مینار قادیان میں کھڑا کر دیا

(۱) دمشق میں مینار کے پاس عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا۔

اس حدیث کو مرزا صاحب نے ازالۃ الاوہام میں نقل کیا لیکن اس کے ساتھ یہ بھی لکھ دیا کہ اس سے مراد قادیان ہے اور وہاں ایک مینار اس غرض سے تیار کر دیا کہ اگر دمشق نہیں تو مینار ہی سہی جس سے ایک جزء حدیث کا صحیح آجائے

یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ اس حدیث کو نیچروں نے جو نہ مانا اور مرزا صاحب نے مان لیا ان دونوں میں کیا فرق ہے؟ ادنیٰ تاہل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ وہی فرق ہے جو جہل بسیط اور جہل مرکب میں ہوا کرتا ہے۔

## عیسیٰ علیہ السلام کا حکم عادل ہونا

### ح نزول عیسیٰ علیہ السلام

(۲) عیسیٰ علیہ السلام کا حکم عادل ہونا جو اس روایت صحیح بخاری میں مصرح ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویبضع

الجزیۃ ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد حتی یكون السجدة الواحدة خیرا من الدنیا وما فیہا۔ ثم یقول ابو ہریرۃ: واقرؤا ان شئتم وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ ویوم النمیمۃ یكون علیہم شہیدا“

یعنی قسم ہے خدا کی کہ ابن مریم حاکم، عادل ہو کر تم میں اتریں گے اور صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے اور جزیہ اٹھا دیں گے، اور انکے زمانہ میں مال بہت ہو جائیگا کہ کوئی اس کو قبول نہ کریگا یہاں تک کہ ایک سجدہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔ ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ اگر چاہو اس کی تصدیق قرآن میں پڑھ لو کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ کل اہل کتاب اس وقت عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی موت سے پہلے ایمان لائیں گے اور وہ اس پر گواہ ہونگے۔

اس حدیث شریف سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام عادل ہوں گے کسی پر ظلم نہ کریں گے۔ اور مرزا صاحب کے عدل کا حال آپ نے دیکھ لیا کہ ان کی سمجھن کے بھائی نے جو ان کو لڑکی نہ دی تو اس کا وبال اپنی بہو پر ڈالا اور اپنے فرزند کو طلاق پر مجبور کیا۔ میراث پداری سے خلاف شرع محروم کر دیا اور اس کا کچھ خیال نہ کیا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرٰی“ (الفاطر: ۱۸) کیا کسی ملت میں اس کو عدل کہہ سکتے ہیں

## مرزا صاحب نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم کا اعتبار نہیں کیا

جب مرزا صاحب پر تو اے شہوانیہ اور غضبانیہ کا اس قدر تسلط ہے کہ مہر پداری پر بھی وہ غالب ہیں تو دوسروں کے ساتھ کیا عدل کریں گے

اس حدیث میں آپ نے دیکھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کس جزم سے قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ: ابن مریم تم میں اتریں گے۔ اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ: حضرت کو اس کشف میں غلطی ہوئی۔ اب اہل ایمان غور کریں کہ معمولی آدمی بھی کسی بات پر قسم کھانے میں کمال درجہ کی احتیاط کیا کرتا ہے اور ذرا بھی شک ہو تو اس کا ایمان قسم سے اسکو روک دیتا ہے بخلاف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ نعوذ باللہ غلط بات پر بے دھڑک قسم کھالی اور عمر بھر اسی غلطی پر رہے کیونکہ کسی حدیث میں یہ



نہیں ہے کہ حضرت نے رجوع کر کے یہ فرمایا ہو کہ اس کشف میں مجھے غلطی ہو گئی تھی۔ یہ الزام مرزا صاحب جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر لگا رہے ہیں اس سے ان کا مقصود حضرت کے کشف اور اقوال کو ساقط الاعتبار کر دینا ہے۔ اس کے سوا جو جو قباحتیں اس میں لازم آتی ہیں ان کی تفصیل کرنے میں ہمارا قلم یاری نہیں دیتا۔

### انکا ایمان خدا اور رسول پر کس قسم کا ہے

ایک عقل مند ادنیٰ تامل سے سمجھ سکتا ہے کہ یہ کس درجہ کا حملہ ہے پھر یہ حملہ صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی پر نہیں ہے حق تعالیٰ پر بھی ہے کہ ایسے معصوم اور مکرم نبی پر ایک ایسی بات منکشف کر دی جو غلط تھی اور نعوذ باللہ اس سے اتنا بھی نہ ہو سکا کہ اس غلطی کی اصلاح کر دیتا۔ اب اہل دانش اندازہ کر سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کا ایمان خدا اور رسول پر کس قسم کا ہے اور ایسے ایمان کو ایمان کہنا ہو سکتا ہے یا نہیں۔

### صلیب کا توڑنا اور خنزیر کو قتل کرنا

(3/4) صلیب کو توڑنا اور خنزیر کو قتل کرنا جیسا کہ بخاری کی روایت مذکورہ سے ثابت ہے مرزا صاحب نے ازالۃ الاوہام (ص ۲۸) میں لکھا ہے: کیا ان احادیث پر اجماع ہو سکتا ہے کہ مسیح آ کر جنگلوں میں خنزیروں کا شکار کھیلتا پھر یگا اور کسی مقام میں لکھا ہے: کہ کیا ان کا یہی کام ہوگا کہ صلیبوں کو توڑتے اور خنزیروں کو قتل کرتے پھریں گے اور اسی کے (ص ۸۱) میں لکھتے ہیں کہ: مراد اس سے یہ ہے کہ مسیح دنیا میں آ کر صلیبی مذہب کی شان و شوکت کو اپنے پیروں کے نیچے کچل ڈالیگا اور ان لوگوں کو جن میں خنزیروں کی بے حیائی اور نجاست خواری ہے ان پر دلائل کا ہتھیار چلا کر ان سب کا کام تمام کر دیگا۔

اس سے ضمناً مرزا صاحب کا دعویٰ بھی معلوم ہوا کہ انہوں نے صلیبی مذہب کی شان و شوکت کو اپنے پیروں کے نیچے کچل ڈالا اور نصاریٰ کے دلائل کا کام تمام کر دیا۔ مگر قصہ مسٹر اتھم کے ملاحظہ سے ظاہر ہے کہ انہوں نے نصاریٰ کے مقابلے میں اسلام ہی کا کام تمام کر ڈالا تھا خیر گزری کہ

اہل اسلام نے عملی طور پر ان کو اسلام سے خارج کر دیا ورنہ اسلام پر برا اثر پڑتا جس کا حال اوپر معلوم ہوا پھر یہ بات اب تک معلوم نہیں ہوئی کہ مرزا صاحب کی دلائل سے عیسائی مذہب کی شان و شوکت میں کیا فرق آگیا۔ پادریوں کے حملے جیسے پہلے تھے اب بھی ہیں اور جس طرح پہلے ان کی قومی ترقی تھی اب بھی جاری ہے۔ غرض کہ کسر صلیب کے معنی کو مرزا صاحب نے گوبدل دیا مگر اس سے بھی وہ منتفع نہیں ہو سکتے اسی طرح قتل خنزیر کا بھی حال ہے کہ عیسائیوں کو خنزیر قرار دیا ہے اور قتل سے مراد ان کا رد لیا۔ مگر یہ قتل بھی ان سے نہ ہو سکا بلکہ سچ پوچھئے تو مسٹر اٹھم صاحب ہی نے ان کو قتل کر ڈالا جس کے مقابلہ میں وہ دم نہ مار سکے۔

مرزا صاحب قتل خنزیر کے معنی میں جو مسلمانوں پر الزام لگاتے ہیں وہ ان کی نا فہمی ہے کوئی مسلمان اس کا قائل نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام خنزیروں کا شکار جنگلوں میں کرتے اور صلیبوں کو توڑتے پھریں گے۔ اگر مرزا صاحب کنائے کی حقیقت سمجھے ہوتے تو یہ اعتراض کبھی نہ کرتے۔ مسلمانوں نے کسر صلیب اور قتل خنزیر کا مطلب یہ سمجھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں نصاریٰ مغلوب ہو جائیں گے۔ اس لئے کہ صلیب ان کا شعار دین ہے۔ اور خنزیر نہایت مرغوب الطبع ہے۔ اور قاعدہ کی بات ہے کہ ہر شخص ان دونوں قسم کی چیزوں کو نہایت دوست رکھتا ہے اور ان کی حفاظت میں جان کی بھی پروا نہیں کرتا پھر ایسی چیزوں کو کوئی تلف کر ڈالے اور وہ منہ دیکھتے رہے اور کچھ نہ کر سکے تو یہ سمجھا جائیگا کہ وہ شخص نہایت مغلوب ہے۔ مرزا صاحب اس کا تجربہ کر لیں۔ کسر صلیب اور قتل خنزیر تو رد کنار ذرا بری نگاہوں سے ان اشیاء کو دیکھتے تو لیں جس سے معلوم ہو کہ اس کا انجام کیا ہوتا ہے۔ برخلاف اس کے عیسیٰ علیہ السلام کو وہ قوت و شوکت حاصل ہوگی کہ کسی کی صلیب کو علانیہ توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کر ڈالیں گے اور کوئی مزاحم نہ ہو سکے گا۔ یہ ان کے کمال شوکت اور غلبہ کی دلیل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آخر یہاں تک نوبت پہنچ جائیگی کہ سوائے اسلام کے کوئی دین باقی نہ رہیگا۔ کل نصاریٰ مسلمان ہو جائیں گے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے:

”وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ“ (سورة النساء: ۱۵۹) اور

حدیث شریف میں ہے: ”عن ابی ہریرۃؓ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم:

وليهلك الله في زمانه (ای زمن عيسى عليه السلام) الملل كلها الا الاسلام“ رواه احمد وابو داؤد یعنی عیسی علیہ السلام کے زمانہ میں سوائے اسلام کے کوئی دین باقی نہ رہیگا۔ الحاصل کسر صلیب اور قتل خنزیر عیسی علیہ السلام کی علامت مختصہ ہے کسی طور سے یہ علامتیں مرزا صاحب میں نہیں پائی جاسکتیں۔

### وضع جزیه

(5) وضع جزیه جو بخاری شریف کی حدیث میں مذکور ہو ایہ علامت بھی مرزا صاحب میں ہرگز نہیں پائی جاسکتی اور نہ اس کے پائے جانے کی توقع ہے۔ اس لئے کہ اگر بالفرض ان کی حکومت ان کے مریدوں پر فرض کی جائے تو بجائے اس کے وہ جزیه موقوف کرتے ان سے جزیه جس قسم کا ممکن ہے برابر وصول کرتے ہیں جیسا کہ اخبار الحکم وغیرہ سے ظاہر ہے۔ اور اگر جزیه سے مراد وہ رقم ہے کہ خاص کافروں سے لی جاتی ہے تو ہندوستان میں اس کا وجود ہی نہیں اور نہ یہ توقع ہے کہ مرزا صاحب کی موت سے پہلے اس کا رواج ہو اس لئے اس کا موقوف کرنا کسی طرح صادق نہیں آسکتا۔

### انکی غلط بیانی ثابت ہوئی

اس حدیث شریف سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مرزا صاحب نے جو دمشق کو قادیان اور اپنے کو عیسی موعود قرار دیا ہے وہ غلط ہے اس لئے کہ اگر وہ عیسی ہوتے تو جزیه موقوف کر دیتے اور یہ ممکن نہیں۔ بخلاف عیسی علیہ السلام کے جب دمشق میں اتریں گے جزیه موقوف کر دیں گے جس کا رواج وہاں موجود ہے اور نزول عیسی علیہ السلام تک بھی جاری رہیگا جس سے یہ علامت بھی پوری ہوگی۔

### مال بے حساب تقسیم کرنا

(6) مال بے حساب تقسیم کرنا۔

جیسا کہ حدیث بخاری میں مذکور ہوا۔ اور مسلم شریف میں ہے: ”وليد عن الی المال

فلا يقبله احد“

اور مسند امام احمد و بخاری و مسلم و ترمذی میں ہے کہ: ”و یقیض المال حتی لا یقبلہ احد“  
 و نیز بخاری و مسلم میں ہے: ”یکثر فیکم المال فی فیض حتی یہم رب المال من یقبل صدقۃ  
 فیقول الذی یعرضہ علیہ لا ارب لی بہ“ اور روایت مسلم میں ہے: ”یکون فی آخر الزمان  
 خلیفۃ یقسم المال ولا یعدہ“

یہ کل حدیثیں مرفوع ہیں اور اس مضمون کی کئی روایتیں وارد ہیں؛ جن کا مضمون یہ ہے ”کہ  
 قیامت کے قریب مال بکثرت ہوگا اور زمین سے خزانے ابلنے لگیں گے۔ اور مہدی اور عیسیٰ علیہما  
 السلام بے حساب تقسیم کریں گے۔ یہاں تک کہ اس کے لینے کے لئے جس کو بلائیں گے وہ یہی کہے  
 گا کہ مجھے حاجت نہیں۔“

## مقرآن بیش قیمت مال ہے اسے خوشی سے قبول کرو

مرزا صاحب ازالۃ الاوہام (ص ۶۵۶) میں آیت شریفہ

”فَبِذَلِكْ فَليَقْرِ حُوا ۖ هُوَ خَيْرٌ مِّمَّا يَجْمَعُونَ ﴿۵۸﴾“ (یونس) اس کا ترجمہ لکھتے ہیں کہ  
 ان کو کہہ دے کہ خدائے تعالیٰ کے فضل سے یہ قرآن بیش قیمت مال ہے۔ اس کو تم خوشی سے قبول کرو۔

مقرآن وہی مال ہے جس کی نسبت پیش گوئی ہے کہ مسیح مال بہت تقسیم کریگا  
 یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ علم و حکمت کے مانند کوئی مال نہیں یہ وہی مال ہے جس کی  
 نسبت پیش گوئی کے طور لکھا تھا: ”مسیح دنیا میں آکر مال کو اس قدر تقسیم کریگا کہ لوگ لیتے لیتے تھک  
 جائیں گے“ یہ نہیں کہ مسیح درہم و دینار کو جو بمصداق آیت ”اِنَّمَا اَمْوَالُكُمْ وَاَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ ط  
 “ (سورۃ التغابن: آیت: ۱۵) ہے جمع کریگا اور دانستہ ہر ایک کو مال کثیر دے کر فتنہ میں ڈال دیگا۔

مرزا صاحب نے دیکھا کہ ہر کس و ناکس کے زبان زد ہے: ”کہ ایں ہمہ شکل برائے اکل“  
 ایک مدت تک جانفشانی کر کے عیسویت پیدا کی گئی اور اقسام کی تدبیروں سے روپیہ کمایا گیا  
 مثلاً بینار اور مسجد اور مدرسہ کی تعمیر پیش کر کے، خط و کتابت و مہمانداری کی ضرورتیں بتلا کے،  
 کتابوں کی تصنیف اور اشاعت کے ذریعہ سے تصویریں بکوا کر غرض کہ جو روپیہ بڑی بڑی مشقتوں

سے جمع کیا گیا اپنی اور اپنے پسماندگوں کی ضرورتوں اور اسباب راحت میں صرف نہ کر کے عیسویت کے لحاظ سے مفت تقسیم کر دینا کوئی عقل کی بات نہیں۔ اس لئے بچاؤ کی یہ تدبیر نکالی کہ عیسیٰ جو مال تقسیم کریگا وہ یہ مال نہیں جو لوگ خیال کرتے ہیں بلکہ وہ مال قرآن ہے۔ فی الحقیقت مال کا بے دریغ اس طرح راہ خدا میں خرچ کر دینا مشکل کام ہے اور یہ مال کی جگہ قرآن خرچ کرنا صرف مرزا صاحب ہی کی رائے نہیں، قدیم زمانے میں بھی بعض لوگوں کی یہی رائے تھی چنانچہ سعدیؒ فرماتے ہیں۔

اگر الحمد گوئی صد بخواند بدینارے چو خرد رگل بماند؟

مرزا صاحب نے قرآن کو مال اس قرینہ سے بنایا کہ آیت موصوفہ میں قرآن کی تفصیل مال پر دی گئی۔ کما قال تعالیٰ: ”هُوَ خَيْرٌ مِّمَّا يَجْمَعُونَ“ (یونس) مگر یہ استدلال صحیح نہیں۔ اس لئے کہ یہ بھی قرآن شریف میں ہے:

”لَا تَغْفِرَ لَهُمْ اللَّهُ وَرَحْمَةُ خَيْرٌ مِّمَّا يَجْمَعُونَ“ (آل عمران) یعنی خدا کی مغفرت اور رحمت اس مال سے جو وہ جمع کرتے ہیں بہتر ہے۔ مرزا صاحب کے استدلال کی بنا پر یہاں بھی یہ کہنا پڑیگا کہ مغفرت بھی مال ہے حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں ہو سکتا۔ غرض کہ قرآن کے علوم کو مال نہیں کہہ سکتے اس صورت میں جن احادیث میں صراحتاً وارد ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بے حساب مال تقسیم کریں گے اس سے یہ مراد نہیں ہو سکتی کہ وہ علوم قرآنیہ تقسیم کریں گے۔

البتہ بادی النظر میں مرزا صاحب کا یہ اعتراض ٹھیک معلوم ہوتا ہے کہ مال تقسیم کرنے کے لئے اس کا جمع کرنا بھی ضرور ہے۔ حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام کی یہ شان نہیں کہ مال جمع کریں۔ اگرچہ اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ جب مرزا صاحب کو عیسویت کا دعویٰ ہے تو وہ اقسام کی تدبیروں سے مال جس کو خود فتنہ کہتے ہیں کیوں جمع کرتے ہیں؟ مگر تحقیقی جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو مال جمع کرنے کی ضرورت ہی نہ ہوگی بلکہ اس زمانے میں مال زمین سے ابلے گا جیسا کہ احادیث موصوفہ میں ”ويفيض المال“ بتصریح موجود ہے۔ یہاں بھی مرزا صاحب نے دھوکہ دیا۔

مرزا صاحب جو فرماتے ہیں ”کہ مسیح اتنا مال یعنی علوم قرآنیہ تقسیم کریگا کہ لوگ لیتے لیتے تھک جائیں گے اور ایک مقام میں یہ بھی فرماتے ہیں کہ: میں وہ مال اتنا تقسیم کروں گا کہ لوگ لے نہ

سکیں گے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے معتقدین اس مصنوعی مال سے اتنا سرمایہ علمی حاصل کر لیں گے کہ اس سے زیادہ کی ضرورت نہ ہوگی۔

مگر حدیث شریف میں یہ ہے: ”لیدعن الی المال فلا یقبلہ احد“ یعنی وہ لوگ مال لینے کے لئے بلائے جائیں گے مگر کوئی اس کو قبول نہ کریگا جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ لوگ اس سے اعراض کریں گے اور ظاہر ہے کہ علوم قرآنیہ سے اعراض کرنا دلیل کفر ہے۔ اہل اسلام تو بلحاظ آیہ شریفہ ”ذَٰلِکَ زِکْرٌ لِّعٰلَمِیْنَ“ (طہ) ہمیشہ زیادتی علم کے طالب رہا کرتے ہیں بخلاف اس کے مال سے اعراض کرنا کوئی بری بات نہیں بلکہ شرعاً مدوح ہے الغرض مال بمعنی علم ہو نہیں سکتا۔

مرزا صاحب نے مال کی جو توہین کی ہے کہ وہ فتنہ ہے اور مسیح مال دیکر لوگوں کو فتنہ میں کیوں ڈالے گا۔ معلوم نہیں یہ کس حالت میں انہوں نے لکھ دیا جس فتنہ کو گھر سے نکال دینا عیسویت کی شان سے بعید سمجھتے ہیں اسی فتنہ کو اقسام کی تدبیروں سے خود جمع کر رہے ہیں اور قوم کے روبرو اپنی محتاجی بیان کر کے ہاتھ پھیلا ہوئے ہیں ”کہ کچھ امداد کرو جیسا کہ ازالۃ الاوہام (ص ۹۵) سے ظاہر ہے اس پر یہ دعویٰ کہ میں عیسیٰ ہوں۔

شاید مرزا صاحب یہاں یہ بھی اعتراض کریں گے کہ زمین سے مال ابلنا خلاف عقل ہے مگر یہ اعتراض قابل توجہ نہیں اس لئے کہ آخر زمین میں دینے، معدنیں، موجود ہیں اور سلاطین کو اکثر ملا ہی کرتے ہیں اور خدائے تعالیٰ قادر ہے کہ ان ذخائر پر عیسیٰ علیہ السلام کو مطلع فرمادے۔ اور اگر خدائے تعالیٰ کی قدرت ہی میں کلام ہے تو ہم اس کا جواب یہاں نہ دیں گے۔ ان کتابوں میں دیں گے جہاں بمقابلہ کفار صفات الہیہ ثابت کی جاتی ہیں۔

الغرض مرزا صاحب مال سے مراد ان احادیث میں جو علوم قرآنیہ لیتے ہیں وہ صحیح نہیں بلکہ دراصل وہ ایک ایسی علامت عیسیٰ علیہ السلام کی ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمادی ہے کہ ہر مسلمان اس کو دیکھتے ہی یقین کر لے گا کہ عیسیٰ علیہ السلام اتر آئے۔ اور چونکہ مرزا صاحب کے زمانہ میں نہ مال اس قدر وفور سے ہے نہ وہ بے حساب تقسیم کر سکتے ہیں بلکہ خود ہی لوگوں سے وصول کرنے کی فکر میں دن رات مصروف ہیں۔ اس سے یقیناً مسلمانوں کو معلوم ہو گیا کہ مرزا صاحب مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔

تمام ادیان کا ہلاک ہونا اور مرزا صاحب کے وقت میں کفر کی ترقی  
(7) کل ادیان کا ہلاک ہو کر ایک دین اسلام کا باقی رہ جانا۔

جیسا کہ روایت امام احمد اور ابو داؤد سے اوپر معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”لیہلکن فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام“ بیان للناس میں فتح الباری سے ابن حجر کا قول نقل کیا ہے کہ اس حدیث کی اسناد صحیح ہے۔

مرزا صاحب از الہ الا وہام (ص ۵۱۴) میں لکھتے ہیں کہ: اس زمانہ میں تحصیل علوم رہن ہورہی ہے۔ ہمارے زمانہ کی نئی روشنی عجیب طور پر ایمان اور دیانت کو نقصان پہونچا رہی ہے۔ فلسفی مغالطات نے سادہ لوحوں کو طرح طرح کے شبہات میں ڈال دیا ہے خیالات کی تعظیم کی جاتی ہے۔ حقیقی صداقتیں اکثر لوگوں کی نظر میں کچھ حقیر سی معلوم ہوتی ہیں۔ اور براہین احمدیہ میں لکھتے ہیں کہ: ”پادری لوگ ہمیشہ روز افزوں ترقی کر رہے ہیں کہ ستائیس ہزار (27000) سے پانچ لاکھ (۵۰۰۰۰۰) تک شمار کرستانوں کا پہونچ گیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس تحریر کے بعد کرستان اور بھی بڑھ گئے۔

اب دیکھئے کہ مرزا صاحب کا زمانہ اسلام کے حق میں کیسا منحوس ہے جس میں لامذہبی اور کفر کی روز افزوں ترقی ہے جس کے خود وہ معترف اور شاکہ ہیں۔ کیا اس کھلے مشاہدہ کے بعد کسی مسلمان کو جس کو ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اور احادیث نبویہ پر ایمان ہے مرزا صاحب کے مسیح ہونے کا احتمال بھی ہو سکتا ہے۔

کیا عیسیٰ موعود کا یہی کام ہے کہ کفر والحاد کی شکایت کر کے روپیہ جمع کر لے جیسا کہ مرزا صاحب نے براہین احمدیہ کی اشاعت میں یہی کام کیا کہ اس قسم کی تقریریں کر کے اس کتاب کی لاگت سے وہ چند بلکہ اس سے بھی زیادہ روپیہ وصول کر لیا۔ اور آخر میں لکھ دیا کہ: ایک شب اپنے خیالات کی شب تاریک میں موسیٰ علیہ السلام کی طرح سفر کر رہا تھا کہ ایک دفعہ پردہ غیب سے ”انی انار بک“ کی آواز آئی۔ اور ایسے اسرار ظاہر ہوئے کہ جن تک عقل اور خیال کی رسائی نہ تھی۔ سو اب کتاب کا متولی اور مہتمم ظاہراً و باطناً حضرت رب العالمین ہے اور معلوم نہیں کہ کس اندازے

اور مقدار تک پہنچانے کا ارادہ ہے اور دین اسلام کا وہی حافظ ہے۔ مقصود یہ کہ جتنے دلائل قائم کرنے کا وعدہ تھا اب اس کی ضرورت نہ رہی اور دین کا خدا حافظ ہے۔ اگر پادری لامذہب اور آریہ وغیرہ مسلمانوں کی تعداد گھٹائیں اور کفر کی اشاعت کریں تو عیسیٰ کو اس سے کیا تعلق اگر کوئی کافر بھی ہو جائے تو مرزا صاحب صاف کہہ دیں گے۔ ”اِنِّیْ بِرِیِّیْ مِّنْكَ اِنِّیْ اَخَافُ اللّٰهَ رَبَّ الْعٰلَمِیْنَ ﴿۱۶﴾“ (الحشر)

## دشمنی بغض اور حسد کا دفع ہو جانا

(8) دشمنی بغض اور حسد کا دفع ہو جانا۔ جیسا کہ روایت صحیح مسلم سے ثابت ہے: ”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: وليذهب الشحناء والتباغض والتحاسد“  
کنز العمال ج ۷ حدیث نمبر ۲۱۲۶۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ان صفات کا وجود ہی نہ رہیگا۔ اس لئے کہ جب کل ادیان جا کر اسلام ہی اسلام رہ جائیگا تو اصلی اخوت اسلامی قائم ہو جائیگی۔  
اب مرزا صاحب کی عیسویت کا دورہ بھی دیکھ لیجئے کہ جہاں اسلام میں بہتر (۷۲) فرقے تھے انہوں نے ایک فرقہ ایسا بنا دیا کہ جس کو ان میں سے کسی کے ساتھ تعلق نہیں اور اس فرقہ کی یہ کیفیت کہ تمام مسلمانوں کا دشمن۔ ایک مسلمان آج اپنے گھر میں خوشی سے بیٹھا ہے کہ کل مرزا صاحب کا منتر اس پر اثر کرتے ہی اپنے کنبہ بھر کا دشمن ہو گیا اور طرفین سے سب و شتم اور زد و ضرب کی نوبت پہنچ رہی ہے۔ اور دونوں فوجداری میں کھینچے جا رہے ہیں۔ اب مرزا صاحب ہی انصاف سے کہہ دیں کہ مسلمان اپنے نبی کی بات مان کر ایسے مسیح کا انتظار کریں جس کے زمانہ میں اس علامت کا وقوع ہو یا آپ کی بات مان کر اپنے نبی کی حدیث کو جھوٹی ثابت کریں۔

## باطنی اثر سے امن قائم ہونا

(9) باطنی اثر سے امن قائم ہو جانا اس طور پر کہ شیر اونٹوں کے ساتھ اور چیتے گائیوں کے ساتھ اور بھیڑیے بکریوں کے ساتھ چریں گے اور لڑکے سانپوں کے ساتھ کھیلیں گے۔ جیسا کہ مسند



امام احمد اور مستدرک حاکم میں مروی ہے: ”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وتقع المامنة على اهل الارض حتى ترعى الاسد مع الابل والنمور مع البقر والذئب مع الغنم ويلعب الصبيان بالحيات فلا يضرهم“ کنز العمال جلد (۷) حدیث نمبر ۲۱۴۱ و ۲۱۴۲

م عیسیٰ کے وقت ایک دوسرے کے بھائی ہو جائیں گے اور اسلام کو بڑھایا جائیگا  
م مولوی ایک دوسرے کو کھانے والے کیڑے ہیں مسلمانوں کو کافر بنا رہے ہیں  
مرزا صاحب از لہ الا وہام ص ۵۹۴ میں لکھتے ہیں کہ: ”حضرت نے ایک دوسری پیشگوئی  
بطور استعارہ کے فرمادی کہ: جب تم یہودی بن جاؤ گے تو تمہارے حال کے مناسب حال ایسا ہی  
ایک مسیح تم میں سے ہی دیا جائیگا اور وہ تم میں حکم ہوگا اور تمہارے کینہ و بغض کو دور کر دیگا۔ شیر و بکری کو  
ایک جگہ بٹھا دیگا۔ اور سانپوں کے زہر نکال دیگا اور بچے تمہارے سانپوں اور بچھوؤں سے کھیلیں  
گے۔ اور ان کے زہر سے ضرر نہیں اٹھائیں گے۔ یہ تمام اشارات اسی بات کی طرف ہیں کہ جب  
مذہبی اختلافات دور ہو جائیں گے تو ایک دفعہ فطرتی محبت کا چشمہ جوش مارے گا۔ اور تعصب کے زہر نکل  
جائیں گے اور ایک بھائی دوسرے بھائی پر نیک ظن کرے گا۔ اور سب مل کر کوشش میں لگیں گے کہ  
اسلام کو بڑھایا جائے اور مسلمانوں کی کثرت ہو جیسا کہ آج کل کوشش ہو رہی ہے کہ مسلمانوں کو  
جہاں تک ممکن ہے کم کر دیا جائے۔ اور بدشرکت مولویوں کے حکم و فتوے سے دین اسلام سے خارج  
کر دیئے جائیں اور اگر ہزار وجہ اسلام کی پائی جائے تو اس سے چشم پوشی کر کے ایک بیہودہ اور بے  
اصل وجہ کفر کی نکال کر ایسا کافر ٹھہرا دیا جائے کہ گویا وہ ہندوؤں اور عیسائیوں سے بدتر ہے اور یہ سب  
ملایا یوں کہو کہ ایک دوسرے کو کھانے والے کیڑے ہیں الخ

پہلے مرزا صاحب کی مسیحائی پر ان حالات کو جو احادیث موصوفہ میں وارد ہیں انہی کے تقریر  
کے موافق تطبیق کر کے دیکھ لیجئے۔ مسلمان تو بقول ان کے یہودی ہو گئے اور مرزا صاحب مسیح ہیں۔  
ضرور تھا کہ مرزا صاحب کل مسلمانوں سے تعصب کا زہر نکال دیتے اور کل اہل اسلام مل کر اسلام  
بڑھانے کی کوشش کرتے جیسا کہ انہوں نے لکھا ہے۔ مگر اب تک اس کا ظہور نہ ہوا۔ جس وقت یہ

تقریر مرزا صاحب نے کمال فخر سے کی ہوگی خوش اعتقاد لوگ امناء و صدقنا کہہ کر دل میں خوش ہوتے ہوں گے کہ مرزا صاحب کا وجود نعمت غیر مترقبہ ہے جہاں تک ہو سکے دل سے ان کی تائید کی جائے۔

چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ براہین احمدیہ کو لوگوں نے سوسور و پیہ دے کر خرید ا۔ مگر ان کو نامد ہونا پڑا کہ پچیس تیس سال سے بلکہ جب سے مرزا صاحب کا خیال اس طرف ہوا غالباً پچاس سال سے بھی زیادہ عرصہ گزر چکا ہے اس مدت میں بجائے اس کے کہ تعصب مذہبی دور ہو جاتا ان کے طفیل سے ایک نیا تعصب ایسا قائم ہو گیا ہے کہ اس کا اٹھنا ان کے بعد بھی بظاہر ممکن نہیں معلوم ہوتا۔

مرزا صاحب کا اب وہ زمانہ آ گیا ہے کہ اکثر بیمار رہتے ہیں اور چل چلاؤ کی فکر میں ایسے پڑ گئے ہیں کہ وہ گرم جوشیاں بھی جاتی رہیں۔ کیا اب بھی توقع ہے کہ مرزا صاحب کل مسلمانوں کو ایک کر کے کفار کے مقابلہ میں کھڑے کر دیں گے ہرگز نہیں مگر خوش اعتقادوں پر تعصب مذہبی اب ایسا مسلط ہو گیا ہے کہ وہ اب بھی مرغی کی ایک ٹانگ کہے جائیں گے۔ اسی وجہ سے آدمی کو ضرور ہے کہ سوچ سمجھ کر بہت احتیاط سے کوئی مذہب اختیار کرے، کیونکہ اختیار کرنے کے بعد تعصب کی دیوار آگے پیچھے ایسی سد ہو جاتی ہے کہ اس کا توڑ نامشکل ہو جاتا ہے۔ کما قال تعالیٰ: ”وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَدًّا“ (سورۃ یس: آیت ۹)

مرزا صاحب مولویوں کی شکایت کرتے ہیں کہ مسلمانوں کو وہ کم کرتے ہیں انصاف سے دیکھا جائے کہ مولویوں نے صرف چند قادیانیوں کو مسلمانوں سے خارج کر دیا تھا۔ مگر مرزا صاحب نے تو کروڑ ہا مسلمانوں کو اسلام سے خارج کر دیا جن کے اعتقاد قرآن و حدیث اور اجماع کے مطابق ہیں۔ اور اپنی قوم کو صاف حکم دے دیا کہ کسی مسلمان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور ان سے من جمیع الوجہ اجتناب اور مفارقت اختیار کریں اور وجہ اس کی صرف یہی کہ مرزا صاحب پر ایمان نہیں لاتے اب غور کیا جائے کہ چند قادیانیوں کو کروڑ ہا مسلمانوں کے ساتھ کیا نسبت ہے پھر جب چند قادیانیوں کو خارج کرنے سے علمائے اسلام بدسرشت اور ایک دوسرے کو کھانے والے کیڑے قرار دیئے گئے تو مرزا صاحب کا لقب واقع میں کیا ہوگا اور جو وجہ انہوں نے مسلمانوں کو اسلام سے خارج ہونے کی قرار دی ہے وہ کس درجے کی بیہودہ اور بے اصل سمجھی جائے۔

## مرزا صاحب کو نہ خدا کی قدرت کا یقین ہے نہ نبی کے قول کا اعتبار

مرزا صاحب نے بھیڑیاں بکریاں وغیرہ الفاظ حدیث کے معنی جو مجازی لئے ہیں اس کی وجہ ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک ممکن نہیں کہ بھیڑ یا بکری کو اور شیر، اونٹ کو نہ کھائے اور درندے اپنی صفت درندگی کو چھوڑ دیں کیونکہ مجازی معنی اس وقت لئے جاتے ہیں جب حقیقی معنی نہ بن سکے۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ حقیقی معنی ان الفاظ کے کیوں نہیں بن سکتے۔

اگر مرزا صاحب یہ کہیں کہ عادت کے خلاف ہے تو وہ مسلم ہے لیکن مسلمانوں کے بلکہ حکماء کے بھی نزدیک یہ بھی تو مسلم ہے کہ انبیاء اور اولیاء سے خلاف عادت امور بھی ظاہر ہوا کرتے ہیں۔ اگر یہ کہیں کہ حیوانات کے مقتضائے طبع کا دور کرنا خدا کی قدرت میں بھی نہیں ہے تو پھر ان کے کفر میں شک کیوں کیا جائے۔ اور یہ تو ظاہر ہے کہ خدائے تعالیٰ کی خالقیت کے قائل ہو گئے تو اس کو ماننا پڑیگا کہ جس نے ان کو صفت سبعبیت دی ہے وہ اس کو سلب بھی کر سکتا ہے۔ مرزا صاحب کی اس تقریر سے مستفاد ہوتا ہے نہ ان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کا اعتبار ہے نہ خدائے تعالیٰ کی قدرت کا یقین پھر ان سے اس بارے میں گفتگو ہی کیا۔

اینست جوابش کہ جوابش نہ دہی

آں کس کہ ز قرآن و خبر ز و نہ رہی

ہم اپنے ہم مشربوں سے خیر خواہانہ کہتے ہیں کہ اس قسم کی تقریروں سے اپنے ایمان کو صدمہ نہ پہنچنے دیں اور قرآن و حدیث کے مقابلے میں کسی کی بات نہ سنیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کی نسبت تو خاص اہتمام منظور الہی ہیں جن کی خبریں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتصریح دی ہیں۔ تاریخ اخلافا میں امام سیوطیؒ نے مالک بن دینار وغیرہ اکابر دین کے چشم دید واقعات نقل کئے ہیں کہ عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کی خلافت کے زمانہ میں بھیڑیں بکریوں کے ساتھ چرا کرتی تھیں۔

## نمرود کی طرح مرزا صاحب کی تاویلین

الحاصل مرزا صاحب نے صرف اپنی عیسویت جمانے کی غرض سے یہ کام کیا کہ جتنے خوارق عیسیٰ علیہ السلام کی خبریں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہیں سب میں تاویلین کر کے ان کی

وقت کھودی۔ اور ان کو معمولی باتیں قرار دے کر اپنے آپ پر منطبق کر لیا۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو اس کی نظیریں امم سابقہ میں بھی مل سکتی ہیں۔ دیکھئے حق تعالیٰ قرآن شریف میں خبر دیتا ہے: ”الَّذِي تَرَىٰ إِلَى اللَّهِ جَاءَ بِزُجْرِهِمْ فِي رَبِّهِ أَنْ أَتَاهُ اللَّهُ بِهَلْكَ مَادُّ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّيَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ قَالَ أَنَا أَحْيِي وَأُمِيتُ ط“ (البقرة: ۲۵۸) واقعہ یہ ہے کہ لوگ غلہ لینے کے لئے نمرود کے پاس جاتے تھے اور اس کی عادت تھی کہ ان سے پوچھتا کہ تمہارا رب کون ہے؟ اگر وہ کہتے کہ: تو ہی ہمارا رب ہے تو ان کو غلہ دیتا۔ ایک بار ابراہیم علیہ السلام بھی ضرورۃً اس کے پاس گئے اور اس نے حسب عادت آپ سے بھی پوچھا کہ: تمہارا رب کون ہے؟ آپ نے فرمایا: ”میرا رب وہ ہے جو زندہ کرتا ہے اور مارتا ہے“ اس نے کہا: یہ صفت تو مجھ میں بھی ہے جس کو چاہتا ہوں مار ڈالتا ہوں اور جس کو چاہتا ہوں زندہ چھوڑ دیتا ہوں۔ چنانچہ دو شخصوں کو بلا کر ایک کو قتل کر ڈالا اور ایک کو زندہ چھوڑ دیا۔ یہ واقعہ تفسیر درمنثور میں امام سیوطیؒ نے ذکر کیا ہے۔

دیکھئے صفت احیاء و اماتت جو خاصۂ باری تعالیٰ ہے اس کی تاویل کر کے نمرود نے ایک معمولی بات بنا دی اور اپنے آپ پر منطبق کر لیا جس طرح مرزا صاحب کر رہے ہیں

مرزا صاحب نے مسلمانوں کی نسبت تو فرما دیا کہ وہ یہود بن گئے مگر افسوس ہے کہ: اپنی حالت کو ملاحظہ نہیں فرمایا کہ کیا بن گئے۔ اگرچہ ان کو اعتراف ہے کہ وہ یہودیوں کے مثل ہیں جیسا کہ عبارت مذکورہ میں لکھتے ہیں (جب تم یہودی بن جاؤ گے تو تمہارے مناسب حال ایسا ہی ایک مسیح تم میں سے دیا گیا) مگر ان تقریروں سے ظاہر ہے کہ اسی پر اکتفا نہیں

بہر حال یہ علامتیں جو صحیح حدیثوں میں وارد ہیں مرزا صاحب کے زمانہ میں صادق نہیں آسکتیں اس وجہ سے وہ مسیح موعود ہونے نہیں سکتے۔

### ح خود عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ میں اتروں گا

(10) شب معراج خود عیسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ: دجال کے قتل کے لئے میں مامور ہوں اور زمین پر اتر کر میں ہی اس کو قتل کروں گا۔ جیسا کہ امام احمدؒ اور ابن ابی شیبہؒ اور سعید بن منصورؒ اور بیہقیؒ نے روایت کی ہے

”عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لقيت ليلة أُسرى بابراهم وموسى وعيسى عليهم السلام فذكروا أمر الساعة فردوا أمرهم الى ابراهيم فقال: لا علم لى بها فردوا امرهم الى موسى فقال: لا علم لى بها فردوا أمرهم الى عيسى فقال: اما وجهتها فلم يعلم بها أحد الا الله وفيما عهد الى ربى ان الدجال خارج ومعى قضيبان فاذا رانى ذاب كما يذوب الرصاص فيهلكه الله اذ ارانى“ الحدیث

یعنی فرمایا: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ شب معراج مجھ سے اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام سے ملاقات ہوئی۔ اثنائے گفتگو قیامت کا ذکر آیا۔ ہم سب نے ابراہیم علیہ السلام سے اس کا حال دریافت کیا انہوں نے اپنی لاعلمی ظاہر کی اسی طرح موسیٰ علیہ السلام نے بھی اپنی لاعلمی ظاہر کی مگر عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ یہ تو سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا کہ وہ کب ہوگی مگر میں اتنا جانتا ہوں کہ دجال نکلنے والا ہے اور خدائے تعالیٰ نے مجھے معلوم کر دیا ہے کہ اس وقت میرے ساتھ دو چھڑیاں ہوں گی جب وہ مجھے دیکھے گا تو سب سے کی طرح گپھلنے لگے گا۔ (اس طرح اللہ تعالیٰ اس کو ہلاک کرے گا)

### اس حدیث سے حضرت کی کشفی غلطی کا جواب ہو گیا

مولوی محمد عبداللہ صاحب شاہ جہاں پوری نے شفاء للناس میں فتح الباری سے نقل کیا ہے کہ: یہ حدیث مسند امام احمد اور ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں ہے اور حاکم نے کہا یہ حدیث صحیح ہے اور ابن ماجہ کی روایت میں یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے دجال کے نکلنے کا حال کہہ کر کہا کہ: میں اس وقت اتروں گا اور اس کو قتل کروں گا۔ اس صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ خود عیسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا کہ خدائے تعالیٰ نے پہلے سے مجھے دجال کے قتل کے لئے معین فرما دیا ہے اور میں زمین پر اتر کر اس کو قتل کروں گا۔ اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف کشف ہی سے عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا حال معلوم نہیں ہوا تھا بلکہ خود عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے حضرت سن چکے تھے اس سے وہ احتمال بھی جاتا رہا جو مرزا صاحب نے کہا تھا کہ اس کشف میں حضرت کو نعوذ باللہ غلطی ہوئی ہے۔

مرزا صاحب غالباً یہاں یہ شبہ پیش کریں گے کہ ان انبیاء کے مقامات ایک آسمان پر نہیں پھر سب کا اتفاق اور مجمع ایک جگہ کیسے ہوا؟ مگر اہل اسلام کے نزدیک ایسے رکیک شبہات قابل توجہ نہیں اس لئے کہ اولیاء اللہ کو اس عالم میں یہ بات حاصل ہے کہ وقت واحد میں متعدد مقامات میں رہ سکتے ہیں۔ جیسا کہ امام سیوطیؒ نے کتاب المخیلی فی تطور الولی میں اس کو دلائل سے ثابت کیا ہے اور اولیاء اللہ کے تذکروں میں اس کی نظائر بکثرت موجود ہیں۔

### مرزا صاحب کے الہام جھوٹے ثابت ہوئے

الحاصل اس حدیث کے دیکھنے کے بعد اہل ایمان کو اس میں کوئی شبہ نہ رہیگا کہ مرزا صاحب نے اپنی عیسویت ثابت کرنے کے لئے جتنے تمہیدات کی ہیں کہ خدا نے میرا نام عیسیٰ رکھا، ابن مریم رکھا، اور یہ کہا، اور وہ کہا، سب سخن سازیاں اور افترا ہیں۔ اور کوئی الہام ان کا اس قابل نہیں کہ اس حدیث کے مقابلے میں آ سکے۔

مرزا صاحب نے مولوی محمد بشیر صاحب سہسوانی کے مقابلہ میں جو تقریر کی ہے الحق الصریح فی حیوۃ المسیح (ص ۱۰۷) میں لفظ بلفظ لکھا ہے۔ اس تقریر میں مرزا صاحب فرماتے ہیں: فرض کرو کہ وہ قرأت بقول مولوی صاحب کے ایک ضعیف حدیث ہے مگر آخر حدیث تو ہے یہ تو ثابت نہیں ہوا کہ وہ کسی مفتری کا افترا ہے۔ مولوی صاحب پر فرض تھا کہ قرأت شاذہ قبل موتہم کے راوی کا صریح افترا ثابت کرتے اور یہ ثابت کر کے دکھاتے کہ یہ حدیث موضوعات میں سے ہے مجرد ضعیف حدیث کا بیان کرنا اس کو بکلی ثبوت سے روک نہیں سکتا۔ امام بزرگ حضرت ابو حنیفہ فخر الائمہ سے مروی ہے کہ: میں ایک ضعیف حدیث کے ساتھ بھی قیاس کو چھوڑ دیتا ہوں۔ اب کیا جس قدر حدیثیں صحاح ستہ میں ہیں باعث بعض راویوں کے قابل جرح یا مرسل اور منقطع الاسناد ہیں وہ بالکل پایہ اعتبار سے خالی اور بے اعتبار محض ہیں اور کیا محدثین کے نزدیک موضوعات کے برابر سمجھی گئی ہیں۔

## مرزا صاحب اپنے کو اسلام سے خارج سمجھتے ہیں

مرزا صاحب کو جب ضعیف حدیث کے ساتھ یہ خوش اعتقادی ہے تو یہ حدیث جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ علیہ السلام کا بیان مذکور فرمایا ہے وہ تو صحیح ہے جس کی صحت کی تصریح اکابر محدثین نے کردی ہے اس کو وہ ضرور مانتے ہوں گے مگر ان کی تقریروں سے ثابت ہے کہ وہ اس کو نہیں مانتے۔ مرزا صاحب اپنے استدلال کے وقت جو ضعیف حدیث کے ماننے پر ہم کو مجبور کرتے ہیں اور خود حدیث صحیح بھی نہیں مانتے اس سے ظاہر ہے کہ وہ ہم کو مسلمان سمجھتے ہیں اور خود کو دائرہ اسلام سے خارج۔ اگر مسلمانوں کا یہودی بن جانا اور اپنا مسلمان ہونا ان کے نزدیک ثابت ہوتا تو اس پر کبھی اصرار نہ کرتے کہ ضعیف حدیث بھی نبی کی ہم لوگ مان لیں اور خود صحیح حدیث بھی نہ مانیں۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو جو انہوں نے یہود قرار دیا تھا اور اپنے آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی وہ قطع نظر اس کے کہ واقع کے خلاف ہے خود بھی اپنی غلط بیانی کے معترف ہیں۔ اس موقع میں ہم نہایت خوشی سے اس بات کو قبول کرتے ہیں کہ اپنے نبی کی ضعیف حدیث بھی قابل تسلیم ہے۔ مگر مرزا صاحب کو کوئی حق نہیں کہ اس کا الزام ہم پر لگائیں کیونکہ مسائل جزئیہ میں ہر دین والا اپنے نبی کے قول پر عامل ہوتا ہے۔ دوسری ملت والا شخص ان میں مباحثہ کا مجاز نہیں بلکہ اگر مناظرہ ہو تو امور کلیہ میں ہوگا کہ پہلے ہر شخص اپنا دین واجب الاتباع ثابت کرے۔ اب مرزا صاحب سے اگر بحث ہو تو ہم اپنا دین نسخ ثابت کریں اور مرزا صاحب اپنا دین اور ان جزئیات سے کوئی تعلق نہ ہو۔ اگر مرزا صاحب اپنے کو دائرہ اسلام میں داخل کرنا چاہتے ہیں جیسا کہ بمقتضائے وقت اپنے آپ کو مسلمان بھی کہتے ہیں تو چاہئے کہ اس حدیث صحیح کو مان لیں اور دعویٰ عیسویت سے توبہ کریں ورنہ یہ الزام رفع نہیں ہو سکتا۔

الحاصل مرزا صاحب اس حدیث کو مانیں یا نہ مانیں مسلمانوں کے نزدیک مرزا صاحب اس صحیح حدیث کی رو سے مسیح موعود ہرگز ہونہیں سکتے۔

## دجال کا قتل دم مسیح علیہ السلام سے کفار کا مرجانا

نواس رضی اللہ عنہ کی حدیث پر ان کا سمت حملہ

11، 12 عیسیٰ علیہ السلام کا دجال کو باب لُد پر قتل کرنا۔ اور ان کے دم سے کفار کا مرجانا

جو اس روایت سے ظاہر ہے جو مسلم شریف میں ہے:

”عن النواس ابن سمعان قال: ذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم الدجال ذات غداة فخفض فيه ورفع حتى ظنناه في طائفة النخل فلما رحنا اليه عرف ذلك فينا فقال ما شأنكم قلنا: يا رسول الله ذكرت الدجال غداة فخفضت فيه ورفعت حتى ظنناه في طائفة النخل فقال: غير الدجال اخوفني عليكم ان يخرج وانا فيكم فانا حجيجه دونكم وان يخرج ولست فيكم فامرو حجيجه نفسه والله خليفتي على كل مسلم۔ انه شاب قبط عينه طافئة كاني اشبهه بعد العزى بن قطن فمن ادرک منكم فليقرأ عليه فواتح سورة الكهف۔ انه خارج خلة بين الشام والعراق فعات يميناً وعات شمالاً يا عباد الله فاثبتوا قلنا يا رسول الله وما لبثه في الارض قال اربعون يوماً يوم كسنة ويوم كشهر ويوم كجمعة وسائر ايامه كايامكم قلنا: يا رسول الله فذلك اليوم الذي كسنة اتكفينا فيه صلوة يوم قال لا اقدر ولا قدره قلنا يا رسول الله وما اسرعه في الارض قال: كالغيث استدبرته الريح فياتي على القوم فيدعوهم فيؤمنون به ويستجيبون له فيامر السماء فتمطر والارض فتنبت فتروح عليهم سارحتهم اطول ما كانت ذرى واسبغه ضرواً وامده خواصر ثم ياتي القوم فيدعوهم فيردون عليه قوله فينصرف عنهم فيصيحون ممحلين ليس بايديهم شيء من اموالهم ويمر بالخربة فيقول لها اخرجي كنوزك فتتبعه كنوزها كياعاسب النحل ثم يدعور جلا ممتليا شابا فيضربه بالسيف فيقطعه جزلتين رمية الغرض ثم يدعوه فيقبل ويتهلل وجهه ويضحك فيبينما هو كذلك اذ بعث الله المسيح ابن مريم عليه السلام فينزل عند المنارة البيضاء شرقي



دمشق بین مهر و ذتین واضعا کفہ علی اجنحة ملکین اذا طأطا راسه قطر و اذا رفعه تحدر منه جمان كاللؤلؤ فلا يحل لكافر يجد ربح نفسه الامات ونفسه ينتهى حيث ينتهى طرفه فيطلبه حتى يدر كه بباب لد فيقتله ثم ياتى عيسى الى قوم قد عصمهم الله منه فيمسح عن وجوههم ويحدثهم بدر جاتهم فى الجنة فيبينما هو كذلك اذا وحى الله الى عيسى عليه السلام انى قد اخرجت عبادا الى لا يدان لاحد بقتالهم فحرز عبادى الى الطور ويبعث الله يا جوج وما جوج وهم من كل حذب ينسلون فيمر اوائلهم على بحيرة طبرية فيشربون ما فيها ويمر آخرهم فيقولون: لقد كان بهذه مرة ماء ويحصر نبى الله عيسى عليه السلام واصحابه حتى يكون رأس الثور لاحدهم خيرا من مائة دينار لاحدكم اليوم فيرغب نبى الله عيسى عليه السلام واصحابه فيرسل الله عليهم النغف فى رقابهم فيصبحون فرسى كموت نفس واحدة ثم يهبط نبى الله عيسى عليه السلام واصحابه الى الارض فلا يجدون فى الارض موضع شبر الا ملأه زهمهم و تنتهم فيرغب نبى الله عيسى عليه السلام واصحابه الى الله فيرسل الله عليهم طيرا كاعناق البخت فتحملهم فتطرحهم حيث شاء الله ثم يرسل الله مطرا لا يكن منه بيت مدر ولا وبر فيغسل الارض حتى يتركها كالزلفة ثم يقال للأرض انبتى ثمرتك وردى بركتك فيومئذ تاكل العصابة من الرمانة ويستظلون بقحفها ويبارك فى الرسل حتى ان اللقحة من الابل لتكفى الفئام من الناس واللقحة من البقرة لتكفى القبيلة من الناس واللقحة من الغنم لتكفى الفخذ من الناس فبينما هم كذلك اذ بعث الله ريحا طيبة فتاخذهم تحت آباطهم فتقبض روح كل مو من وكل مسلم ويبقى شرار الناس يتهارجون فيها تهارج الحمر فعليهم تقوم الساعة“ رواه مسلم۔

یعنی نواس کہتے ہیں: کہ ایک روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کا ذکر ایسے طور پر کیا کہ کچھ دہلی آواز سے فرمایا۔ اور کچھ بلند آواز سے جس سے ہم کو خیال ہوا کہ شاید وہ نخلستان میں

آگیا۔ جب ہم اس طرف جانے لگے؛ فرمایا: ”کہ یہ تمہاری کیا حالت ہے۔ ہم نے عرض کی: کہ آپ نے ایسے طور پر دجال کا حال بیان فرمایا کہ ہمیں اس کے نخلستان میں آجانے کا گمان ہو گیا۔ حضرت نے فرمایا: اس سے زیادہ خوف دوسرے امور کا تمہاری نسبت مجھے ہے (یعنی ظالم اور گمراہ سلاطین کا جیسا کہ دوسرے احادیث میں وارد ہے) اگر بالفرض دجال میرے زمانے میں نکلے تو میں اس سے گفتگو کر کے قائل کر دوں گا اور اگر میرے بعد نکلے تو ہر شخص اس سے بطور خود بحث کرے اور اللہ ہر مسلمان پر میرا خلیفہ ہے مگر یاد رکھنے کی بات یہ ہے کہ دجال جو ان ہوگا اور اس کے بال بہت بڑے ہوئے ہوں گے اور وہ عبدالعزیٰ بن قطن کے ساتھ کسی قدر مشابہ ہے۔ جو مسلمان اس کو پائے سورہ کہف کے شروع کی چند آیتیں پڑھ لے اور یہ بھی یاد رکھو کہ وہ شام اور عراق کے درمیان سے نکلے گا اور دائیں بائیں فساد کا ہنگامہ برپا کر دیگا۔ اے خدا کے بندو! اس وقت اپنے دین پر ثابت رہو۔ ہم نے عرض کی: یا رسول اللہ وہ کتنے روز زمین پر رہیگا؟ فرمایا: چالیس روز مگر ایک دن ایک برس کے برابر ہوگا، اور ایک دن ایک مہینے کے برابر، اور ایک دن ایک ہفتہ کے برابر، اور باقی ایام معمولی ہوں گے۔ ہم نے عرض کی: یا رسول اللہ جو دن ایک برس کے برابر ہوگا اس میں پانچ نمازیں کافی ہوں گی؟ فرمایا: نہیں۔ اوقات کا اندازہ کر کے نمازیں پڑھی جائیں۔ پھر ہم نے عرض کی اس کی سرعت سیر کی کیا کیفیت ہوگی؟ فرمایا: جس طرح ابر کو ہوا لے جاتی ہے۔ وہ کسی قوم میں جا کر ان کو اپنے پر ایمان لانے کو کہے گا جب وہ اس پر ایمان لائیں گے تو آسمان کو حکم کرے گا کہ پانی برسائے اور زمین کو حکم کرے گا کہ سبزی اگائے جس سے جانور خوب ہی موٹے تازے ہو جائیں گے پھر دوسری قوم پر جا کر ان کو اپنی طرف مائل کرے گا مگر وہ قبول نہ کریں گے وہاں سے جب وہ لوٹے گا تو ان پر قحط آجائے گا اور کسی قسم کا مال ان لوگوں کے ہاتھ میں باقی نہ رہیگا۔ اس کے بعد ایک دیر آنے پر گزرے گا اور اس سے کہے گا کہ: اپنے خزانوں کو نکالے چنانچہ وہاں کے خزانے اس کے ساتھ ہو جائیں گے۔ پھر ہر ایک شخص کو بلائے گا جو کمال شباب میں ہوگا اور اس کے دو ٹکڑے کر کے دور دور ڈلوادے گا پھر اس جوان مقتول کو بلائے گا چنانچہ وہ ہنستا ہوا اس کی طرف جائے گا۔

غرض کے وہ اس قسم کے واقعات میں مشغول ہوگا کہ خدائے تعالیٰ مسیح ابن مریم علیہ السلام کو بھیجے گا وہ دمشق کی شرقی جانب سفید مینار کے پاس دو زرد چادریں پہنے ہوئے دو فرشتوں کی بازوؤں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے جب وہ سر جھکائیں گے اور اٹھائیں گے تو ان کے پسینے کے قطرے مثل موتی کے ٹپکیں گے۔ جس کافر کو ان کے دم کی بو پہنچ جائے گی تو ممکن نہیں کہ وہ زندہ رہ سکے۔

پھر وہ دجال کو ڈھونڈ کر لہ کے دروازے پر جو بیت المقدس کے قریب ایک شہر ہے۔ قتل کر ڈالیں گے اس کے بعد عیسیٰ علیہ السلام اس قوم کی طرف پھر جائیں گے جن کو حق تعالیٰ نے دجال کے فتنے سے بچایا تھا اور شفقت سے ان کے منہ پر ہاتھ پھیر کر خوشخبری درجات جنت کی دیں گے جو ان کے لئے مقرر ہیں۔ اس اثنا میں حق تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام پر وحی فرمائے گا کہ: اب ہم نے اپنے ایسے بندوں کو نکالا ہے جن کے مقابلے کی کسی میں طاقت نہیں اس لئے ہمارے پیارے بندوں کو تم طور کی طرف لے جاؤ اس وقت یا جوج ماجوج کو حق تعالیٰ زمین پر بھیجے گا جو ہر بلندی پر سے دوڑتے نظر آئیں گے ان کی کثرت کی یہ کیفیت ہوگی کہ جب بحیرہ طبریہ پر ان کا گذر ہوگا تو اس کا سب پانی پی جائیں گے جس کو دیکھ کر ان کے پچھلے لوگ خیال کریں گے کہ شاید کسی زمانہ میں یہاں پانی تھا۔ ادھر عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے اصحاب محصور ہوں گے اور اشیاء کی نایابی اس درجہ تک پہنچ جائیگی کہ آج کے دن سوا شرفیوں کی جو تمہیں قدر ہے اس روزنیل کے ایک سر کی قدر ہوگی اس وقت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے اصحاب خدائے تعالیٰ کی طرف توجہ کریں گے اور حق تعالیٰ ایک کیڑا یا جوج ماجوج کی گردنوں میں پیدا کر دیگا جس سے ایک رات میں وہ سب مرجائیں گے ایک (بھی) ان میں سے نہ بچے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام اپنے اصحاب کے ساتھ اپنے مقام سے نکلیں گے اور دیکھیں گے کہ زمین پر ایک بالشت کی جگہ ایسی نہیں جہاں ان کی چربی اور گندگی نہ ہو سب خدائے تعالیٰ کی طرف متوجہ ہوں گے کہ یہ مصیبت دفع فرمائے تب حق تعالیٰ بڑے بڑے پرندے اتاریگا اور وہ ان کی لاشوں کو اٹھا کر جہاں منظور الہی ہے ڈال دیں گے اور پانی برس جائیگا جس سے تمام روئے زمین آئینہ کی طرح صاف ہو جائے گی۔ پھر زمین کو حکم ہوگا کہ اپنے شمرات اگائے اور برکت از سر نو ظاہر

کرے چنانچہ برکت کی یہ کیفیت ہوگی کہ ایک انار ایک جماعت کو کافی ہوگا اور اس کے چھلکے کے سایہ کے تلے ایک جماعت بیٹھ سکے گی اور ایک اونٹنی کے دودھ میں یہ برکت ہوگی کہ ایک بڑی جماعت اس سے سیراب ہو جائیگی اور ایک گائے کا دودھ ایک قبیلہ کو اور ایک بکری کا دودھ ایک خاندان کے لوگوں کو کافی ہوگا۔ اس اثنا میں ایک ہوائے خوش گوار ایسی بہے گی کہ مسلمانوں کے بغلوں کے نیچے سے اس کے بہتے ہی ان کی روح قبض ہو جائے گی چنانچہ کل مسلمان عالم بقا کو چلے جائیں گے اور برے لوگ باقی رہ جائیں گے ان لوگوں کی بے حیائی اس درجہ تک پہنچ جائے گی کہ عام جلسوں میں مرد و عورت گدھوں کی طرح علانیہ جفتی کریں گے انہی لوگوں پر قیامت قائم ہوگی۔“

اس حدیث شریف نے مرزا صاحب کی عیسویت کی کاروائی کو ملیا میٹ کر دیا کیونکہ جو امور عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق اس میں مذکور ہیں نہ مرزا صاحب سے ان کا وقوع ممکن ہے نہ ان کے زمانہ میں کوئی ایسی بات پائی جاسکتی ہے۔ جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ہوگی۔

اسی وجہ سے وہ جھنجھلا کر ازالۃ الاوہام (ص ۲۰۲) میں لکھتے ہیں کہ: بانی مہانی اس تمام روایت کا صرف نواس بن سمعان ہے اور کوئی نہیں۔ جس کا مطلب کھلے الفاظ میں یہ ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو بنایا ہے۔ اگر مرزا صاحب یہ الفاظ اپنے معاصرین کے حق میں کہتے تو چنداں مضائقہ نہ تھا مگر افسوس ہے ان کی صحابیت اور جلالت شان کا کچھ بھی لحاظ نہ کیا۔ بھلا نواس رضی اللہ عنہ کو کیا خبر کہ مرزا صاحب عیسویت کا جھوٹا دعویٰ کریں گے جس کے مخالف یہ حدیث ہوگی انہوں نے تو اپنا فرض منصبی ادا کر دیا اور جس طرح صحابہ کا دستور تھا جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا بلا کم و کاست پہنچا دیا اور امت مرحومہ نے اس کو قبول بھی کر لیا۔ کیونکہ اس حدیث میں اگر کسی کو کلام ہوتا تو علماء اس کی تصریح کر دیتے کہ نواسؑ نے اس حدیث میں غلطی کی ہے۔

ہر چند یہ بات ظاہر ہے کہ جتنے امور اس حدیث میں مذکور ہیں ظاہر خلاف عقل ہیں مگر علماء نے دیکھا کہ جتنے وقائع قیامت کے قرآن و حدیث سے ثابت ہیں بالکل خلاف عقل ہیں اور یہ امور بھی مقدمہ قیامت ہیں اس لئے انہوں نے ان کو بھی قیامت ہی سے متعلق کر کے ایمان سے کام لیا

لیکن مرزا صاحب چونکہ اس مسئلہ میں صاحب غرض ہیں انہوں نے دیکھا کہ اگر ایک بات بھی اس حدیث کی مان لی جائے تو عیسویت سے دست بردار ہونا پڑتا ہے اس لئے تو پہلے بانی مبنی اس حدیث کا نواسی رضی اللہ عنہ کو قرار دے کر موضوع ہی ٹھہرا دیا پھر تاویلات سے کام لیا

چنانچہ ازالۃ الاوہام (ص ۲۰۲) میں اس حدیث کو ذکر کے ایک دوسری حدیث تلاش کی جو ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ: ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کہ میں رات عیسیٰ علیہ السلام اور دجال کو خواب میں دیکھا اور ان دونوں کا حلیہ بھی بیان فرمایا جو خواب میں دیکھا تھا۔ مقصود اس تلاش سے یہ ہے کہ کسی طرح نواسی رضی اللہ عنہ کی حدیث کو بیکار کر دیں اور اس کی تدبیر یہ نکالی کہ ابن عمرؓ کی حدیث میں مصرح ہے کہ حضرت نے خواب میں دونوں کو دیکھا تھا اس وجہ سے نواسی رضی اللہ عنہ کی حدیث بھی خواب ہی کی بات ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں: اب اس تمام حدیث پر غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ جو کچھ دمشق حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے اکثر باتیں اسکی بطور اختصاص اس حدیث (ابن عمرؓ) میں واقع ہیں۔ اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف اور صریح طور سے اس حدیث میں بیان فرمادیا: کہ یہ میرا ایک مکاشفہ یا ایک خواب ہے پس اس جگہ یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ وہ دمشق والی حدیث (جس کو نواسیؓ نے روایت کیا ہے) درحقیقت وہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک خواب بھی ہے۔“

### ان کے خلاف بیانی

نواسیؓ والی حدیث میں شروع سے آخر تک کہیں نہ خواب کا لفظ ہے اور نہ اس پر کوئی دلیل مگر مرزا صاحب نے اسی میں سے ایک لفظ نکال ہی لیا چنانچہ لکھتے ہیں ص ۲۰۳ ”کہ حضرت نے دجال کو خواب یا کشف میں دیکھا تھا اور چونکہ وہ ایک عالم مثالی ہے اس لئے اس کا حلیہ بیان کرنے کے وقت لفظ ک انہی یعنی گویا کا لفظ بتا دیا تا کہ اس بات پر دلالت کرے کہ یہ روایت حقیقی روایت نہیں۔ ایک امر تعبیر طلب ہے سبحان اللہ مرزا صاحب نے کہاں کی کہاں لگا دی۔ اگر تعبیر طلب تھی تو ابن عمرؓ کی حدیث تھی جس میں عیسیٰ علیہ السلام اور دجال وغیرہ کا خواب میں دیکھنا مذکور ہے حالانکہ

حضرت نے نہ خود اس کی تعبیر بیان کی نہ صحابہ نے حسب عادت پوچھا کہ عیسیٰ سے کیا مراد ہے اور دجال سے کیا مراد اور ان کے طواف سے کیا مقصود ہے اس سے معلوم ہوا کہ اس خواب سے صرف ان کی معرفت اور مشخص طور پر معلوم ہونا مقصود تھا، بخلاف نواسؑ کی حدیث کے اس میں تو سرے سے خواب کا ذکر ہی نہیں۔ رہا لفظ ”کائناتی اُشبہ“ اس سے صرف تعین اور تشخیص مقصود ہے کہ من وجہ جسمانی مشابہت مشبہ اور مشبہ بہ بھی معلوم ہو جائے کیونکہ یہ لفظ دوسرے مشخصات کی قطار میں واقع ہے جیسے ان کے نکلنے کے مقامات، اور مدت بقا اور سرعت سیر کا اندازہ، اور اس زمانہ کے واقعات جن سے ہر مسلمان سمجھ جائے کہ جب تک یہ تمام نشانیاں نہ پائی جائیں نہ کسی کو عیسیٰ سمجھ سکتے ہیں نہ دجال موعود۔

### یوسف ذاک کی طرح واقعہ بدل دیا

غور کرنے کا مقام ہے کہ باوجود ان تمام تخصیصات اور اہتمام کے جو حضرت نے ان کے بیان میں کیا ہے یہ سمجھنا کہ وہ سب خواب و خیال ہے کس قدر ایمان سے دور ہے پیش تر یہ بات معلوم ہو گئی ہے کہ مرزا صاحب نے یوسف کا طریقہ اختیار کیا ہے کہ واقعات میں تصرف کیا کرتے ہیں جیسے اس نے ابراہیم علیہ السلام کے تمام واقعات میں تصرف کر کے ان کو مجوسی قرار دیا اور بنیادیہ قائم کی کہ ان کے قلفہ پر برص ہوا تھا مرزا صاحب نے یہاں بھی وہی کیا کہ لفظ کافی پر یہ بنیاد قائم کی نواسؑ کی حدیث ایک خواب کا واقعہ ہے۔

### جس چیز کا احتمال بھی نہیں اس کو قطعی کہہ دیتے ہیں

ابن عمرؓ والی حدیث میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ: ”میں نے خواب میں عیسیٰ علیہ السلام اور دجال کو دیکھا ہے“ اس بنا پر مرزا صاحب فرماتے ہیں پس یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ دمشق والی حدیث درحقیقت ایک خواب ہی ہے

معلوم نہیں مرزا صاحب سے کس نے کہہ دیا کہ حضرت نے دجال وغیرہ کو جو ایک بار خواب میں دیکھ لیا تھا اور اس کے بعد جتنے واقعات اور پیش گوئیاں حضرت نے اس باب میں فرمائی ہیں وہ سب خواب ہیں۔ ایک بار کسی کو خواب میں دیکھنے سے قطعی طور پر یہ کیونکر ثابت ہوگا کہ جب کبھی اس کے واقعات بیان ہوں سب خواب ہی ہوا کریں۔

مرزا صاحب کے اس مسلک پر حضرت عائشہؓ کے نکاح وغیرہ کے واقعات سب قطعی اور یقینی طور پر خواب ہوں گے اس لئے کہ ان کو بھی حضرت نے نکاح سے پہلے خواب میں دیکھ لیا تھا۔ مرزا صاحب کی سخن سازیوں نے قطع اور یقین کو نہایت ہی ارزاں کر دیا ہے کہ جہاں احتمال بھی پایا نہیں جاتا قطع و یقین کی ڈھیر لگ جاتی ہے۔

### دجال کا حلیہ جسمانی

مرزا صاحب نے دجال کی نسبت جو لکھا ہے کہ: حضرت نے دجال کو خواب میں دیکھا وہ صورت مثالی تعبیر طلب ہے اس سے تو مرزا صاحب کی عیسویت بھی دجال ہی کے ساتھ درہم و برہم ہو جاتی ہے۔ اس لئے کہ حضرت نے دونوں کو ایک ہی خواب میں دیکھا تھا اور علمائے فن تعبیر نے تصریح کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو خواب میں دیکھنے کی تعبیر سفر وغیرہ ہے اس صورت میں مرزا صاحب کی عیسویت کس بنا پر قائم ہوگی کیونکہ حضرت کے اس خواب کی تعبیر کا ظہور تو حضرت کے سفر وغیرہ سے اسی زمانہ میں ہو گیا ہوگا۔

اب نواس رضی اللہ عنہ والی حدیث میں غور کیجئے کہ کتنے واقعات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں بیان فرمائے ہیں جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ ہی سے متعلق ہیں:

- (1) دجال کا حلیہ۔
- (2) شام و عراق کے درمیان سے اس کا نکلنا۔
- (3) اس کا فساد برپا کرنا۔
- (4) اس کی مدت فتنہ پردازی۔
- (5) اس کے زمانہ کے ایام کی مقدار۔
- (6) ان ایام کی نمازوں کا طریقہ۔
- (7) اس کی سرعت سیر۔
- (8) اس کے خوارق عادات۔

- (9) عیسیٰ علیہ السلام کا دمشق میں اترنا۔
- (10) ان کے اترنے کا مقام۔
- (11) ان کا لباس اور ہیئت۔
- (12) کافروں کا قتل۔
- (13) دجال کو مقام معین میں قتل کرنا۔
- (14) یاجوج و ماجوج کا خروج اور ان کی کثرت۔
- (15) خوردنی اشیاء کی گرانی۔
- (16) یاجوج و ماجوج کی موت کا حال۔
- (17) پرندوں کا ان کی لاشوں کو اٹھا لیجانا۔
- (18) زمین کو گندگی سے پاک کرنے کے لئے بارش۔
- (19) پیداوار کی کثرت۔
- (20) مسلمانوں کی موت کا حال۔
- (21) کفار کا حال اور ان پر قیامت کا قائم ہونا۔

یہ کل علامات ایسی ہیں جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کے ساتھ مختص ہیں جن میں سے ایک بھی مرزا صاحب کے وقت میں نہیں ہے۔ مرزا صاحب نے اس حدیث کو ایک خواب تعبیر طلب قرار دے کر بعض امور کی تعبیر بھی بیان کی ہے:

### درازی ایام میں مرزا صاحب کی تاویل

چنانچہ ازالۃ الاہام (ص ۲۱۵) میں طولانی ایام کی نسبت لکھتے ہیں کہ لمبے دنوں سے مراد تکلیف اور مصیبت کے دن بھی ہوتے ہیں۔ بعض مصیبتیں ایسی ہوتی ہیں کہ ایک دن ایک برس کے برابر دکھائی دیتا ہے اور بعض مصیبتوں میں ایک دن ایک مہینے کے برابر اور بعضوں میں ایک ہفتہ کے برابر دکھائی دیتا ہے پھر رفتہ رفتہ صبر پیدا ہو جانے سے وہی لمبے دن معمولی دکھائی دیتے ہیں۔“



ازالۃ الاوہام (ص ۱۴۶) میں انہوں نے لکھا ہے کہ: دجال سے مراد با اقبال قومیں ہیں۔“ جب دجال سے مراد با اقبال قومیں ہیں اور ایام کی درازی مصیبتوں کے لحاظ سے ہوتی ہے تو اس تعبیر میں ان کو ضرور تھا کہ اس کی تصریح بھی کر دیتے کہ فلاں با اقبال قوم کے خروج کا پہلا دن ایک سال اور دوسرا دن ایک ماہ کا اور تیسرا دن ایک ہفتہ کا اور باقی ایام معمولی اصناف مصائب کے لحاظ سے ہو گئے تھے اسی طرح ایک ایک با اقبال قوم کے ایام و مصائب کا ذکر کرتے۔ مگر یہ ان سے ممکن نہیں ان کو تو صرف حدیث کو بگاڑنا مقصود ہے۔

اور نمازوں کے باب میں لکھتے ہیں (ص ۲۱۶) کہ: طولانی دن کی مقدار پر اندازہ کرنے کو جو فرمایا ہے سو یہ بیان حضرت کا علی سبیل الاحتمال ہے یعنی حضرت نے بلحاظ وسعت قدرت الہی کشفی امر کو مطابق سوال کے ظاہر پر محمول کر کے جواب دیا اور کشفی امر کو جب تک خاص طور پر خدائے تعالیٰ ظاہر نہ کرے کبھی ظاہری معنی پر محدود نہیں سمجھتے تھے۔“

مطلب اس کا ظاہر ہے کہ ان ایام کا کشف تو حضرت کو ہو گیا تھا مگر بیان کرنے میں نعوذ باللہ غلطی کی جو مطابق سوال کے خلاف واقع جواب دے دیا اور حق تعالیٰ نے اس کشفی امر کو حضرت پر ظاہر ہی نہیں کیا اسی لئے ظاہری معنی پر اس کو محدود کر لیا۔

### نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر غلط بیانی کا الزام

یہاں یہ بات بھی غور طلب ہے کہ اگر ان ایام کا کشف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہو گیا تھا کہ ایک روز ایک برس کا ہوگا تو اس کو ظاہری معنی پر حمل کرنا کیوں خلاف واقع سمجھا جاتا ہے۔ اور اگر ایک برس کا ایک دن سمجھنا غلط تھا تو کشف ہی کیا ہوا۔ مرزا صاحب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کشف کو اپنے ادعائی کشفوں کے جیسے سمجھ لیا ہے کہ کشف میں دیکھا تو شیطان کو اور سمجھ لیا کہ وہ خدا ہے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اسی وجہ سے حضرت کے کشف کی اصل حقیقت سمجھنے میں دقتیں لاحق ہوئیں۔

اور اسی ازالۃ الاوہام (ص ۲۱۷) میں لکھتے ہیں کہ: یہ جو فرمایا کہ دجال بادل کی طرح تیز چلے گا اور اس پر ایمان جو لائے تب بادل کو حکم کریگا کہ مینہ برسائے اور زمین کھیتی اگائے سو یہ استعارات ہیں ہوشیار رہو دھوکہ نہ کھانا۔“

مرزا صاحب مسلمانوں کو ڈراتے ہیں کہ تمہارے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تم کو دھوکہ دے دیا ان سے ہوشیار رہو دھوکہ نہ کھاؤ۔ سبحان اللہ اس پر امتی ہونے کا دعویٰ بھی ہے، اور اسی میں ص ۲۱۵ پر لکھتے ہیں کہ:

”دجال اس راہ سے نکلنے والا ہے کہ جو شام و عراق کے درمیان واقع ہے“ یہ بھی ایک استعارہ ہے جیسا کہ مکاشفات میں عام طور پر استعارات و کنایات ہوا کرتے ہیں۔“

مرزا صاحب کی رائے یہاں چل نہ سکی اس لئے کہ دجال تو با اقبال تو میں ٹھہریں اور وہ شام و عراق کے درمیان نہیں اس لئے اسی پر اکتفا کیا کہ وہ بھی ایک استعارہ و کنایہ ہے جس کے معنی سمجھ میں نہیں آتے۔ یہاں اہل اسلام کو یہ بھی خیال کر لینا چاہئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کس اہتمام سے ان واقعات کو بیان فرمایا اور کیسے کھلے کھلے الفاظ میں دجال کے حالات معلوم کرائے ان سب کو مرزا نے چھپستان اور پہیلی قرار دیا اور صرف چند مضامین اپنی دانست میں حل کر کے باقی کو چھوڑ دیا۔ کیا یہی نبی کی شان ہے کہ اپنی امت کو کسی سے ڈرائے اور اس کے احوال کی پہیلی بنا کر بیان کرے اور اس پہیلی کے سننے والے اس کو ظاہر پر حمل کر کے ظاہری الفاظ پر ایمان لائیں جن میں بعض امور کفریات اور دھوکہ ہوں اور نبی ساکت رہیں اور یہ بھی نہ کہیں کہ ہم نے تو پہیلی بنائی تھی تم اسی کے ظاہر پر ایمان لا رہے ہو۔ اپنے نبی کی نسبت ایسا گمان کرنے والا کیا امتی ہو سکتا ہے عقل اس کو ہرگز باور نہ کرے گی۔

## بخاری اور مسلم کی حدیثیں موضوع ہیں

مرزا صاحب نے دیکھا کہ اگر عیسیٰ اور دجال میں تلازم ثابت ہو جائے تو جو علامات دجال کی احادیث میں مذکور ہیں کسی پر صادق کر کے بتلانے کی ضرورت ہوگی، اگرچہ کہ اپنے مناسب دجال کبھی پادریوں کو اور کبھی با اقبال قوموں کو قرار دیتے ہیں اور چند علامات بھی تاویل میں کر کے ان پر صادق کر دیتے ہیں مثلاً ایک چشمی ہونے سے مراد دنیاوی عقل وغیرہ ہیں۔ مگر پوری علامتیں تاویلات سے بھی صادق نہیں آسکتیں اس لئے آخر میں تنگ آ کر صاف کہہ دیا کہ: دجال کے باب میں جتنی حدیثیں بخاری اور مسلم وغیرہ میں مذکور ہیں سب موضوع ہیں۔

البتہ ابن صیاد جال موعود تھا جو حضرت نبی کے زمانہ میں نکلا اور مر بھی گیا اب دجال کی ضرورت ہی نہ رہی چنانچہ ازالۃ الاوہام (ص ۲۲۶) میں لکھتے ہیں کہ اب اگر ہم بخاری اور مسلم کی ان حدیثوں کو صحیح سمجھیں جو دجال کو آخری زمانہ میں اتار رہی ہیں تو یہ حدیثیں موضوع ٹھہرتی ہیں اور اگر ان حدیثوں کو صحیح قرار دیں تو ان کا موضوع ہونا ماننا پڑتا ہے۔ عقل خداداد ہم کو یہ طریقہ فیصلہ کا بتلاتی ہے کہ جتنی احادیث پر عقل اور شرع کا کچھ اعتراض نہیں انہی کو سچ سمجھا جائے سوا اس طریق فیصلہ کی رو سے یہ حدیثیں جو ابن صیاد کی حق میں وارد ہیں قرین قیاس معلوم ہوتی ہیں کیونکہ ابن صیاد اپنے اوائل ایام میں بے شک ایک دجال ہی تھا اور بعض شیاطین کے تعلق سے اس سے امور عجیبہ ظاہر ہوتے تھے جس سے اکثر لوگ فتنہ میں پڑتے تھے لیکن بعد مشرف باسلام ہو گیا۔ اور اسی میں (ص ۲۲۵) میں لکھتے ہیں کہ: دوسری حدیثوں سے ظاہر ہے کہ بالآخر ابن صیاد پر یقین کیا گیا کہ یہی دجال معبود ہے چنانچہ صحابہ نے قسمیں کھا کر کہا کہ ہمیں اس میں شک نہیں کہ یہی دجال معبود ہے اور حضرت نے بھی آخر کار یقین کر لیا۔“

ابن صیاد اور دجال کی بحث انوار الحق میں کسی قدر مبسوط لکھی گئی ہے اس میں مرزا صاحب کے ان شبہات کے جوابات بھی مذکور ہیں مگر یہاں یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ جب آخری زمانے میں دجال کا وجود ہی نہ ہو تو پھر عیسیٰ کی ضرورت ہی کیا حالانکہ ازالۃ الاوہام (ص ۱۷۷) میں وہ لکھتے ہیں ”لکل دجال عیسیٰ“ اس سے تو دونوں میں تلازم ثابت ہو رہا ہے اور احادیث میں مصرح ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام خاص دجال کے قتل کے لئے معین ہیں۔ اور خود عیسیٰ علیہ السلام نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہی کہا جیسا کہ حدیث صحیح سے ابھی معلوم ہوا۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ جب وہ حدیثیں موضوع ہوں تو عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کا ذکر جو وہ بھی انہی میں ہے کیونکر ثابت ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں مرزا صاحب کے اقرار سے ثابت ہو گیا کہ وہ مسیح موعود ہیں اور نہ مثیل موعود اور نہ ان کی ذریت میں کوئی مسیح ہو سکتا ہے۔ اور اگر اپنے الہاموں سے مسیح ہونا ثابت کریں؛ تو ان کے الہاموں کی بے وقعتی تقریر سابق سے بخوبی ثابت ہے۔ اور مرزا صاحب اپنا دجال پادریوں اور باقبال قوموں کو جو بتا رہے ہیں۔ ان کے مقابلہ میں غالب ہونا تو درکنار ان کو آنکھ اٹھا کر بھی دیکھ نہیں سکتے۔

اس لئے کہ مسٹر اتھم صاحب کے مقابلہ میں جب حد سے زیادہ خفیف و ذلیل ہوئے تو اب کسی پادری کے مقابلہ کی ان میں جرأت ہی نہیں۔ اور با اقبال قوموں کے مقابلہ کا تو ان کو خیال بھی نہیں آ سکتا۔ بلکہ بجائے مقابلہ کے دعا گوئی اور خوشامد میں مصروف ہیں۔ پھر اپنے آپ کو عیسیٰ اور پادریوں اور با اقبال قوموں کو دجال بنانے سے فائدہ ہی کیا؟

### ان کے اقرار سے ان کا عیسیٰ ہونا باطل ہو گیا

جب احادیث سے بتواتر ثابت ہے کہ عیسیٰ دجال کو قتل کریں گے اور مرزا صاحب اپنے دجال کے مقابلہ میں حرکت مذہبی بھی نہیں کر سکتے؛ تو انہی احادیث سے مرزا صاحب کی عیسویت خود باطل ہو گئی۔

مرزا صاحب نے مسیحیت کا ایسا دعویٰ کیا ہے کہ بقول ان کے اب تک کسی نے نہیں کیا کیونکہ اس دعوے کے لوازم و شرائط جو احادیث صحیحہ میں وارد ہیں ہر مسلمان کو جس میں ذرا بھی ایمان ہے اس دعویٰ سے روک دیتی ہیں۔ اور تمام حدیثوں کی صحیح کتابیں جن کی صحت پر ہر زمانہ کے علمائے شرق و غرب کا اتفاق قرناً بعد قرن چلا آ رہا ہے ان کو اس دعوے میں کاذب بتا رہی ہیں تو اب ان کو بغیر اس کے کہ ان کتابوں پر حملہ کریں کوئی مفر نہیں۔ اس صورت میں مسلمانوں کو اس کی کیا ضرورت کہ مرزا صاحب کی خاطر سے اپنی معتمد علیہ کتابوں کو جھوٹی اور اپنے سلف صالح اور متفق علیہ علمائے متقدمین و متاخرین کو جاہل اور غیر متدین کہہ کر ادعائی مسیح کو مان لیں۔

بہر حال یہ اکیس (۲۱) علامتیں جن کو نو اس رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے اور تمام امت نے اس کی تصدیق کی ہے باواز بلند کہہ رہی ہیں کہ مرزا صاحب کا دعویٰ عیسویت بلا شک و شبہ بے اصل محض ہے اور وہ زبردستی اپنے کو مسیح بنا رہے ہیں اور اس کا کچھ خوف نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس باب میں کیا فرمایا ہے امام سیوطی رحمہ اللہ نے کتاب البدور السافرة فی احوال الآخرة کے ص (۲۱۱) میں یہ حدیث نقل کی ہے۔ ”اخرج الشيخان: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ”من ادعى ماليس له فليس منا وليتبوأ مقعده من النار“

ح جو شخص ایسی بات کا دعویٰ کرے جو اس میں نہیں دوزخی ہے

یعنی بخاری و مسلم دونوں میں روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: جو شخص ایسی بات کا دعویٰ کرے جو اس کو حاصل نہیں وہ ہم لوگوں میں یعنی مسلمان نہیں۔ چاہئے کہ وہ اپنا گھر دوزخ میں بنالے انتہی۔

اس مقام میں فلسفی خیال والوں کو مرزا صاحب کی تقریر بہت مفید ہوگی اور ضعیف الایمان ان کی بات کو بآسانی قبول کر لیں گے اس وجہ سے کہ امور مذکورہ کو معمولی عقلیں قبول نہیں کر سکتیں۔ مثلاً چالیس سال کا ایک دن ہونا ہر گز قرین قیاس نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ایمان کے موانع بہت ہیں اسی وجہ سے اہل ایمان جو مستحق جنت ہیں دوزخیوں کی نسبت ہزارواں حصہ ہوں گے۔ جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے لیکن انصاف سے اگر دیکھا جائے تو کوئی بات بھی ان میں خلاف عقل نہیں اس لئے کہ خدائے تعالیٰ جو خالق عالم ہے اس میں ہر طرح تصرف کر سکتا ہے۔ اس میں کسی مسلمان کو شبہ نہیں کہ قیامت کے روز آسمان ٹوٹ پھوٹ جائیں گے آفتاب بے نور اور قریب ہو جائیگا اور اس پچاس ہزار برس کے دن میں آفتاب پر کئی حالتیں طاری ہوں گی پھر اگر قیامت کے قریب اس پر یہ حالت بھی گذرے کہ چالیس سال زمین کے کسی خاص حصہ کے مقابل ٹھہرا رہے تو کونسا محال لازم آجائیگا۔ حکمت جدیدہ کی رو سے تو آفتاب ساکن ہی ہے اور حکمت قدیمہ کی رو سے زمین ساکن ہے۔ بہر حال ان دونوں کا ساکن ہونا حکماء کے قول سے ثابت ہے پھر ایک مدت تک اگر دونوں ساکن رہیں تو کون سی نئی بات ہوگئی اسی پر کل امور کا قیاس کر لیجئے کیونکہ وہ ایک ایسا زمانہ ہوگا کہ خدائے تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ کو خاص طور پر ظاہر فرمائیگا اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ جتنی مخلوق ابتدائی خلقت سے مر کر مٹی میں مل گئی جن کا نام و نشان تک باقی نہ رہا سب کے سب اصلی حالت پر اٹھائی جائیگی اور اعادۂ معدوم جو محال سمجھا جاتا ہے اس روز ممکن بلکہ واجب ہوگا۔ بہر حال آدمی ایمان لانا چاہے تو کوئی بات نہ خلاف عقل ہے نہ ایمان لانے سے مانع مگر یہ بات بے توفیق الہی حاصل نہیں ہو سکتی ”وماتو فیقی الا باللہ“۔

- نواس رضی اللہ عنہ کی روایت سے جو علامات عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کے معلوم ہوئیں یہ ہیں۔
- (13) شام و عراق کے درمیان دجال کا نکلنا۔
- (14) اس کا حلیہ۔
- (15) اس کا فساد برپا کرنا۔
- (16) اس کی فتنہ پردازیاں۔
- (17) اس کے زمانہ کے ایام کی مقدار۔
- (18) ان ایام کی نمازوں کا طریقہ۔
- (19) اس کی سرعت سیر۔
- (20) اس کے خوارق و عادات۔
- (21) عیسیٰ علیہ السلام کا لباس و ہیئت وغیرہ۔
- (22) ان کا کافروں کو قتل کرنا۔
- (23) یا جوج ماجوج کا خروج اور ان کی کثرت۔
- (24) خوردنی اشیاء کی گرانی۔
- (25) یا جوج و ماجوج کی موت کا حال۔
- (26) پرندوں کا ان کی لاشوں کو اٹھالے جانا۔
- (27) زمین کو گندگی سے پاک کرنے کے لئے بارش۔
- (28) پیداوار کی کثرت۔
- (29) مسلمانوں کی موت کا حال۔
- (30) کفار کا حال۔
- (31) ان پر قیامت کا قائم ہونا۔

## امام مہدی کا عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ہونا

(32) امام مہدی کا عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ہونا۔

مرزا صاحب کہتے ہیں کہ امام مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام ایک ہی شخص ہیں مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ: وہ دو شخص ہیں اور ہر ایک کے حالات جدا جدا ہیں جیسا کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے جو کنز العمال میں ہے، ج ۷ نمبر ۱۹۴۷ و ۱۹۵۸:

### امام مہدی سے متعلق احادیث باوجود مضل ہونے کے ان کا دعویٰ مہدویت

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كيف تهلك امة انا في اولها وعيسى ابن مريم في آخرها والمهدي من اهل بيتي في وسطها“، یعنی وہ امت کیونکر ہلاک ہوگی جس کے اوائل میں میں ہوں اور آخر میں عیسیٰ ابن مریم اور وسط میں مہدی ہیں۔

اس سے ظاہر ہے کہ مہدی اور عیسیٰ علیہما السلام ایک شخص نہیں ہیں۔ اور کنز العمال ج ۷ ص ۱۹۳۸ میں ہے: ”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المهدي من عترتي من ولد فاطمة (د م عن ام سلمه)“، یعنی مہدی میری اہل بیت میں فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد میں ہوں گے۔ یہ روایت ابو داؤد اور مسلم میں ہے و فی کنز العمال نمبر ۱۹۵۴ ”قال النبي صلى الله عليه وسلم: المهدي يواطى اسمه اسمي واسم ابيه اسم ابي“۔ یعنی مہدی کا نام محمد ابن عبد اللہ ہوگا و فی کنز العمال نمبر ۱۹۵۴ ”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لو لم يبق من الدنيا الا يوم لطول الله ذلك اليوم حتى يبعث فيه رجل من اهل بيتي اسمه اسمي واسم ابيه اسم أبي يملأ الارض قسطا وعدلا كما ملئت ظلما وجورا (وعن ابن مسعود)“، یعنی اگر بالفرض دنیا کا ایک ہی دن باقی رہ جائے تب بھی حق تعالیٰ اس دن کو دراز کر دیگا تاکہ امام مہدی آکر دنیا کو عدل و انصاف سے بھر دیں۔

ان کے سوا اور بھی حدیثیں ہیں جن سے ثابت ہے کہ مہدی علیہ السلام اور ہیں اور عیسیٰ علیہ

السلام اور۔

پھر ان کو پہچاننے کے لئے حضرت نے کئی علامتیں بتلا دیں تاکہ مسلمان کسی اور کو مہدی نہ سمجھ

لیں کما فی کنز العمال نمبر ۱۹۴: ”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: المہدی علی الجہۃ اقنی الانف (داؤد، مستدرک عن ابی سعیدؓ) وفی روایۃ ص ۱۹۴ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وجیہہ کالکوکب الدری وفی روایۃ (ص ۱۹۵) فی خدہ الأیمن خال أسود علیہ عبايتان قطرتان

وفی البرہان فی علامات مہدی آخر الزمان للشیخ علی متقیؒ اللہ تعالیٰ اخرج نعيم عن ابی الطفیل: أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصف المہدی فذكر ثقلًا فی لسانہ۔ وفیہ أيضاً: أخرج نعيم: المہدی أزج أبلج اعین یجئ من الحجاز حتی یتوی علی منبر دمشق وهو ابن ثمان عشرة سنة۔ وفیہ ایضاً من روایۃ علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ: المہدی کث اللحیۃ اکحل العینین براق الشنایا وفی وجہہ خال، یعنی مہدی علیہ السلام فراخ پیشانی اور بلند بینی ہوں گے ان کا چہرہ ستارہ کی طرح چمکتا ہوگا۔ ان کے داہنے رخسار پر خال سیاہ ہوگا اور لباس ان کا دو قطری عبا ہوں گے ان کی زبان میں ثقل ہوگا۔ اور کشیدہ و کشادہ ابرو ہوں گے اور فراخ چشم جب وہ حجاز سے دمشق آئیں گے ان کی عمر اٹھارہ سال کی ہوگی دمشق کے منبر پر خطبہ پڑھیں گے ان کی ریش گھنی ہوگی آنکھیں سرگیں اور دانت نہایت چمکدار ہوں گے ان کے سوا اور بہت سی حدیثیں حلیہ وغیرہ سے متعلق وارد ہیں۔ الغرض باوجودیکہ امام مہدی سے متعلق روایتیں بکثرت صحاح وغیرہ میں وارد ہیں اور مرزا صاحب جانتے ہیں کہ امام مہدی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد میں ہوں گے، اور خود مغل ہیں اور ہر شخص جانتا ہے کہ دوسرے نسب میں داخل ہونے کی کیسی وعیدیں ہیں مگر بایں ہمہ صاف کہتے ہیں کہ میں مہدی ہوں۔

## ح امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کریں گے

اب ان روایات کو بھی دیکھئے جن سے ثابت ہوتا ہے: کہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کریں گے ”عن جابر قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا یزال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیامة قال: فینزل عیسیٰ بن مریم فیقول امیرہم



تعال! صل لنا! فیقول: لا ان بعضکم علی بعض أمراء تکرّمہ اللہ ہذہ الأئمۃ۔ رواہ مسلم کذا فی المشکوۃ، یعنی فرمایا: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے میری امت قیامت تک حق پر جنگ کرتی رہے گی۔ جب عیسیٰ بن مریم اتریں گے ان کا امیر عیسیٰ علیہ السلام سے کہے گا کہ: آئیے نماز پڑھائیے! وہ انکار کر کے کہیں گے: اس امت کے امیر انہی میں کے ہو سکتے ہیں یہ اس لئے کہ خدائے تعالیٰ نے اس امت کو بزرگی دی ہے۔ اگرچہ اس روایت میں صرف امیر کا لفظ ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کریں گے مگر دوسری احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ امام مہدی ہوں گے۔ جیسا کہ کنز العمال (ص ۱۹۴۹) میں ہے: ”قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: منا الذی یصلی عیسیٰ بن مریم خلفہ“، یعنی جس امیر کے پیچھے عیسیٰ علیہ السلام نماز پڑھیں گے وہ ہمارے اہل بیت میں ہوگا۔

مرزا صاحب اگر مہدی ہیں تو ثابت کریں کہ عیسیٰ علیہ السلام نے ان کے پیچھے نماز کون سی جنگ میں پڑھی تھی۔ مختصر تذکرہ قرطبی میں امام شعرانیؒ نے لکھا ہے: ”روی ابن ماجہ عن أبی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لو لم یبق من الدنیا الا یوم واحد یطولہ اللہ عز وجل حتی یملک رجل من اہل بیتی جبل الدیلیم والقسطنطنیۃ۔ واسنادہ صحیح“، یعنی اگر بالفرض دنیا کا ایک ہی دن باقی رہ جائے تو خدائے تعالیٰ اسی کو دراز کریگا جس میں میرے اہل بیت سے ایک شخص جبل دیلیم اور قسطنطنیہ کا مالک ہو جائیگا۔ اور روایت سابقہ جو اسی مضمون کی مذکور ہوئی اس میں نام بھی اس شخص کا معلوم ہوا کہ وہ امام مہدی ہوں گے۔ اور دوسری روایت میں مصرح ہے کہ: قسطنطنیہ کی فتح کے ساتھ ہی دجال نکلے گا جس کے مقابلے میں امام مہدی جائیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کا اتفاق ہوگا جس کی خبر حضرت نے دی ہے؛ کہ ”منا الذی یصلی عیسیٰ خلفہ“ روایت مذکورہ یہ ہے جو مختصر تذکرہ قرطبی میں مذکور ہے:

اس خیال سے مرزا صاحب اقتدا کیا کرتے ہیں

”روی مسلم عن أبی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا تقوم الساعة حتی ینزل الروم۔ قال: فیفتحون قسطنطنیۃ فینماہم یقتسمون الغنائم اذ صاح فیہم

الشيطان ان المسيح قد خلفكم فيخرجون وذلك باطل فاذا جاء وا الشام خرج فينماهم يعدون للقتال يسوون الصفوف اذا قيمت الصلوة فينزل عيسى بن مريم — الحديث یعنی اہل اسلام قسطنطنیہ فتح کر کے تقسیم غنیمت میں مشغول ہوں گے کہ شیطان پکار دے گا کہ دجال نکل آیا اگرچہ وہ بے اصل ہوگا لیکن جب وہ شام کو آئیں گے تب دجال نکلے گا اور وہ صف آرائی میں مشغول ہوں گے اور ادھر نماز کی جماعت قائم ہوگی کہ عیسیٰ علیہ السلام اتر آئیں گے۔ مرزا صاحب انہی احادیث کے لحاظ سے اکثر نماز میں اقتدا کیا کرتے ہیں جیسا کہ الحکم میں لکھا ہے۔ اور کچھ نہیں تو تصور تو اس کا ضرور جماتے ہوں گے کہ میں عیسیٰ ہوں اور یہ امام مہدی ہے۔ کیوں نہ ہو مرزا صاحب کو تصوف میں بھی دعویٰ ہے فنا و بقا میں خوب گفتگو کیا کرتے ہیں یہ شعر ضرور پیش نظر ہوگا۔

ع ”گردر دل تو گل گزر دگل باشی“

مگر حیرت یہ ہے کہ یہ تصور بھی اب تک جما نہیں اس لئے کہ نماز کے بعد بے چارے امام کو مہدویت سے محروم کر کے خود مہدی بن جاتے ہیں۔

احادیث مذکورہ بالا سے ثابت ہے کہ گو امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام سے چند روز پیشتر مامور ہوں گے مگر درحقیقت دونوں کا زمانہ ایک ہی ہوگا اور یہ حدیث شریف بھی اسی کی خبر دیتی ہے ”عن معاذ بن جبل قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عمران بيت المقدس خراب يثرب و خراب يثرب خروج الملحمة“ و خروج الملحمة فتح قسطنطنیہ و فتح قسطنطنیہ خروج الدجال۔ رواہ ابو داؤد و کذا فی المشکوۃ“

یعنی بیت المقدس کی آبادی مدینہ کی ویرانی ہے اور مدینہ کی ویرانی ایک جنگ عظیم کی ابتداء ہوگی۔ اور اس جنگ عظیم کی ابتداء قسطنطنیہ کی فتح۔ اور فتح قسطنطنیہ خروج دجال ہے۔ یعنی ایک دوسرے سے ایسے متصل ہیں کہ گویا سب ایک ہی ہیں اور ابھی معلوم ہوا کہ امام مہدی قسطنطنیہ کو فتح کرتے ہی شام میں آئیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا۔ اور ابو عمر الدانی نے اپنی سنن میں حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے: ”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يلتفت المهدي

وقد نزل عیسیٰ بن مریم کأنما یقطر من شعرہ الماء فیقول المہدی: تقدّم وصل بالناس فیقول عیسیٰ: انما اقیمت الصلوٰۃ لک فیصلی خلف رجل من ولدی الحدیث“

مولوی قاضی عبید اللہ صاحب مدرّسی نے فتویٰ میں یہ روایت نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ: امام مہدیؑ نماز کے لئے کھڑے ہوں گے کہ یکا یک عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے امام مہدیؑ امامت کے لئے ان سے کہیں گے مگر وہ قبول نہ کریں گے۔ پس عیسیٰ علیہ السلام میری اولاد سے ایک شخص یعنی امام مہدی کے پیچھے اقتدا کریں گے اور اسی میں ہے: ”أخرج أبو نعیم عن کعب الأحمّار فاذا بعیسی ابن مریم ویقام الصلوٰۃ فیرجع امام المسلمین المہدی فیقول عیسیٰ علیہ السلام: تقدّم فلک اقیمت الصلوٰۃ فیصلی بہم تلک الصلوٰۃ ثم یكون عیسیٰ اماماً بعده“ اور نیز اس میں ہے: ”أخرج ابن أبی شیبۃ فی مصنفہ قال: المہدی من ہذہ الأئمۃ وهو الذی یؤم عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام“ ما حصل ان سب روایتوں کا یہی ہے کہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کریں گے جس سے ظاہر ہے کہ دونوں کا زمانہ ایک ہی ہوگا

### ح حدیث لا مہدی الا عیسیٰ اور اس کے معنی

اسی وجہ سے حدیث شریف میں وارد ہے کہ ”لا مہدی الا عیسیٰ“ یعنی ہر چند ان دونوں حضرات کے حیرت انگیز وقائع جدا گانہ ہیں جن کا ذکر مختلف احادیث میں بیان فرمایا گیا لیکن زمانہ دونوں کا ایک ہی ہے۔ جیسے فتح قسطنطنیہ، خروج دجال ہی ہے مگر چونکہ مرزا صاحب قسابو جو ہیں انہوں نے اس حدیث سے یہ کام لیا کہ مہدی کو عیسیٰ بنا دیا اور یہ خیال نہیں کیا کہ جہاں مبالغہ مقصود ہوتا ہے اس قسم کا حمل عموماً کیا کرتے ہیں۔ ہر شخص جانتا ہے کہ جب کسی سے زیادہ محبت ہوتی ہے تو کہتے ہیں کہ: ہم اور آپ ایک ہیں۔ اس سے کوئی یہ نہیں سمجھتا ہے کہ دونوں شخص مل کر ایک ہو گئے کیونکہ ہر عاقل سمجھتا ہے کہ دو ذاتوں کا ایک ہو جانا محال ہے۔ حضرت نے حسب و نسب اور احوال مختصہ ہر ایک کے بارہا بیان فرمائے جس سے تمام صحابہ مطلع اور بخوبی واقف ہو گئے کہ قبل قیامت ان دونوں حضرات کی تشریف فرمائی ضرور ہے کسی موقع میں جہاں اتصال زمانی دونوں

کا بیان کرنا مقصود تھا فرمادیا ”لامہدی الایسی“۔ وہ بھی اس خیال سے کہ کوئی غبی ایسا نہیں ہو سکتا کہ دو شخصوں کو ایک سمجھ لے پھر بھلا صاحبہ جو حضرت کی بات کو وظیفہ اور حرز جان بنا کر ہمیشہ پیش نظر رکھا کرتے تھے کیونکر اس سے یہ سمجھ سکتے کہ حضرت نے ان دونوں بزرگوں کو ایک بنا دیا۔

### ایک حدیث کی تاویل کرتا صدہا حدیثوں کو باطل ٹھہرایا

مرزا صاحب کی کج بخشیوں کی کوئی انتہا بھی ہے صدہا احادیث و آثار امام مہدی کی خصوصیات میں موجود ہیں جن میں چند یہاں لکھے گئے اور صدہا آیات و احادیث و آثار عیسیٰ علیہ السلام کے باب میں وارد ہیں ذرا بھی احتمال نہیں ہو سکتا کہ یہ دونوں نام ایک شخص کے ہیں مگر انہوں نے ایک حدیث کو لے کر سب کو باطل کر دیا اس پر اجتہاد کا بھی دعویٰ ہے۔ اگر اجتہاد اسی کا نام ہے کہ ایک حدیث کو لے کر سب کو باطل کر دیا جائے تو اتنی بات کے لئے مجتہد کی کوئی ضرورت نہیں جس عامی سے کہئے فوراً یہ کام کر دے گا۔ تقریر سابق سے ظاہر ہے کہ حدیث ”لامہدی الایسی“ میں صرف مضاف محذوف ہے۔ یعنی ”لا زمان مہدی الا زمان عیسیٰ“ جیسے حدیث ”عمران بیت المقدس خراب یثرب“ میں بھی لفظ زمان محذوف ہے۔

چونکہ آبادی بیت المقدس اور ویرانی یثرب اور جنگ عظیم اور فتح قسطنطنیہ اور خروج دجال اور ظہور امام مہدی اور نزول عیسیٰ علیہا السلام میں قرب و اتصال زمانی ہے۔ اس لئے حسب محاورہ سامعین کی فہم پر اعتماد کر کے ان وقائع کو ایک دوسرے پر حمل فرمادیا مگر مرزا صاحب اس کو جائز نہیں رکھتے اپنے دعووں میں تو مجاز و استعارات و حذف وغیرہ سے احادیث میں برابر کام لیں مثلاً خود مجازی عیسیٰ، قادیان، دمشق، باقبال قویم، دجال اور امام مہدی کے باب میں جو کثرت سے روایتیں وارد ہیں جن کا تو اتر محدثین و محققین کی تصریح سے ثابت ہے ان کی صحت کے لئے مجاز لینے کی اجازت نہ ہو اس سے بڑھ کر احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کیا ظلم ہو سکتا ہے۔ اس پر دعویٰ ہے کہ میں عادل ہوں۔ شفاء للناس میں لکھا ہے کہ علامہ شوکانی بعد نقل احادیث کے اپنی کتاب توضیح میں لکھتے ہیں: وجميع ما سبقناه بالغ حد التواتر كما لا يخفى على من له فضل

اطلاع فتقرر بجميع ما سبقناه في هذا الجواب ان الاحاديث الواردة في المهدى المنتظر متواترة“ اب حديث ”لامهدى الاعدسى“ كما بهي تھوڑا ساحل سن لیجئے جس سے صحیح روایتیں مرزا صاحب باطل کر رہے ہیں۔ یہ روایت ابن ماجہ میں ہے:

حديث لامهدى الاعدسى ضعيف منكر منقطع مجهول ومخدوش ہے

”کما قال حدثنا یونس بن عبد الأعلى ثنا محمد بن ادريس الشافعی حدثنی محمد بن خالد الجندی عن ابان بن صالح عن الحسن عن انس بن مالک أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يزداد الامر الا شدة ولا الدنيا الا اوباراً ولا الناس الا شحوا ولا تقوم الساعة الا على شرار الناس ولا مهدى الاعدسى ابن مريم“ امام سيوطی نے مصباح الزجاجة میں اس روایت سے متعلق ایک نہایت مبسوط تقریر لکھی ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث میں جملہ ”لامهدى الاعدسى“ کوئے یونس کے اور کسی نے زیادہ نہیں کیا۔ اور یہ بات ثابت ہوگئی کہ یونس نے امام شافعی سے اس کو نہیں سنا اس وجہ سے یہ حدیث منقطع ہے اور یہ روایت صرف محمد بن خالد سے مروی ہے اور محدثین نے تصریح کر دی ہے کہ وہ منکر الحدیث اور مجهول ہیں ان کی عدالت ثابت نہیں۔ اور ابان بن صالح کی نسبت کہا گیا ہے کہ انہوں نے حسن سے کوئی حدیث سنی نہیں۔

ابوالحسن علی بن محمد ابن عبد اللہ الواسطی کہتے ہیں کہ: میں نے امام شافعی کو خواب میں دیکھا وہ فرماتے ہیں: ”کہ یونس نے جو مہدی کے باب میں مجھ سے روایت بیان کی ہے وہ جھوٹ ہے نہ میں نے وہ روایت کی نہ اس سے بیان کیا۔ الحاصل روایت ”لامهدى الاعدسى“ اکابر محدثین کے نزدیک کئی طرح سے مخدوش ہے۔ مگر مرزا صاحب کو اس سے کیا غرض، ان کو کیسی ہی ضعیف، منکر، منقطع، مجهول، مخدوش روایت مل جائے، بشرطیکہ مفید مطلب ہو، اس پر بڑی دھوم دھام سے استدلال کرتے ہیں اور جو روایت ان کے حق میں مضر ہوتی ہے اگر بخاری و مسلم میں بھی ہو تو اقسام کے احتمال قائم کر کے ساقط الاعتبار بنا دیتے ہیں۔

مرزا صاحب ازالۃ الاولیام (ص ۵۱۸) میں لکھتے ہیں کہ: یہ خیال بالکل فضول اور مہمل معلوم ہوتا ہے کہ باوجودیکہ ایک ایسی شان کا آدمی ہو جس کو باعتبار باطنی رنگ اور خاصیت اس کے کہ مسیح ابن مریم کہنا چاہئے دنیا میں ظہور کرے اور پھر اس کے ساتھ کسی دوسرے مہدی کا آنا بھی ضرور ہو کیا وہ خود مہدی نہیں؟ کیا وہ خدا کی طرف سے ہدایت پا کر نہیں آیا

### امام مہدی کے باب میں احادیث متواتر ہیں

ابن ماجہ نے اپنی صحیح میں لکھا ہے: ”لامہدی الا عیسیٰ“ یعنی مجر عیسیٰ کے اس وقت کوئی مہدی نہ ہوگا۔

مطلب اس کا یہی ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خیال سے (کہ مسیح کے رنگ والا شخص یعنی قادیانی موجود ہونے کے بعد پھر مہدی کی کیا ضرورت) کمال زجر سے فرمایا: ”لامہدی الا عیسیٰ“ یعنی مہدی اس وقت کوئی چیز نہیں، وہی قادیانی بس ہے وہی مہدی ہے۔ مگر یہ بات غور طلب ہے کہ صحابہ کا دستور تھا کہ جب کوئی بات سمجھ میں نہ آتی تو پوچھ کر اس کو صاف کر لیا کرتے تھے اس موقع میں ضرور تھا کہ کمال ادب سے عرض کرتے کہ حضرت مہدی کا ذکر تو نہ قرآن میں ہے نہ توراۃ و انجیل وغیرہ میں نہ ہم نے کسی سے سنا کہ مہدی بھی کوئی آدمی ہوگا پھر یہ جو بطور عتاب ارشاد ہو رہا ہے کہ: مہدی کوئی چیز نہیں اس کا سبب معلوم نہ ہوا کس نے عرض کی کہ مہدی بھی کوئی چیز ہے اور اگر انہوں نے حضرت سے امام مہدی کا ذکر اور ان کا حسب و نسب و حلیہ وغیرہ سنا تھا جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو عرض کرتے کہ جس مہدی موعود کا بارہا ذکر فرمایا کیا اب ان کی ضرورت نہ رہی؟ اور جب عیسیٰ ہی مہدی ٹھہرے، تو کیا وہ حضرت ہی کی اولاد میں ہوں گے؟ اب تک تو ہم قرآن اور حضرت کے ارشاد سے عیسیٰ ابن مریم کو نبی بنی اسرائیل سمجھتے تھے۔ اب ان کی نسبت کیا اعتقاد رکھنا چاہئے؟ کیا وہ سچ مچ عیسیٰ ابن مریم ہوں گے یا جس طرح مہدی کی نفی فرمادی گئی ان کی بھی نفی مطلوب ہے۔ مگر کسی حدیث میں اس قسم کے سوال مذکور نہیں۔ اب یہ مضمون کس طرح اس حدیث سے نکالا جائے کہ قادیانی کے وقت میں مہدی کوئی چیز نہ ہوں گے اور قادیانی بھی مہدی ہوں گے۔ اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب جو اس حدیث کے معنی بیان فرماتے ہیں کس قدر بدنما ہیں۔

## غلط فہمی

مرزا صاحب نے جو لکھا کہ بجز عیسیٰ کے اس وقت کوئی مہدی یعنی ہدایت یافتہ نہ ہوگا اس میں بھی ان کو غلطی ہوئی اس لئے کہ صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں صرف اسلام ہی اسلام رہ جائیگا جس سے ظاہر ہے کہ کل ہدایت یافتہ ہوں گے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ کل مہدی یعنی محمد ابن عبد اللہ ہوں کلام اس میں ہے کہ مہدی موعود عیسیٰ علیہ السلام نہیں البتہ معنی لغوی ان پر صادق آئیں گے جس میں ان کی خصوصیت نہیں۔

## غلط فہمی

مرزا صاحب نے مہدی کو کلی قرار دیا ہے: چنانچہ ازالۃ الاوہام (ص ۵۱۹) میں لکھتے ہیں: یوں تو ہمیں اس بات کا اقرار ہے کہ پہلے بھی کئی مہدی آئے ہوں، اور ممکن ہے کہ آئندہ بھی آئیں، اور ممکن ہے کہ امام محمد کے نام پر بھی کوئی مہدی ظاہر ہو، لیکن جس طرز سے عوام کے خیال میں ہے: اس کا ثبوت پایا نہیں جاتا۔

مقصود یہ کہ مہدی اسلام میں متعدد ہوں گے، مگر جس صورت میں حدیث ”لا مہدی“ ظاہری معنی پر لی جائے جس کے مرزا صاحب قائل ہیں تو اس کا مطلب تو یہ ہوگا کہ محمد بن عبد اللہ بھی مہدی یعنی ہدایت یافتہ نہیں۔ جن کا حال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بکرات و مرآت بیان فرمایا: پھر مرزا صاحب کا اقرار مہدیوں کے تعدد میں کیونکر صحیح ہوگا۔

مرزا صاحب نے مہدی سے پیچھا چھڑانے میں بڑی دقتیں اٹھائیں مگر اس زمانہ میں اس کی کوئی ضرورت نہ تھی کسی کا نام مہدی رکھ دیا جاتا ہے اس نام کا کوئی شخص تلاش کر لیا جاتا تو بھی کام چل جاتا آخر قدماء نے فرشتے بنا لئے تھے اور اسی پر ان کی کامیابی ہو گئی جیسا کہ تو مرث کے واقعہ سے ظاہر ہے۔

## حدیث سے ان کی عیسویت کا ابطال

مرزا صاحب نے حدیث ”لا مہدی الا عیسیٰ“ کو ابن ماجہ میں تلاش تو کر لی مگر وہیں ایک حدیث اور بھی موجود تھی کاش اس پر بھی ان کی نظر پڑ جاتی اور اس کے معنی بھی بیان فرمادیتے۔ جس سے ناظرین کو دو بالا لطف آتا مگر اس کو انہوں نے اگر دیکھا بھی ہے تو نظر انداز کیا اس لئے کہ وہ تو مہدی کے ساتھ اس زمانہ کے عیسیٰ کو بھی رخصت کر رہی ہے وہ حدیث یہ ہے:

”عن أبی أمامة الباہلی رضی اللہ عنہ قال: خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فكان أكثر خطبته حدیثا حدثناہ عن الدجال۔ قال وامامہم رجل صالح فبینما امامہم قد تقدم یصلی لہم الصبح اذ نزل علیہم عیسیٰ ابن مریم الصبح فرجع ذالک الامام یمشی القہقری لیتقدم عیسیٰ یصلی فیضع عیسیٰ یدہ بین کتفیه ثم یقول لہ: تقدم فصل فانما لک اقیمت فیصلی بہم امامہم فاذا انصرف قال عیسیٰ علیہ السلام: افتحوا الباب فیفتح ووراءہ الدجال معہ سبعون الف یہودی کلہم ذو سیف محلی وشاح فاذا نظر الیہ الدجال ذاب کما یدوب الملح فی الماء ویطلق ہاربا ویقول عیسیٰ علیہ السلام أن لی فیک ضربۃ لن تسبقنی بہا فیدرکہ عند باب اللد الشرقی فیقتلہ فیہزم اللہ الیہود فلا یبقی شیء مما خلق اللہ یتوارى بہ الیہود الا أنطق اللہ ذلک الشئ لا حجر ولا شجر ولا دابة الا الغرقد فانہا من شجرہم لا ینطق الا قال: یا عبد اللہ المسلم هذا یہودی فتعال اقتلہ۔ رواہ ابن ماجہ“

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک روز اکثر دجال کا ہی حال بیان فرمایا: اور یہ بھی فرمایا کہ: جو لوگ دجال کے مقابل ہوں گے ان کا امام ایک مرد صالح ہوگا صبح کی نماز پڑھانے کے لئے وہ آگے بڑھے گا کہ عیسیٰ ابن مریم اتر آئیں گے۔ امام پیچھے ہٹے گا تا کہ عیسیٰ علیہ السلام امامت کریں مگر وہ کہیں گے کہ تم ہی نماز پڑھاؤ چنانچہ وہ نماز پڑھائیگا بعد فراغ عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے دروازہ کھول دو اس وقت دجال ستر ہزار یہود کے ساتھ وہاں موجود ہوگا جب وہ عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھے گا تو کمال اضحلال کی حالت میں بھاگے گا عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے: تو مجھ سے بھاگ نہیں سکتا



ایک وار میرا تجھ میں ضرور ہوگا چنانچہ اسکا پیچھا کر کے لد کے شرقی دروازہ کے پاس اس کو قتل کریں گے اور خدائے تعالیٰ یہودیوں کو ہزیمت دیگا اور کیفیت یہ ہوگی کہ جس چیز کے پیچھے کوئی یہودی چھپے گا، خواہ وہ پتھر ہو، یا جھاڑ، یا دیوار، یا جانور، وہ چیز باواز بلند کہے گی کہ: اے خدا کے بندے مسلمان یہاں یہودی چھپا ہے آکر اس کو قتل کر ڈال۔ صرف غرقہ کا جھاڑ خبر نہ دیگا کیونکہ وہ انہی کا ہے۔

اب مرزا صاحب ہی بتائیں کہ وہ کون لوگ تھے؛ جو دجال کے مقابل ہو گئے تھے اور ان کا کون امام تھا جس کی توصیف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے اور کون سی صبح کی نماز کے لئے وہ کھڑا تھا؛ جو مرزا صاحب اتر آئے اور اس کے پیچھے نماز پڑھی۔ اور کون سی مسجد کا دروازہ کھولنے کو کہا؛ جس کے پاس دجال ستر ہزار مسلح یہود کو لے کر کھڑا تھا اور کس کے پیچھے دوڑ کر مرزا صاحب نے لد کے دروازہ پر قتل کر ڈالا اور کون سے یہودیوں کو ہزیمت ہوئی اور سب مارے گئے۔ اور کس روز مرزا صاحب اور ان کے ہمراہی سے حجر و شجر نے باتیں کیں

یوں تو مرزا صاحب مسلمانوں کو یہود قرار دے ہی چکے ہیں کہہ دیں گے کہ میں نے ان کو ہزیمت دی مگر وہ خلاف واقع ہے، اس لئے کہ کئی وقائع سے معلوم ہوا کہ ہمیشہ مرزا صاحب ہی کو ہزیمت ہوا کی اور بجائے اس کے کہ اپنے دجال کو قتل کریں اگر دل سے نہیں تو زبان سے اس کے مدح خواں اور شکر گزار اور دعا گو ہیں کیونکہ دجال انہوں نے باقبال قوموں کو قرار دیا ہے جن میں ایک اعلیٰ درجہ کی گورنمنٹ برطانیہ ہے۔

اور ازالۃ الاوہام (ص ۵۰۹) میں گورنمنٹ کی کمال درجہ کی شکر گزاری اور دعا گوئی میں اپنی مصروفی اور مشغولی ظاہر کرتے ہیں۔

### حدیث کو اپنے پر چسپاں کرنے کے لئے داؤ پیچ

مرزا صاحب ازالۃ الاوہام (ص ۵۷۲) میں تحریر فرماتے ہیں: ”کہ احادیث نبویہ کا لب لباب یہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ: جب تم آخری زمانہ میں یہودیوں کی طرح چال چلن خراب کرو گے، تو تمہارے درست کرنے کے لئے عیسیٰ بن مریم آئیگا،“ یعنی تم اپنی شرارتوں کی وجہ سے یہودی بن جاؤ گے تو تم میں ہی عیسیٰ ابن مریم کسی کو بنا کر تمہاری طرف بھیجوں گا اور جب تم

اشد سرکشیوں کی وجہ سے سیاست کے لائق ٹھہر جاؤ گے تو محمد بن عبد اللہ ظہور کریگا؛ جو مہدی ہے۔ واضح رہے کہ یہ دونوں وعدے کہ محمد بن عبد اللہ آئے گا یا عیسیٰ ابن مریم آئے گا دراصل اپنی مراد و مطلب میں ہم شکل ہیں۔ محمد بن عبد اللہ کے آنے سے مقصود یہ ہے کہ جب دنیا ایسی حالت میں ہو جائیگی جو اپنی درستی کے لئے سیاست کی محتاج ہوگی تو اس وقت کوئی شخص مثیل محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہو کر ظاہر ہوگا اور یہ ضرور نہیں کہ درحقیقت اس کا نام محمد بن عبد اللہ ہو، بلکہ احادیث کا مطلب یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ کے نزدیک اس کا نام محمد بن عبد اللہ ہوگا کیونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مثیل بن کر آئے گا۔

مرزا صاحب نے دیکھا کہ اہل اسلام احادیث کو دیکھ کر اس بات پر اڑیں گے کہ امام مہدیؑ جن کا نام محمد ابن عبد اللہ ہوگا اور ان کی وہ علامتیں ہوں گی جو احادیث میں مصرح ہیں۔ ان کا وجود ضروری ہے اس لئے انہوں نے تقریر سابق میں یہ طریقہ اختیار کیا کہ ممکن ہے کہ کئی مہدی آئے ہوں اور امام محمد بھی آجائیں نہ ان کے وجود سے غرض ہے نہ عدم سے مطلب ہمیں اپنی عیسویت سے کام ہے۔ اس میں صرف اہل فریبی مقصود تھی ورنہ ان کا مقصود اصلی تو یہ ہے کہ وہ صرف عیسیٰ ہی نہیں بلکہ مہدی بھی ہیں۔ انہوں نے دیکھا کہ جہلاً تو سب کچھ مان لیں گے مگر علماء سے پیچھا چھڑانا مشکل ہے اس لئے یہ راہ گریز بنا رکھی کہ ہم نے تو مہدی کے آنے کا بھی اقرار کر لیا ہے پھر اپنی عیسویت کا ثبوت یہ دیتے ہیں کہ جو لوگ یہودی بن گئے تھے ان کی اصلاح کے لئے آئے ہیں اور مہدویت کا یہ ثبوت کہ لوگ سیاست کے قابل ہو گئے تھے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مثیل بن کر آئے ہیں اور مہدی ہیں۔ ہر چند اس مقام میں اس کا ذکر نہیں کیا مگر یہ تو کہہ دیا کہ اس وقت کوئی شخص مثیل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہو کر ظاہر ہوگا جو مہدی ہے اور یہ ضرور نہیں کہ اس کا نام بھی محمد ابن عبد اللہ ہو۔ اور براہین احمدیہ اور ازالۃ الاہام میں کبریات و مرآت لکھ چکے ہیں کہ میں مثیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوں بلکہ دعویٰ یہ ہے کہ بروزی طور پر حضرت ہی تشریف فرما ہوئے ہیں جیسا کہ سابقاً معلوم ہوا اور اس قول سے بھی ظاہر ہے جو ابھی نقل کیا گیا کہ ایسا شخص جس کو مسیح کہنا چاہئے کیا وہ مہدی نہیں۔ لیجئے خود ہی عیسیٰ بھی ہو گئے اور خود ہی مہدی بھی ہیں اور جتنی حدیثیں امام مہدی کے حسب و نسب وغیرہ خصوصیات کی تھیں سب بے کار ہو گئیں اور مرزا صاحب کا قول سب کا نسخہ ان کی امت نے تسلیم کر لیا۔

## انہوں نے بہت سے مسلمانوں کو یہودی بنادیا

اب غور کیا جائے کہ مرزا صاحب جن یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے تھے ان کی اصلاح کی یا ان کو یہودی بنادیا۔ یہود جو گمراہ سمجھے گئے تھے آخر اس کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے اپنے نبی کے ارشادوں کو چھوڑ کر اوروں کی باتوں کو مان لیا تھا جو اپنے دل سے تراش کر ان کو فتویٰ دیا کرتے تھے مرزا صاحب کا گروہ بھی یہی کر رہا ہے کہ مرزا صاحب کے قول کے مقابلہ میں وہ کسی حدیث کو نہیں مانتے اور جن کو اپنا نبی تسلیم کرتے ہیں ان کی باتوں کو قابل تسلیم نہیں سمجھتے۔ کیا اس سے بڑھ کر کوئی سرکشی اور شرارت ہو سکتی ہے

مرزا صاحب نے نہایت سچ اور بالکل حسب حال فرمایا: ”کہ بہت سے لوگ یہودی بن گئے اور ان کی سیاست کی ضرورت ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَإِنْ يَرَوْا كَلًّا آيَةً لَا يُؤْمِنُوا بِهَا“ وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا“ (سورة الاعراف: آیت: ۱۳۶) یعنی ان گمراہوں کی یہ حالت ہے کہ ہدایت کی راہ دیکھتے ہیں تو اس کو راستہ نہیں بناتے اور گمراہی کی راہ دیکھتے ہیں تو اس کو راستہ بنا لیتے ہیں۔

## ح کیف انتم اذا نزل فیکم ابن مریم و امامکم منکم

مرزا صاحب ازالۃ الاوہام (ص ۲۰۱) میں حدیث: ”کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم و امامکم منکم“ کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

”کیا حال ہوگا جس دن ابن مریم تم میں نازل ہوگا اور تم جانتے ہو کہ ابن مریم کون ہے وہ تمہارا ہی ایک امام ہوگا اور تم میں سے اے امتی لوگو! پیدا ہوگا۔ یہاں تک بخاری کی حدیث کا ترجمہ ہو چکا اور آپ لوگوں نے سمجھ لیا ہوگا کہ امام بخاری صاحب ”امامکم منکم“ کے لفظ سے کس طرف اشارہ کر گئے العاقل یکفیه الاشارة۔ سبحان اللہ امام بخاری کے فرضی اشارہ پر تو اس قدر توجہ، اور خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صراحتہً جو فرمایا ہے: ”کہ عیسیٰ علیہ السلام کی امامت جو شخص کریں گے؛ وہ ہمارے اہل بیت سے ہوں گے اس کا ذکر تک نہیں۔ اگر یہ حدیثیں ضعیف بھی ہوتیں

تو جب بھی ان کے ابطال کا کوئی حق نہ تھا اس لئے کہ ان کا موضوع ہونا ثابت نہیں چہ جائیکہ وہ احادیث مسلم اور ابن ماجہ وغیرہ میں موجود ہیں۔ مقصود مرزا صاحب کا یہ ہے کہ امامکم منکم کا جملہ علیحدہ ہے اور اس میں لفظ ہو محذوف ہے اور ایک مقام میں لکھتے ہیں: ”کہ واؤ و امامکم میں حرف تفسیر ہے جیسا کہ تلک آیات الکتاب و قرآن میں۔“

غرض کہ دو توجہیں کیں: ایک یہ کہ امامکم جملہ مستانفہ ہے، بخذف مبتدا۔ اور دوسری یہ کہ جزء جملہ ہے جو نزل کے فاعل کی تفسیر واقع ہوا ہے مگر امام بخاری نے ان دونوں توجہوں سے ایک کی طرف بھی اشارہ نہیں کیا۔

### امام بخاری پر افترا۔ غلط بیانی

مرزا صاحب کو ضرور تھا کہ کس لفظ سے امام بخاری نے واؤ کے اس معنی کی طرف اشارہ کیا ہے بیان کرتے مگر چونکہ امام بخاری پر یہ افترا ہے اس لئے بیان نہ کر سکے اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں خدا اور رسول پر ان کا افترا کرنا ثابت ہے؛ پھر بخاری کیا چیز ہے محدثین کے نزدیک مسلم ہے ”الحديث تفسیر الحديث“ یعنی کسی حدیث کے معنی میں تردد ہو تو دوسری حدیثیں جو اس باب میں وارد ہیں دیکھی جائیں اور اس کے وہی معنی لئے جائیں جو دوسری حدیثوں سے مستفاد ہوں۔ جب ہم صحیح مسلم وغیرہ کی حدیثوں کو دیکھتے ہیں کہ ان میں مصرح ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب اتریں گے؛ تو مسلمانوں کا امام ان سے درخواست امامت کریگا، اور وہ قبول نہ کریں گے؛ جس سے ظاہر ہے کہ وہ امام اور عیسیٰ علیہما السلام دو شخص ہوں گے۔ تو ان احادیث کے لحاظ سے ہمیں ضرور ہوا کہ اس حدیث بخاری کے وہی معنی لیں جو ان صحیح حدیثوں سے مستفاد ہیں اس لئے ”وامامکم منکم“ میں واؤ حالیہ لیا گیا جس پر تمام علماء کا اجماع ہے اور اس کی صدا ہا نظیریں قرآن و حدیث میں موجود ہیں جن کو ہر طالب علم جانتا ہے۔

مرزا صاحب نے اس واؤ کے جو معنی لئے ہیں اب تک کسی عالم نے نہیں لکھا صرف مرزا صاحب خود غرضی سے یہ معنی تراش رہے ہیں اور یہ خیال نہیں کرتے کہ اگر تکلف کر کے یہ معنی لئے

جائیں تو دوسری احادیث میں عیسیٰ علیہ السلام اور امام میں مغائرت بال تصریح ثابت ہے وہ حدیثیں جھوٹی ثابت ہوں گی اور کتب صحاح ساقط الاعتبار ہو جائیں گی۔ ع بدوز طوع دیدہ ہوشمند۔

اب دیکھئے کہ اس حدیث کے معنی جو وہ بتلاتے ہیں: ”کہ عیسیٰ ابن مریم تمہیں میں سے ایک شخص ہوگا“ ظاہر ہے کہ غلط ہیں اس لئے کہ ہر مسلمان جانتا ہے اور صحابہ ہمیشہ قرآن وحدیث میں سنتے تھے کہ وہ بنی اسرائیل میں سے تھے۔ اگر ذرا بھی احتمال اس معنی کا ہوتا تو صحابہ پوچھ لیتے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم تو نبی بنی اسرائیل ہیں؛ ان کی نسبت منکم کا ارشاد کیسا؟ ہم اطمینان دلاتے ہیں کہ مرزا صاحب کسی ضعیف بلکہ موضوع روایت سے بھی ثابت نہیں کر سکتے کہ عیسیٰ ابن مریم جو حضرت نے فرمایا اس سے مراد وہ شخص ہے جو اس امت سے ہوگا۔

یہاں یہ شبہ ہوتا ہے کہ مسلم شریف میں روایت ہے: ”فاذا جاء الشام خرج فينما يعدون القتال يسرون الصفوف اذ اقيمت الصلوة فينزل عيسى ابن مريم صلى الله عليه وسلم فأمهم فاذا رآه عدو الله ذاب كما يذوب الملح في الماء“ اس سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب اتریں گے تو امامت کریں گے۔ مگر جب دوسری متعدد حدیثوں سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام امامت نہ کریں گے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا تو ہمیں یقین ہوتا ہے کہ اس حدیث کا وہ مطلب نہ ہوگا جو ظاہر سمجھا جاتا ہے۔ البتہ لفظ امہم سے وہ شبہ پیدا ہوتا ہے۔ مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ یہ لفظ نماز ہی کی امامت کے واسطے موضوع نہیں بلکہ پیش روئی کے معنی میں بھی مستعمل ہے تو وہ شبہ رفع ہو جاتا ہے۔ لسان العرب میں لکھا ہے: ”والامام بمعنى المقدم وفلان يوم القوم يقدمهم وقال ابو بكر: معنى قولهم يوم القوم اى يتقدمهم اخذ من الامام يقال: فلان امام القوم معناه هو المتقدم لهم ويكون الامام رئيسا كقولك امام المسلمين“ اور منتہی الادب میں لکھا ہے ”وامهم امامة وامهم“ ”امام وپیش رو ایشان شد“

اس صورت میں مطلب حدیث کا یہ ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے اور دجال کے مقابلہ کے واسطے پیش رو ہوں گے۔ اور اس پر قرینہ بھی یہ ہے کہ فامہم کے ساتھ ”فاذا رآه عدو الله ذاب“ متصل ہے۔ یعنی جب مسلمانوں کے ساتھ مقدمۃ الجیش میں سب سے آگے عیسیٰ علیہ السلام

کو دجال اپنے مقابلہ میں دیکھے گا تو گل (گل) جائیگا۔ اس سے ظاہر ہے کہ ان کو پیش رو لشکر دیکھے گا ورنہ مسجد میں دیکھنے کا اس کو کوئی موقع نہیں کیونکہ حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ مسجد کا دروازہ نماز کے وقت بند ہوگا یہاں مرزا صاحب یہ اعتراض ضرور کریں گے کہ فینزل عیسیٰ علیہ السلام فامہم سے ظاہر امامت نماز معلوم ہوتی ہے۔ مگر اس کا جواب یہ ہے کہ ہاں یہ بھی ایک احتمال ہے اور جو مذکورہ ہوا وہ بھی احتمال ہے جس پر قرینہ بھی موجود اور لفظ بھی مساعد ہے اور دوسری احادیث بھی اسی کی موید ہیں۔ بہت ہوگا تو تعارض کی وجہ سے دونوں احتمال ساقط ہوں گے مگر اس سے ہماری مقصود میں کوئی نقصان نہیں آتا کیونکہ دوسری حدیثیں صحیح صحیح بجائے خود بحال ہیں، جن سے صاف ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام امیر المومنین کی اقتدا کریں گے۔

اس توجیہ پر اتنی بات باقی رہ جائیگی کہ اس حدیث سے یہ معلوم نہ ہوگا کہ اس وقت امامت کون کریں گے۔ مگر یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔ اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ قرآن شریف میں کس قدر محذوفات ہیں۔ مثلاً ”وَإِذَا الْأَرْضُ مُدَّتْ ۖ وَأَلْقَتْ مَا فِيهَا وَتَخَلَّتْ ۖ وَأَذِنَتْ لِرَبِّهَا وَحُقَّتْ ۖ يَأْتِيهَا الْإِنْسَانُ“ (سورة الانشقاق: آیت: ۶ تا ۳) میں جزاء محذوف ہے؛ جس کی نظیریں بکثرت موجود ہیں۔ اسی طرح قصص میں کہیں پورا قصہ ذکر کیا گیا اور کہیں اختصار کیا گیا جس کی نظیریں بکثرت موجود ہیں اسی طرح قولہ تعالیٰ ”يَأْتِيهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنٰكُمْ مِّن تَرَابٍ ثُمَّ مِّن نُّطْفَةٍ ثُمَّ مِّنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِّنْ مُّضْغَةٍ مُّخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُّخَلَّقَةٍ لِّنُبَيِّنَ لَكُمْ ۚ وَنُقِرُّ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَىٰ آجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلًا“ (سورة الحج: آیت: ۵) اور دوسری جگہ ارشاد ہے: قولہ تعالیٰ ”هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِّن تَرَابٍ ثُمَّ مِّن نُّطْفَةٍ ثُمَّ مِّنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ يُخْرِجُكُمْ طِفْلًا“ (سورة المؤمن: آیت: ۶۷) دیکھئے آیت سابقہ میں ارشاد ہے کہ نطفہ سے علقہ اور علقہ سے مضغہ اور مضغہ سے طفل بنایا جاتا ہے۔ اور دوسری آیت میں ہے کہ علقہ سے طفل بنایا جاتا ہے۔ یعنی اس آیت میں مضغہ مخلقہ وغیرہ مخلقہ ترک کر دیا گیا۔

اسی طور پر احادیث میں بھی کہیں پورا واقعہ مذکور ہوتا ہے اور کہیں بالاختصار۔ اور عقل و تجربہ بھی اس پر گواہ ہے کہ جب آدمی متعدد مجلسوں میں کسی واقعہ کو ذکر کرتا ہے تو اس کا التزام نہیں کرتا کہ من اولہ الی آخرہ پورا واقعہ بیان کر دے، بلکہ بحسب ضرورت مقام اور اقتضائے حال کمی و زیادتی ہو جاتی ہے۔ اسی طور پر اس حدیث شریف میں نماز کی امامت کا ذکر ترک کر دیا جو بارہا مختلف حدیثوں میں بیان فرما دیا ہے۔ اس موقع میں مقصود اسی قدر تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام اس لشکر کے آگے رہیں گے، جن کو دیکھ کر دجال مضحل ہوگا۔ مرزا صاحب اس حدیث کو اپنے پرچسپاں کرنا چاہتے ہیں معلوم نہیں وہ کیونکر ہو سکے گا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو فرماتے ہیں ”اے مسلمانو! اس روز تمہاری کیا حالت ہوگی جب عیسیٰ ابن مریم آسمان سے اتریں گے اور تمہارا امام تم ہی میں سے ہوگا۔ اس قسم کی بات ایسے موقع میں کہی جائے تو زیبا ہے کہ کوئی بڑی بات کا وقوع ہو۔ مثلاً عیسیٰ علیہ السلام جیسے اولوالعزم نبی جن کی جگہ قرآن شریف میں تعریف و توصیف ہے آسمان سے اتریں اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی کہلائیں۔ اور خود امامت بھی نہ کریں۔ بلکہ ایک امتی کی اقتدا کریں۔

البتہ یہ کمال افتخار اور خوشی کی بات ہوگی اور یہ اس وجہ سے کہ آدمی کا مقتضائے طبع ہے کہ جب کوئی جلیل القدر شخص اپنے کسی بزرگ مثلاً باپ یا مرشد کا تابع ہو کر اپنے حلقہ میں شریک ہوتا ہے تو ایسی خوشی ہوتی ہے کہ جس کا بیان نہیں ہو سکتا۔ اسی بنا پر حضرت فرماتے ہیں کہو اس روز کیا حالت ہوگی جب تمہارے ساتھ ہاں جلالت شان عیسیٰ علیہ السلام شریک حال ہوں گے۔

فی الواقع جن کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کمال درجہ کی محبت ہے ان کی اس وقت عجیب حالت ہوگی۔ اسی وجہ سے ارشاد ہے: ”کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم و امامکم منکم“

نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر حملہ

اگر اس حدیث کا یہ مطلب سمجھا جائے کہ اس وقت تمہاری کیا حالت ہوگی جب ایک پنجابی تم میں اتریگا اور تمہاری امامت کرے گا؟ اس میں تو کوئی خوشی کی بات معلوم نہیں ہوتی۔ اس میں شک نہیں کہ یہ بات اس قابل ہے کہ عرب اس کو بہت برا سمجھیں۔ مگر اس لحاظ سے کہ وہ ایک مہمان ہوگا

جو (اذانِ نزل) سے سمجھا گیا ہے چنداں ملال کے قابل بھی نہیں۔ بہر حال ایک پنجابی شخص کا کسی نماز میں امامت کرنا نہ کوئی خوشی کی بات ہے نہ غمی کی۔ پھر کیفِ انتہا سے اس واقعہ کی عظمت بیان کرنا کس قدر شانِ بلاغت و فصاحت سے دور ہے۔ در باطن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک حملہ ہے کہ ایسے خفیف، خفیف امور کو حضرت عظیم الشان سمجھتے تھے۔ اور اگر یہ خیال کیا جائے کہ اس شخص میں عیسیٰ علیہ السلام کے کمالات ہوں گے جب بھی بقول مرزا صاحب وہ کمال ہی کیا دار و مدار ان کے معجزوں کا مسمریزم تھا جس کو خود مرزا صاحب قابلِ نفرت سمجھتے ہیں؛ ایسے قابلِ نفرت شخص کی امامت کوئی وقعت کی بات نہیں ہو سکتی۔

اب رہا یہ کہ احیائے اموات وغیرہ سے ہدایت مراد لی جائے تو وہ بھی کوئی نئی بات نہیں؛ علماءِ اہمتی کا نبیاء بنی اسرائیل فرما کر حضرت نے ہر ایک عالم متدین کو انبیائے بنی اسرائیل کا مثیل قرار دیا۔ جن میں موسیٰ اور عیسیٰ وغیرہ انبیاء علیہم السلام داخل ہیں۔

### امام مہدی کا خاندانِ اہل بیت سے ہونا

(33) امام مہدی جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ہوں گے وہ خاندانِ اہل بیت کرام سے ہوں گے؛ جن کا حلیہ بھی بتلادیا گیا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔

(34) اٹھارہ سال کی عمر میں امام مہدی دمشق میں جا کر خطبہ پڑھیں گے جیسا کہ معلوم ہوا۔

(35) امام مہدی رضی اللہ عنہ قسطنطنیہ فتح کریں گے اور ساتھ ہی دجال نکلے گا۔ کما مر۔

(36) امیر المومنین رضی اللہ عنہ عیسیٰ علیہ السلام کو امامت کے لئے کہیں گے مگر وہ اس پر

راضی نہ ہوں گے۔

(37) عیسیٰ علیہ السلام نماز کے بعد مسجد کا دروازہ کھلوادیں گے اور اس وقت دجال وہاں

موجود ہوگا۔ کما مر

(38) دجال کے ساتھ ستر ہزار یہود ہوں گے اور سب بھاگیں گے۔ کما مر

(39) پتھر جھاڑ وغیرہ یہودیوں کی نشاندہی کریں گے تاکہ اہل اسلام ان کو قتل کر ڈالیں۔ کما مر

(40) امام مہدی کی تائید کے لئے حارث کا خراسان کی طرف سے نکلنا۔ جیسا کہ اس



حدیث شریف سے ظاہر ہے:

”قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ینخرج رجل من وراء النہر یقال لہ: الحارث حراث علی مقدمہ رجل یقال لہ: منصور یوطن أو یمکن لآل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کما مکنت قریش لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وجب علی کل مؤمن نصرہ- أو قال: اجابتنہ۔ رواہ ابوداؤد“

یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ماوراء النہر سے ایک شخص نکلے گا جس کا نام حارث ہوگا جس کے مقدمہ الجیش پر ایک شخص منصور نام ہوگا۔ آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ ایسی مدد دے گا جیسے قریش نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مدد دی تھی۔ ہر مسلمان پر اس کی مدد واجب ہے۔ اور ایک روایت یہ ہے:

”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا رأیتُم الرايات السود جاءت من قبل خراسان فاتوها فان فیہا خلیفۃ اللہ المہدی۔ رواہ احمد والبیہقی فی دلائل النبوة“ از شرح رسالہ قیامت مولانا شاہ رفیع الدین صاحب محدث دہلوی مؤلفہ مولانا کرامت علی صاحب محدث دہلوی۔

یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے: ”کہ جب تم دیکھو کہ سیاہ نشان خراسان کی طرف سے آرہے ہیں تو ان لوگوں کے ساتھ ہو جاؤ اس لئے کہ ان میں مہدی خلیفۃ اللہ ہوں گے۔

ان روایات سے ثابت ہے کہ حارث امام مہدی کی مدد کے لئے خراسان کی طرف سے فوج لے کر نکلے گا اور امام مہدی بھی اس کے ساتھ ہوں گے ان روایتوں میں کئی امور مذکور ہیں:

(1) حارث کا خروج۔

(2) اس کا مقام خروج ماوراء النہر ہوگا۔

(3) اس کی فوج کے مقدمہ الجیش پر ایک شخص ہوگا جس کا نام منصور ہوگا۔

(4) غرض اس کی آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید ہوگی۔

(5) امام مہدی بھی اس فوج میں موجود ہوں گے۔

(6) ہر شخص پر واجب ہوگا کہ ان کی مدد کرے۔

## حارث میں ہوں ان کی دھوکہ دہی

امراول کی نسبت مرزا صاحب کہتے ہیں کہ وہ حارث میں ہوں۔ چنانچہ ازالۃ الاوہام (ص ۱۳۲) میں لکھتے ہیں: انگریزی سلطنت میں تین گاؤں تعلق داری اور ملکیت قادیان کا حصہ جدی والد مرحوم کو ملے؛ جواب تک ہیں۔ اور حارث کے لفظ کے مصداق کے لئے کافی ہیں۔ مرزا صاحب اپنی زمین داری سے یہاں یہ کام لینا چاہتے ہیں کہ اس حدیث کے مصداق بنیں اور اس کی دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ اس حدیث میں لفظ حارث مذکور ہے اور حارث زمین دار کو کہتے ہیں اور میں زمین دار ہوں۔

حارث کے معنی جوزمین دار کے بتلا رہے ہیں اس سے مسلمانوں کو دھوکہ دینا انہیں مقصود ہے۔ کیونکہ کتب لغت میں مصرح ہے کہ حارث کسان کو کہتے ہیں۔ اور اگر بالفرض وہ کسان بھی قرار دیئے جائیں؛ جب بھی اس حدیث کے مصداق نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا: ”یخرج رجل حارث“ بلکہ یہ فرمایا: ”رجل یقال له الحارث“ جس سے ظاہر ہے کہ اس شخص کا نام حارث ہوگا۔ کیونکہ یقال له اُعلام کے مقام میں کہا جاتا ہے، جیسا کہ یہ حدیث اس پر شہادت دے رہی ہے: ”قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یذهب اللیل والنہار حتی یملک رجل من الموالی یقال له الجہجہ“ رواہ الترمذی۔

غیاث اللغات میں لکھا ہے: ”حارث، اسد و شیر درندہ بمعنی زراعت کنندہ“ و مزارع و نام ابن ہشام کہ از صنائد عرب بود“ ظاہر ہے کہ یہ تینوں معنی مرزا صاحب پر صادق نہیں۔ اگر حارث زمین دار کو کہنا صحیح ہو تو بادشاہ پر بطریق اولیٰ یہ لفظ صادق آئے گا حالانکہ کسی کتاب میں وہ اس کی تصریح نہیں بتا سکتے۔ بہر حال لفظ حارث کے مصداق وہ کسی طرح بن نہیں سکتے۔

## حدیث ابی داؤد سے ان کا استدلال

مرزا صاحب نے اس حدیث میں ایک اور تصرف کیا ہے کہ (یقال له الحارث حراث علی مقدمۃ رجل) کا مطلب، یہ بتایا کہ ایک شخص حارث نام یعنی حراث ماوراء النہر سے نکلے گا۔ جیسا کہ

ازلۃ الاولیاء (ص ۷۹) میں فرماتے ہیں: ”کہ اب وہ حدیث جو ابوداؤد نے اپنی صحیح میں لکھی ہے، ناظرین کے سامنے پیش کر کے میں اس کے مصداق کی طرف توجہ دلاتا ہوں۔

”سو واضح ہو کہ یہ پیش گوئی جو ابوداؤد کی صحیح میں ہے“ کہ ایک شخص حارث نام یعنی حراث ماوراء النہر سے یعنی سمرقند کی طرف سے نکلے گا، اور آل رسول کو تقویت دے گا، جس کی امداد و نصرت ہر ایک مومن پر واجب ہوگی؛ الہامی طور پر مجھ پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ پیش گوئی اور مسیح کی پیش گوئی جو مسلمانوں کا امام اور مسلمانوں میں سے ہوگا دراصل یہ دونوں پیش گوئیاں متحد المضمون ہیں اور دونوں کا مصداق یہی عاجز ہے۔

اب دیکھئے کہ ان کا یہ قول کہ ایک شخص حارث نام یعنی حراث ماوراء النہر سے نکلے گا کس طرح صحیح ہوگا۔

## نجومی غلطی

اگر تفسیر کے لحاظ سے دیکھا جائے تو حارث مفرد ہے اور حراث جمع ہے مفرد کی تفسیر جمع کے ساتھ صحیح نہیں۔ اور اگر جمع کا لحاظ کیا جائے تو ”جمع“ تعبیضیہ کی ضرورت ہے مگر مضاف الیہ حراث کا جو ماوراء النہر کو بتا رہے ہیں وہ خود مضاف سے بھی کئی درجے اوپر ہے مضاف الیہ کے تحت میں کیونکر آسکے۔ البتہ اس لحاظ سے کہ مرزا صاحب کے کئی درجہ کے اوپر کے جد بزرگوار ماوراء النہر سے نکلے اور حراث مرزا صاحب بن رہے ہیں تو یہ توجیہ بن سکتی ہے۔ مگر کلام یہاں عبارت حدیث میں ہے کہ آیا نجومی ترکیب بھی اس کو اجازت دیتی ہے یا نہیں؟ سوادنی درجہ کا طالب علم بھی سمجھتا ہے کہ وہ درست نہیں کیونکہ (یخرج رجل من وراء النہر یقال له الحارث حراث علی مقدمة رجل) کے معنی (یخرج رجل یقال له الحارث ای من حراث ماوراء النہر) سمجھنا کسی نجومی کا کام نہیں۔ مرزا صاحب کی امت تو خوش ہوتی ہوگی کہ مرزا صاحب نے حدیثوں کے ساتھ نجوم بھی باطل کر دیا۔ مگر اہل علم کو اس کا صدمہ ہوتا ہے کہ اس دورہ میں علوم کی تباہی ہو رہی ہے۔

## چندہ کی غرض سے حدیث کو بگاڑا

اس کی ضرورت ان کو اس وجہ سے ہوئی کہ حدیث شریف میں حارث کی مدد کرنے کا حکم ہے انہوں نے دیکھا کہ کسی طرح حارث بن جائیں تو ہر طرف سے مال آنے لگ جائے گا؛ جو لوگ علم سے ناواقف تھے؛ ان کو ترکیب نحوی سے کیا غرض، انہوں نے مرزا صاحب کے اعتبار پر ایک حارث ہی کیا مہدی مسیح موعود نبی رسول اور خدا کی اولاد کے برابر بھی مان لیا۔ اور مرزا صاحب نے فوراً چندوں کی فہرست پیش کر دی۔

چنانچہ اسی تقریر کے ضمن میں (ص ۱۰۰) میں لکھتے ہیں: ”یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ایک عظیم الشان سلسلہ اس حارث کے سپرد کیا جائیگا جس میں قوم کے امداد کی ضرورت ہوگی جیسا کہ ہم فتح اسلام میں اس سلسلہ کی پانچوں شاخوں کا مفصل ذکر کر آئے ہیں۔ اور نیز اس جگہ بھی یہی اشارہ سمجھا گیا ہے کہ وہ حارث بادشاہوں یا امیروں میں سے نہیں ہوگا۔ تا ایسے مصارف کا اپنی ذات سے متحمل ہو سکے۔ اور اس تاکید شدید کرنے سے اس بات کی طرف بھی اشارہ ہے کہ اس حارث کے ظہور کے وقت جو مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کریگا لوگ امتحان میں پڑ جائیں گے اور بہترے ان میں سے مخالفت پر کھڑے ہوں گے اور مدد دینے سے رکیں گے کہ اس کی جماعت متفرق ہو جائے۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلے سے تاکید کرتے ہیں کہ اے مومنو! تم پر اس حارث کی مدد واجب ہے، ایسا نہ ہو کہ کسی کے بہکانے سے اس سعادت سے محروم رہ جاؤ۔

اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ اس حدیث سے یہ سب اشارات مرزا صاحب کے مفید مدعا کس صفائی سے نکالے جا رہے ہیں۔ مرزا صاحب کا خیال ایک اعتبار سے درست بھی ہے اس لئے کہ جب تک ایسی تدابیر نہ کی جائیں کوئی روپیہ دیتا بھی تو نہیں اور ایسا کون آدمی ہے جس کو روپیہ کی ضرورت نہ ہو؟ خصوصاً زمین داری بلکہ موروثی شاہی خیال والوں کو تو بہت سی ضرورتیں لاحق رہتی ہیں۔ اب اس حدیث پر اور بھی غور کیجئے۔ ابو داؤد کے نسخوں میں یہ عبارت: ”الحارث الحراث“ دو طور پر ہے۔ بعض نسخوں میں ”حارث ابن حراث“ ہے۔ جس کا مطلب ظاہر ہے کہ

حارث کے باپ کا نام حراث ہوگا۔ اور بعض نسخوں میں ”حارث حراث علی مقدمۃ رجل“ ہے۔ یعنی حارث ایسی حالت میں نکلے گا کہ اس کے مقدمۃ بجیش پر ایک شخص ہوگا؛ جس کا نام منصور ہوگا۔ اس نسخہ کی شرح میں محدثین لکھتے ہیں: ”حراث کعلام ای امیر و عامل للحراث“ یعنی حراث کے معنی کار گزار اور کاسب کے ہیں۔ چنانچہ لسان العرب میں لکھا ہے: ”وفی الحدیث اصدق الاسماء الحارث لان الحارث الکاسب“ واحترث المال أى کسبه والانسان لا یخلو من الکسب طبعاً و اختیاراً“۔

امردوم یعنی حارث کا مقام خروج ماوراء النہر ہونا؛ جو حدیث شریف میں ہے، اس کی نسبت مرزا صاحب از الۃ الاولیاء (ص ۱۲۱) میں فرماتے ہیں: ”کہ بابر بادشاہ کے وقت میں اجداد اس نیاز مند کے خاص سمرقند سے ایک جماعت کثیر کے ساتھ کسی سبب سے ہجرت اختیار کر کے دہلی میں پہنچے۔ انہیں شاہی خاندان سے ایسا تعلق خاص تھا جس کی وجہ سے وہ اس گورنمنٹ کی نظر میں معزز تھے۔ چنانچہ بادشاہ وقت سے پنجاب میں بہت سے دیہات جاگیر کے انہیں ملے۔ اور ایک بڑی زمین داری کے وہ تعلق دار ٹھہرائے گئے۔

بابر بادشاہ کے زمانہ کو چار سو برس گذرتے ہیں۔ اس عرصہ میں تخمیناً دس پندرہ پشت مرزا صاحب کے گذر گئے ہوں گے۔ اور جد اعلیٰ جو دہلی تشریف لائے تھے؛ مقصود اس سے سمرقند سے ہجرت کر کے اس غرض سے نکلنا تھا کہ بادشاہ سے کوئی دنیوی نفع حاصل کریں چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جاگیرات وغیرہ ملیں۔ اب مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ: سمرقند سے یعنی ماوراء النہر سے کوئی بھی نکلے مگر حارث تو میں ہی ہوں کیونکہ الہام سے ایسا ہی معلوم ہوا ہے۔

### ان کا الہام شیطانی ثابت ہوا

مرزا صاحب نے اس موقع میں حسن ظن سے بہت کام لیا ورنہ ملہم سے پوچھ لیتے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تو صاف فرمادیا ہے کہ حارث و راء النہر سے نکلے گا۔ اور میں تو و راء النہر کہاں پنجاب سے بھی باہر نہیں نکلا۔ پھر حارث ہونے کا کیونکر دعوے کروں؟

## ح نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا کرنے والا دوزخی ہے

اور اگر اس حدیث کے معنی خلاف واقعہ بیان کر دوں تو وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا ہوگا۔ جس کے بارے میں سخت وعید وارد ہے: ”قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: من کذب علی متعمداً فلیتبعوا مقعده من النار“ متفق علیہ۔ یعنی جو بات حضرت نے نہیں کہی وہ بات حضرت کی طرف منسوب کرنا دوزخ میں ٹھکانا بنالینا ہے۔ اس سوال کے بعد جب ملہم کوئی تشفی بخش جواب نہ دیتا۔ اور یقیناً نہ دے سکتا۔ تو اس پر لا حول پڑھ کر سمجھ جاتے کہ یہ شیطانی الہام ہے؛ جو مخالف حدیث ہے۔

بات یہ ہے کہ مرزا صاحب کو چندوں کی ضرورت ہے اور صبح و شام اسی کا خیال لگا رہتا ہے۔ اس لئے جس طرح مرزا صاحب نے اپنی ذاتی تحقیق سے قاعدہ قرار دیا ہے شیطان نے موقع پا کر الہام کر دیا اور مرزا صاحب کو ضرورت کے لحاظ سے اس کے رد کرنے کا موقع نہ ملا۔

## منصور کے باب میں دھوکہ دیا

تیسرا امر یعنی حارث کے مقدمۃ الجیش پر منصور نام سردار ہونا جو حدیث میں مذکور ہے اس کی نسبت ازالۃ الاولیاء (ص ۹۶) میں تحریر فرماتے ہیں: ”کہ پھر اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کے لشکر یعنی اس کی جماعت کا سردار و سرگروہ ایک توفیق یافتہ شخص ہوگا۔ جس کو آسمان پر منصور نام سے پکارا جائیگا۔ کیونکہ اس کے خادمانہ ارادوں کا جو اس کے دل میں ہوں گے آپ ناصر ہوگا۔ اس جگہ اگرچہ اس منصور کو سپہ سالار کے طور پر بیان کیا ہے مگر اس مقام میں درحقیقت کوئی ظاہری جنگ و جدل مراد نہیں۔ بلکہ ایک روحانی فوج ہوگی کہ اس حارث کو دی جائیگی۔ جیسا کہ کشفی حالت میں اس عاجز نے دیکھا“

حدیث شریف میں ”علی مقدمۃ رجل یقال لہ منصور“ مذکور ہے۔ اور مقدمۃ لغت میں اس حصے کو کہتے ہیں جو تمام لشکر کے آگے رہتا ہے؛ جس سے ظاہر ہے کہ حارث معمولی آدمی نہ ہوگا۔ بلکہ لشکر جبار لے کر امام مہدی کی مدد کو نکلے گا۔ اور ایک نامی سردار اس کے مقدمۃ الجیش پر ہوگا۔

اور دوسری روایت میں جو اسی کی تائید میں ہے صراحۃً یہ بھی مذکور ہے کہ اس فوج کے نشان سیاہ ہوں گے جس کا حال ابھی معلوم ہوا۔ مرزا صاحب سب کی نفی کر کے فرماتے ہیں کہ وہ ایک معمولی پنجابی آدمی ہوگا جس کے ساتھ نہ فوج ہے نہ حشم البتہ اس کے مریدوں میں ایک شخص ہوگا جس کو آسمان پر منصور پکارا جائیگا۔

## مال تقسیم کرنے کے باب میں دھوکہ دیا

مرزا صاحب کی تحریر سے ابھی معلوم ہوا کہ اس حدیث سے اشارۃً سمجھا گیا کہ ”وہ حارث بادشاہ یا امیروں میں سے نہیں ہوگا تا ایسے مصارف کا اپنی ذات سے متحمل ہو سکے“ غالباً اشارہ اسی سے نکالا ہوگا کہ حارث کی نصرت کا حکم ہے انہوں نے نصرت کو چندہ میں منحصر کر دیا حالانکہ چندہ دینے کا نام نصرت نہیں۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ“ (التوبہ: ۲۵) کیا مرزا صاحب اس آیت کی تفسیر میں بھی یہ فرمادیں گے؟ کہ خدائے تعالیٰ نے چندہ دیا تھا۔ مرزا صاحب لفظ ”و جب نصرہ“ سے اشارۃً یہ نکالتے ہیں کہ وہ بادشاہ اور امیر نہ ہوگا اور جو صراحۃً لشکر و آیات وغیرہ مذکور ہے اس سے انکار ہے۔ تو مرث کے زمانہ کے مسلمانوں کو آفرین کہنا چاہئے کہ باوجودیکہ انہیں حدیثوں پر استدلال کر کے اپنی مہدویت کے ثبوت پر ایک لشکر جبرائیل پیش کرتا ہوگا۔ مگر جو خالص ایماندار تھے وہ نور ایمان سے اس کی کارروائیوں پر نظر کر کے اس کے دام میں نہ آئے۔ برخلاف اس کے ہمارے زمانہ کے مسلمان دیکھ رہے ہیں کہ ایک علامت بھی پائی نہیں جاتی مگر مرزا صاحب کے تصنیفات و تالیفات پر ایمان لا کر انہی کا کلمہ پڑھ رہے ہیں اور جو لوگ ان کو مکائد پران کے مطلع کرتے ہیں انہی کو دشمن سمجھتے ہیں۔

یہاں یہ امر بھی غور طلب ہے کہ مرزا صاحب کا لشکر توروحانی ہے نہ جسمانی فوج ہے نہ جنگ وجدل پھر چندوں کی کیا ضرورت؟

ایسے لطیف لشکر کی نصرت کثیف چیز سے طلب کرنا، اور مال جس کا فتنہ ہونا مسلم ہے، اس کے لئے ہاتھ پھیلا نا کس قدر نامناسب اور بدنما ہے۔ ازالۃ الاوہام (ص ۶۵۶) میں خود فرماتے ہیں کہ:

مسیح دنیا میں آکر مال اس قدر تقسیم کریگا کہ لوگ لیتے لیتے تھک جائیں گے۔ یہ نہیں کہ مسیح درہم و دینار کو جو بمصداق آیت ”إِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ“ ہے جمع کریگا اور دانستہ ہر ایک کو مال کثیر دے کر فتنہ میں ڈالے گا۔

لینے میں موقع میں مال کی تعریف اور دینے کے موقع میں شکایت کہ وہ فتنہ ہے مرزا صاحب کا حزم و احتیاط بھی قابل دید ہے کہ مال میں دو جہتیں ہیں محمود و مذموم جب دینے کی کوئی روایت آجاتی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب بہت مال دیں گے تو مال نہایت مذموم اور فتنہ ہو جاتا ہے کہ اگر دیا جائے تو لوگ فتنہ میں پڑیں گے۔ اور لینے کا موقع آتا ہے تو نہایت محمود اور اس قابل ہو جاتا ہے کہ اس کے لئے دست سوال دراز کیا جائے۔ اور اس کے دینے کی حدیثوں میں فرماتے ہیں کہ ان سے مراد باتیں کرنا ہے۔ اور لینے کے وقت وہی خاص جسم قرار دیا جاتا ہے جس میں استعارہ اور کنایہ کو دخل نہیں۔

### تاویل مخالف حدیث

امر چہارم یعنی حارث کی غرض آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید ہوگی اس کی نسبت ازالۃ الاوہام (ص ۹۴) میں لکھتے ہیں: ”کہ حارث ایسے وقت میں ظاہر ہوگا کہ جس وقت میں آل محمد یعنی اتقیا مسلمین جو سادات قوم و شرفائے ملت ہیں؛ کسی حامی دین اور مبارز میدان کے محتاج ہوں گے۔ آل محمد کے لفظ میں ایک افضل اور طیب چیز کو ذکر کر کے کل افراد جو پاکیزگی اور طہارت میں اس چیز سے مناسبت رکھتے ہیں اس کے اندر داخل کئے گئے ہیں، جیسا کہ عام طریقہ متکلمین ہے کہ بعض اوقات ایک جز کو ذکر کر کے کل اس سے مراد لیتے ہیں۔

ابھی معلوم ہوا کہ آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد امام مہدی ہیں جیسا کہ دوسری حدیث سے ظاہر ہے۔ مرزا صاحب نے اس روایت سے انماض کر کے صرف آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم والی حدیث کو لے لیا۔ اور اس میں یہ تصرف کیا کہ اس سے مراد تمام مسلمان ہیں؛ جن کی تائید کے لئے وہ خراسان یعنی سمرقند سے نکلے ہیں۔ اور تائید یہ کی کہ تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو بلکہ صحابہ سے لے کر آج تک کے مسلمانوں کو مشرک بنادیا جس کا حال مذکور ہوا۔



## تاویل کی ضرورت کب ہوتی ہے

یہ بات اہل علم جانتے ہیں کہ مجازی معنی وہیں لئے جاتے ہیں جہاں حقیقی معنی نہ بنیں۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ اس پیشگوئی کے حقیقی معنی چھوڑنے کی کیا ضرورت ہے؟ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ فرماتے کہ فلاں سنہ میں یہ واقعہ ہوگا۔ پھر اگر وہ سنہ قریب الختم ہوتا تو اس وقت اس حدیث کی تصحیح کے لئے مجازی معنی لے سکتے تھے۔ امام مہدی حارث اور عیسیٰ علیہ السلام اور دجال وغیرہ کا نکلنا تو قیامت کی علامات کبریٰ سے ہیں جن کے متصل قیامت ہوگی۔ اور یہ علم کسی کو نہیں دیا گیا کہ قیامت کس سنہ میں ہوگی۔ یہاں تک کہ کفار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اکثر پوچھا کرتے تھے کہ قیامت کب ہوگی؟ حق تعالیٰ نے فرمادیا: ”کہ ان سے صاف کہہ دو کہ اس کا علم خدا ہی کو ہے۔ جب چاہے گا قائم کر دے گا۔ چنانچہ ارشاد ہے:

”یَسْئَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مَرْسُهَا - قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يُجَلِّيهَا لَوْ قَتَلُوهَا“ (سورۃ الاعراف: آیت: ۱۸۷) اور ابھی معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شب معراج کہا تھا کہ قیامت کب ہوگی یہ تو سوائے خدائے تعالیٰ کے کسی کو معلوم نہیں۔ البتہ دجال کا قتل میرے ذمہ ہے جو وقت پر عمل میں آجائے گا۔

## حقیقت و مجاز ان کی غرض کے تابع ہیں

### جہاں چاہا حقیقت کہہ دیا اور جہاں چاہا مجاز کہہ دیا

جب قیامت کا علم کسی کو نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ اس زمانہ میں اگر ان احادیث کے معنی مجازی نہ لئے جائیں؛ تو وقت منقضی ہو جائیگا اور وہ حدیثیں نعوذ باللہ جھوٹی ثابت ہوں گی۔ تو پھر کیا ضرورت ہے کہ حقیقی معنی چھوڑ کر مجازی معنی لئے جائیں؟ اگر مجازی معنی ہر موقع میں لینے کی اجازت شرعاً اور لغتاً ہو جائے تو ہر شخص قرآن و حدیث میں خود غرضی سے مجازی معنی لیکر اپنا مطلب نکالے گا۔ اور جتنے مفتری اور کذاب ہیں اپنا اپنا دین علیحدہ بنالیں گے۔ جس طرح مرزا صاحب بنارہے ہیں

”کہ عیسیٰ مجازی، دجال مجازی، قتل مجازی، مہدی مجازی، آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم مجازی، حارث مجازی، منصور مجازی، جنگ وغیرہ سب مجازی؛ جس کا مطلب ظاہر ہے کہ یہ کل کارخانہ جو جمایا گیا ہے محض بے اصل و بے حقیقت ہے۔

امر پنجم و ششم یعنی امام مہدی کا اس لشکر میں ہونا اور ان کی مدد کی ضرورت۔

اس مقام میں ان کو صرف حارث بننا منظور تھا ان حدیثوں سے اگر اپنی مہدویت ثابت کرتے تو کوئی دوسرا شخص حارث بن کر چندوں کا مستحق ہوتا۔ چونکہ اس حدیث سے چندوں کی کارروائی کو تائید پہنچتی ہے؛ اس لئے اس حدیث میں بڑا ہی زور لگایا اور چار جزء تک اس میں خامہ فرسائی کی۔ مگر یہ ثابت نہ کر سکے کہ حارث قادیان سے نکلے گا۔ اگر مرزا صاحب چاہتے تو چند روز میں اپنے خاص خاص مریدوں کے ساتھ ماوراء النہر تک جا کر چلے آتے جس سے ماوراء النہر یا خراسان سے نکلنا صادق آجاتا اور کسی کو یہ کہنے کی گنجائش نہ ملتی کہ مرزا صاحب ماوراء النہر سے نہیں نکلے۔ مگر وہ ان سے نہ ہوسکا۔ اور کیونکر ہوسکتا؛ وہ تو مخبر صادق کا کلام ہے۔ جو سوائے اپنے مصداق کے کسی دوسرے پر صادق آہی نہیں سکتا۔ باطن میں فی الحقیقت یہی وجہ تھی مگر ظاہر افغانستان کا خوف سدراہ ہوا ہوگا۔ جب یہود سے کہا گیا کہ اگر تم سچے ہو تو موت کی تمنا کرو۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”فَتَمَتُّوْا الْمَوْتَ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِيْنَ“ (سورۃ البقرۃ: آیت: ۹۴) مگر خدا جانے ان پر کس قسم کا خوف طاری ہو گیا تھا کہ ان کے منہ سے کوئی تمنا کا کلمہ نکل ہی نہ سکا۔ آخر ان کا جھوٹا ہونا خود ان کی طرز عمل سے مسلم ہو گیا۔

### مرزا صاحب کی تدبیریں

یہ چند علامتیں عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کی ہیں اگرچہ اور بہت سی علامات احادیث سے ثابت ہیں مگر طالین حق کے لئے یہ چالیس علامتیں بھی کم نہیں۔ اگر درودہ کس است یک حرف بس است۔“ آپ نے دیکھ لیا کہ ان علامتوں سے ایک بھی مرزا صاحب پر صادق نہیں آتی اب وہ اس فکر میں ہوئے کہ کسی طرح ان علامات کو اپنے پر چسپاں کر لیں ورنہ عیسویت سے دست بردار ہونا

پڑتا ہے اس لئے اقسام کی تدبیریں کیں: مثلاً: ناموں میں تحریف کردی، اپنا نام عیسیٰ، مہدی، حارث، وغیرہ رکھ لیا اور قادیان کو دمشق۔ اور پادریوں اور ابن صیاد کو دجال، اور نصاریٰ کو یاجوج و ماجوج قرار دیا۔ اور کہیں معنوں میں تحریف کی: مثلاً: قتل دجال اور کسر صلیب سے؛ مراد رد مذہب اور معمولی سوال و جواب۔ اور بے حساب مال تقسیم کرنے سے مراد؛ علمی باتیں بیان کرنا۔ اور کسی حدیث کی نسبت کہہ دیا کہ وہ حضرت کا خواب تعبیر طلب تھا اس کے وہ معنی نہیں جو ظاہر میں سمجھے جاتے ہیں۔ اور کبھی عقل سے حدیث کو رد کر دیا جیسا کہ لکھا ہے: ”کیا عیسیٰ، مہدی اور ہدایت یافتہ نہیں؟ پھر مہدی کی کیا ضرورت؟ اور جہاں کچھ نہ بنا تو کہہ دیا: ”کہ وہ بھی ایک استعارہ ہے“ جیسا کہ دجال کے شام و عراق کے درمیان سے نکلنے کے باب میں لکھا ہے۔ اور سردار لشکر کا نام جو حدیث میں منصور مذکور ہے کہا: ”کہ خدا کے نزدیک اس کا نام منصور ہوگا۔ بلکہ کہیں تو صاف کہہ دیتے ہیں کہ وہ حدیث ہی غلط ہے۔ جیسا کہ نواسیؑ کی حدیث کی نسبت معلوم ہوا۔ بلکہ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف غلطی کی نسبت کردی۔ اور کہیں اغماض ہی کر گئے: مثلاً: حدیث شریف میں مذکور ہے: ”کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں کل اسلام ہی اسلام ہو جائیگا اور درندے اور گزندے کسی کو ضرر نہ پہنچا سکیں گے“ وہاں کہہ تو دیا ”کہ شیر اور بکری کو ایک جگہ بٹھائے گا“، مگر اس میں کچھ گفتگو نہ کی کہ عیسیٰ ہیں تو ان میں پیش گوئیوں کا وقوع کیوں نہ ہوا؟ غرض کہ اقسام کی بدنام تدبیریں کیں کہ کوئی سمجھ دار آدمی اس کو رضامندی کی نگاہ سے دیکھ نہیں سکتا۔

افسوس ہے ایک زمانہ وہ تھا جس میں ”العاقل یکفیه الاشارة“ کے مصداق بکثرت موجود تھے اور اب وہ زمانہ آ گیا ہے کہ اشارہ تو درکنار سخن سازیاں باواز بلند کہتی ہیں کہ: کل تصنع ہی تصنع ہے، مگر کسی کو جنبش نہیں ہوتی کہ مرزا صاحب کیا کر رہے ہیں۔ معتقدین اتنا تو خیال کر لیتے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کشف میں غلطی ٹھہری تو اس کی تصدیق کیوں کی جائے کہ ایک نقلی عیسیٰ، پنجابی شخص ہونا ضروری ہے۔ آخر وہ بھی کشفی بات ہے۔ ”اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال“ اور کشف جب تعبیر طلب ہو تو کسی شخص کے مثیل مسیح ہونے کی کیا ضرورت؟ ممکن ہے

کہ اس کی تعبیر یہ ہو کہ ایک زمانہ ایسا آئے گا جس میں امت مرحومہ من جانب اللہ راہ راست پر آجائے گی۔ کیونکہ عیسیٰ کلمۃ اللہ ہیں اور اللہ تعالیٰ کلمہ کن سے سب کچھ کرتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے: ”وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدًى“ اس تعبیر میں جیسے عیسیٰ کی ضرورت نہیں ویسا ہی مثیل عیسیٰ کی ضرورت نہیں۔

اور ازالۃ الاوہام (ص ۱۹۹) میں انہوں نے قاعدہ بیان کیا ہے کہ ”لکل دجال عیسیٰ“ تو جس طرح پادریوں کی قوم دجال بتائی گئی؛ اسی طرح ان کی رد کرنے والی قوم عیسیٰ ہوگی۔ اور اگر وہاں افراد قوم دجال ہیں؛ تو ادھر بھی افراد قوم عیسیٰ ہوں گے۔ اس کا کیا ثبوت کہ ادھر تو دجال قوم ہو اور ادھر ایک ہی شخص ہو۔

الحاصل بیسویں قرینے شاہد حال ہیں کہ نہ ان کو حدیث سے کام ہے، نہ قرآن سے مطلب، صرف اپنی عیسویت مقصود بالذات ہے؛ جس سے بوضاحت ثابت ہے کہ جتنے الہام انہوں نے اپنی عیسویت وغیرہ سے متعلق لکھے ہیں؛ وہ سب دل سے بنائے ہوئے ہیں۔ کیونکہ جب آیات و احادیث میں تصرفات کر کے ایسے معنی بیان کرتے ہیں جن کا احتمال بھی نہیں اور اس کی کچھ پرواہ نہیں کرتے کہ دیکھنے والے کیا کہیں گے؛ تو الہام بنا لینا کون سی بڑی بات ہے۔ اس پر تو دوسرا کوئی مطلع ہی نہیں ہو سکتا۔ آخر قرآن و حدیث کے خلاف مراد معنی بیان کرنا بھی تو افترا ہی ہے۔

جس نے ”حَرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةَ“ کے معنی یہ لئے تھے ”کہ میتہ کسی بزرگ کا نام تھا جس کی تعظیم کی گئی تھی اس کو مردار سے کوئی تعلق نہیں“ کیا یہ افترا علی اللہ نہیں؟ مرزا صاحب بھی تو اسی قسم کے تصرفات کر رہے ہیں پھر ان کے افترا کرنے میں کیا تامل؟ اور جب یہ افترا انہوں نے جائز رکھا تو الہام بنا لینے میں کون مانع ہے؟ پھر جو دلائل انہوں نے اپنی عیسویت پر پیش کئے؛ ان میں سے ایک بھی ایسی نہیں جو قابل توجہ ہو جس کا حال اوپر معلوم ہوا۔ اس سے یقیناً ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر انہوں نے اسی وجہ سے زور دیا کہ ان کی حیات میں خدشے پیدا کر کے خود مسیح موعود بن جائیں۔ کیونکہ جب تک ان کی موت ثابت نہ ہو وہ مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔ مشاہدہ سے

ثابت ہے کہ کیسی ہی یقینی بات ہو جب آدمی اس میں خدشے ڈالنے کے درپے ہوتا ہے؛ تو سخن ساز یوں سے دل پر کچھ نہ کچھ اثر ہو ہی جاتا ہے۔ دیکھ لیجئے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت میں تیرا سو سال سے آج تک کسی کو اختلاف نہیں شیعہ، سنی، ہندو، عیسائی وغیرہ سب کے نزدیک وہ مسلم ہے اور تمام تاریخی کتابیں اس پر گواہی دے رہے ہیں؛ مگر مرزا حیرت صاحب نے اس میں خدشے ڈال ہی دیئے۔ چنانچہ جاہلوں میں ہر طرف چرچے ہو رہے ہیں کہ مرزا حیرت صاحب نے خوب ہی دلائل قائم کئے آج کل کے مباحثوں کا حال بعینہ اس مباحثہ کا سا ہے کسی مجلس میں ایک مولوی صاحب نے کوئی واقعہ بیان کیا جو ظاہر غیر مربوط سا تھا۔ اس پر ایک شاعر صاحب نے ہنس کر یہ شعر پڑھا۔

چہ خوش گفت است سعدی در زلیخا  
الایا ایہا الساقی ادر کأساؤ ناو لہا  
مولوی صاحب نے بگڑ کر کہا کیسا غلط پڑھتے ہو اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ ایک مصرعہ چھوٹا ایک بڑا ہے اس پر شاعر کا دعویٰ۔

شاعر: حضرت مجھے تو ایسا ہی یاد ہے صحیح آپ ارشاد فرمائیں۔  
مولوی صاحب: خیر ہم ہی صحیح بتائے دیتے ہیں

چہ خوش گفت است سعدی در زلیخا  
شاعر: ادر کا چہ معنی دارد؟  
الایا ایہا الساقی ادر کا

مولوی صاحب: عربی پڑھیں تو معلوم ہو کہ (ادر) امر کا صیغہ ہے اور کاف خطاب کا جو اشباع کی وجہ سے (ادر کا) پڑھا جاتا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اے ساقی پیالہ کے دور کرانے میں کیا لگا ہے اپنے کو پھیر اور ادھر متوجہ کر۔

شاعر: دیوان حافظ میں تو اس مصرعہ میں یہ ہے ادر کأساؤ ناو لہا۔  
مولوی صاحب: سبحان اللہ ترجمہ کا بھی آپ کو خوب سلیقہ ہے کیا سعدی کے معنی حافظ اور زلیخا کے معنی دیوان ہیں؟ جو دیوان حافظ کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ شاعر تو یہ خبر دے رہا ہے کہ سعدی نے زلیخا میں یہ مصرعہ لکھا ہے اور آپ کہتے ہیں کہ دیوان حافظ میں ایسا نہیں ہے، نہ ہوا کرے۔

شاعر: کیا سعدی نے زلیخا بھی لکھی ہے؟

مولوی صاحب: کیا سعدی کو زلیخا لکھنا منع تھا۔

شاعر: اگر لکھی ہے تو وہ زلیخا کہاں ہے۔

مولوی صاحب: کیا ساری دنیا کی کتابیں آپ کے شہر میں موجود ہیں؟ یا آپ نے

سب کا مطالعہ کر لیا ہے؟ اور صرف وہی ایک باقی رہ گئی۔

شاعر: حضرت آپ یہ خیال نہیں فرماتے کہ یہ شعر کس موقع میں پڑھا جاتا ہے۔ جب کوئی

بے ربط بات کہی جائے تو مضحکہ کے طور پر پڑھتے ہیں، جس سے یہ بتلایا جاتا ہے کہ وہ بات ایسی ہے جیسے اس شعر کا مضمون۔

مولوی صاحب: یہ آپ کا خیال ہے مضحکہ سے کیا تعلق جب کوئی دل چسپ بات سنتے

ہیں تو بے اختیار ہنس کر اس کی داد دیتے ہیں کہ ادھر متوجہ ہو کر پھر فرمائے۔

جناب اتنا تو خیال کر لیجئے کہ یہ شعر حد تو اتر کو پہنچ گیا ہے۔ ہزاروں ذی علم اس کو پڑھتے

ہیں اور یہ خبر دیتے ہیں کہ یہ مصرعہ سعدی نے اپنی زلیخا میں لکھا ہے۔ کیا وہ سب جھوٹے ہیں؟ کیا ان

میں سے کسی نے بھی سعدی کی زلیخا کو نہ دیکھا ہوگا؟ آپ کی عقل پر افسوس ہے۔

الغرض شاعر صاحب سے کچھ نہ بن پڑی اپنا سا منہ لیکر رہ گئے اور آخر یہی کہنا پڑا کہ شاید ایسا

ہی ہوگا۔

کلام اس میں تھا کہ تیرہ سو برس سے جو بات بلا خلاف ہم تک پہنچی اور جس پر ہر ملک و ملت

کے لوگ گواہی دے رہے ہیں اور کسی کو اس میں ذرا بھی شک نہ تھا؛ مرزا حیرت صاحب نے باتیں

بنا کر جاہلوں کو چوکنے تو کر دیا۔ اور بعض منزلزل بھی ہو گئے۔ اور تعجب نہیں کہ رفتہ رفتہ ایک جماعت

بھی قائم ہو جائے۔

اسی طرح مرزا صاحب اور ان کے امتی ہمہ تن متوجہ ہو کر اپنی پوری ذکاوتیں مسئلہ ”وفات

مسیح“ میں صرف کر رہے ہیں؛ جس سے جاہلوں کے اعتقاد منزلزل ہو گئے اور یہ کوئی نہیں سمجھتا کہ

مرزا صاحب منصب عیسویت اپنے لئے تجویز کر رہے ہیں۔ اور اس کا مدار انہی خدشات پر ہے۔ تو ان کی غرض اس سے متعلق ہوئی اور خود غرضی کا رروائی عقلاً قابل التفات ہو سکتی ہے یا نہیں؟

پھر جب ان کا مقصود یعنی ان کی عیسویت کسی دلیل سے ثابت نہ ہو سکی؛ تو عیسیٰ علیہ السلام کی موت و حیات میں گفتگو سے کیا فائدہ؟ ان کو ضرور ہے کہ اپنی عیسویت بدلائل ثابت کر دیں۔ اور جب وہ بدلائل ثابت ہو جائے تو عیسیٰ علیہ السلام کی موت خود بالضرور ثابت ہو جائے گی۔ کیونکہ مسیح موعود تو ایک ہی ہے۔ اور یہ ممکن نہیں کہ ان کی موت ثابت ہونے سے مرزا صاحب کی عیسویت ثابت ہو جائے۔ اس لئے کہ یہ ضرور نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام مرتے ہی مرزا صاحب ہی عیسیٰ بن جائیں۔ آخر مرزا صاحب بھی اس کے قائل نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ۳۰ سالہ ہجری میں ہوئی اور وہ ان کے جانشین ہوئے۔ اور یہ بات بھی کسی دلیل سے ثابت نہیں ہو سکتی کہ ایک عیسیٰ کے مرنے کے بعد دوسرے عیسیٰ کے نکلنے کی اس قدر مدت مقرر ہے۔

**الحاصل** مرزا صاحب مدعی عیسویت ہیں اپنا دعویٰ مع شرائط و لوازم ثابت کرنا ان کے ذمہ ہے ہمیں کوئی ضرورت نہیں کہ ہمارے دین میں طے شدہ اجماعی مسئلہ حیات مسیح علیہ السلام کو از سر نو ثابت کریں۔ البتہ بحسب قواعد مناظرہ ہمارا کام ہوگا کہ مدعی کے دلائل میں غور کر کے بحسب موقع و ضرورت جرح کریں۔

مرزا صاحب کو عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کرنے اور آپ مسیح موعود ہونے میں بڑے بڑے معرکے پیش آئے۔ پہلے یہ ثابت کرنا انہوں نے ضروری سمجھا کہ کوئی شخص زندہ آسمان پر جا ہی نہیں سکتا۔ اس میں یہ دقت پیش آئی کہ قرآن و احادیث صحیحہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معراج ثابت ہے اگر قرآن و حدیث کی رعایت کرتے ہیں تو اپنی بات بگڑتی ہے اور اگر بات کی رعایت کرتے ہیں تو ان آیات و احادیث سے ایمان رخصت ہوتا ہے آخر بحکم ”حبک الشئ یعمی ویصم“ طبیعت نے یہی حکم کیا کہ بات بگڑنے نہ پائے۔ چنانچہ معراج جسمانی کا انکار ہی کر دیا اور اس بات کے قائل ہو گئے کہ حضرت شب معراج مکہ سے باہر نہیں گئے بستر پر ہی بیت المقدس وغیرہ کا کشف ہو گیا۔ اور سبحان الذی اسری بعبہ وغیرہ آیات کو تاویل کر کے ٹال دیا۔

اس کے بعد یہ خیال کیا کہ شاید کوئی یہ کہہ دے کہ عیسیٰ علیہ السلام مرتو گئے مگر ممکن ہے کہ قیامت کے قریب زندہ ہو کر آجائیں۔ اس کی پیش بندی یوں کی کہ کوئی شخص مرنے کے بعد اس عالم میں زندہ ہو ہی نہیں سکتا اور قرآن شریف میں جو ہزار ہا مردوں کا زندہ ہونا مذکور ہے اس کا عقل سے ایسا مقابلہ کیا کہ انہی کا کام تھا کسی واقعہ میں کہا کہ مسمریزم سے صرف حرکت ہو گئی تھی اور کبھی معنی بدل دیئے: مثلاً: ”فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ“ میں کہا ہے کہ: اس سے موت مراد نہیں بلکہ نیند ہے کہ سو برس تک سوتے رہے۔ اس کے بعد یہ سوچا کہ ایسی تدبیر کی جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت میں بھی زمین پر نہ آنے پائیں اس لئے حشر اجساد ہی کا انکار کر دیا۔ اس دلیل سے کہ مرنے کے بعد قبر میں ایک سوراخ ہو جاتا ہے جس کی راہ سے جنتی آدمی جنت میں چلا جاتا ہے اور پھر وہاں سے نکل ہی نہیں سکتا۔

اب صدہا آیات و احادیث جو حشر اجساد اور قبر سے مردے نکلنے کے باب میں وارد ہیں وہ سب اپنی اپنی جگہ رکھی رہیں۔ اور سب پر ایمان بھی ہے مگر ان کے معنی سے کوئی تعلق نہیں اور ان کا وہ بھی قول صحیح ہو گیا کہ قرآن کے ایک نقطہ کی کمی و زیادتی نہیں ہو سکتی کیونکہ مسلمانوں کو بتلانے کے لئے الفاظ پر پورا پورا ایمان ہے جو کچھ تصرف اور حکومت ہے سو معنی پر ہے۔

الغرض ان مقامات میں اور ان کے سوا جو آیات و احادیث ان کو مقصود کے مخالف نظر آئیں سب کے معنی میں تحریف کر ڈالی اور جن آیات و احادیث کو دیکھا کہ تغیر معنی سے اپنا مطلب نکل سکتا ہے ان میں نئے معنی پیدا کر کے استدلال میں پیش کر دیا۔

### مرزا صاحب سید احمد خان صاحب کے مقلد ہیں

یوں تو مرزا صاحب کی طبیعت خود جدت پسند اور موجد مضامین تازہ ہے مگر ظاہر تقدیر کی وجہ سے سر سید احمد خان صاحب کو مقتدا ہونے کا فخر حاصل ہے کیونکہ انہوں نے ایسے طریقہ بتلا دیئے کہ کہنے کو قرآن پر ایمان بھی مسلم رہے اور اپنی مطلب برآری میں قرآن خلل انداز بھی نہ ہو مثلاً: انہوں نے دیکھا کہ جب تک گورنمنٹ کے ہم خیال نہ ہوں مقصود حاصل نہیں ہو سکتا اس لئے قرآن



کو حکمت جدیدہ کے تابع کر دیا اور جتنی آیتوں سے آسمانوں کا وجود ثابت ہوتا ہے سب میں تاویلیں کر کے آسمانوں کی جگہ موهوم دوائر قائم کر دیئے اور جنت و دوزخ کے باب میں جتنی آیات وارد ہیں سب کو عالم خیال میں پہونچا دیا۔ قرآن میں فرشتوں کا ذکر بہت جگہ ہے اس کی تصدیق یوں کی کہ: آدمی وغیرہ میں جو قوتیں ہیں وہی ملائکہ ہیں مگر یہ ممکن نہیں کہ آسمان پر بھی کوئی فرشتہ ہو۔

بہر حال خان صاحب اور مرزا صاحب الفاظ قرآن کی جہاں تک حد ہے اس میں مسلمانوں کے ساتھ ہیں اور جہاں معنی کا موقع آیا علیحدہ ہو جاتے ہیں اور اس وقت سوائے اپنی خواہش کے مسلمان تو کیا اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی فرمادیں تو نہیں سنتے یہی وجہ ہے کہ ان دونوں صاحبوں کے نزدیک احادیث ساقط الاعتبار ہیں البتہ وہ حدیثیں تو استدلال میں پیش کرتے ہیں جن کو اپنے مفید مدعا سمجھتے ہیں۔ مگر یہ بات یاد رہے کہ ان حضرات نے جو ایمان کا طریقہ نکالا ہے وہ شرعاً ایمان نہیں ہو سکتا اس لئے کہ جو قرآن نازل ہوا ہے اس سے یہ مقصود نہیں کہ فقط الفاظ ہی پر ایمان لایا جائے۔ دیکھ لیجئے اگر کوئی شخص عمر بھر لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ پڑھا کرے اور اس کے معنی یعنی توحید کا قائل نہ ہو تو وہ شرعاً ہرگز مسلمان نہیں سمجھا جاسکتا اگر معنی میں تعمیم کر دی جائے کہ حسب مرضی جو جی چاہے سمجھ لینا کافی ہے تو اس قسم کی تاویلوں میں تعجب نہیں کہ کفار کے اعتقاد بھی داخل ہو جائیں۔

منصور نے ”حَرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْبَيْتَةَ وَالْدَّمَ وَالْحَمَّ الْخِزِيرِ“ (سورة المائدة: آیت: ۳) میں تاویل کر کے مردار خنزیر وغیرہ حلال کر دیا تھا حالانکہ اس آیت کو وہ کلام الہی کہتا تھا کیا اس قسم کے ایمان سے سمجھا جاسکتا ہے اس کو اس آیت پر ایمان تھا۔

اب ہم خیر خواہانہ اہل اسلام سے عرض کرتے ہیں کہ ایمان بڑی نعمت عظمیٰ ہے آخرت کی نجات اور راحت ابدی کا مدار اسی پر ہے اس کی حفاظت اور احتیاط کی بڑی ضرورت ہے ہر کس و ناکس کو اپنے ایمان پر تصرف دینا نہایت خلاف عقل ہے مولانا روم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: شعر  
اے بسا ابلیس آدم روے است پس بہر دستے نباید داد دست

## مسئلہ معراج

معراج کا مسئلہ اسلام میں ایک عظیم الشان ہے جس سے امتیوں کو کمال درجہ کا افتخار حاصل ہے کہ سوائے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی نبی کو یہ فضیلت حاصل نہیں ہوئی۔ مگر مرزا صاحب خود غرضی سے اس میں کلام کرتے ہیں کہ اگر معراج جسمانی ثابت ہو جائے تو عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر زندہ جانا ثابت ہو جاتا ہے۔ اگرچہ ظاہر میں وہ اس کی تصریح نہیں کرتے مگر قرآن و دلائل واضحہ اس کی خبر دے رہے ہیں۔

## م معراج جسم کثیف کے ساتھ نہیں ہوا بلکہ وہ کشف تھا

بہر حال ازالۃ الاوہام (ص ۴۷) میں لکھتے ہیں: ”کہ یہ معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا اس کثیف بیداری سے یہ حالت زیادہ اصفیٰ واجلی ہوتی ہے اور اس قسم کے کشفوں میں مولف خود صاحب تجربہ ہے۔“

مرزا صاحب کے کشف و تجربہ کا کیا کہنا اسی کتاب میں آپ کے کشفوں کا حال بخوبی معلوم ہو گیا ہے اگر ناظرین ان کا تذکرہ فرمائیں تو مرزا صاحب کی اس تقریر کا لطف دو بالا ہو جائیگا۔

قرینے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعویٰ ان کا غالباً پیشتر کا ہوگا ورنہ انہوں نے تو اپنے باب میں قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ خود بدولت مردود ہیں ملعون ہیں بے دین ہیں خائن ہیں اور اس فیصلہ کو خدائے تعالیٰ نے بھی منظور فرمایا ہے جس کا حال معلوم ہوا اس کے بعد اب وہ کسی عامی مسلمان کی بھی مساوات کا دعویٰ نہیں کر سکتے چہ جائیکہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمسری۔ اگرچہ مسئلہ معراج نہایت وسیع اور طویل الذیل ہے جس کی گنجائش اس مختصر میں دشوار ہے مگر ”ما لا یدرک کملہ لا یتدرک کملہ“ کے لحاظ سے تھوڑی سی بحث اس میں بھی کی جاتی ہے انشاء اللہ تعالیٰ بشرط انصاف اہل ایمان پر منکشف ہو جائے گا کہ اہل سنت کا مذہب اس مسئلہ میں کیسا قوی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ کئی امور اس مسئلہ میں ایسے ہیں کہ معمولی عقول پر ان کا تسلیم کرنا شاق ہوتا ہے۔ مثلاً سینہ مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شب معراج شق کیا جانا

اور حکمت و ایمان سے اس کو بھرنا

پھر بسواری براق بیت المقدس اور وہاں سے آسمانوں پر جانا

اور یہ سب معاملات ایک ہی شب میں طے ہو جانا وغیرہ ایسے ہیں کہ ان کی نظیر مل نہیں سکتی اور خلاف عادت ہونے کی وجہ سے عقل کے خلاف ہیں۔

غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ اس عالم میں بہت سے بلکہ تقریباً کل کام ایسے ہیں کہ ان کا ادراک عقل سے ممکن نہیں مگر عادت کی وجہ سے ان میں غور و تدبر کی نوبت آتی ہے نہ خلاف عقل معلوم ہوتے ہیں اس کا بیان ہم نے کتاب العقل میں بشرح و بسط لکھا ہے اس کے ملاحظہ سے منکشف ہو سکتا ہے کہ جو معمولی امور ہیں ان کے بھی ادراک میں حکماء کی عقلیں حیران ہیں اور جن چیزوں کو ہم بدیہی سمجھتے ہیں ان کی حقیقتیں ایسی نظری ہیں کہ ان کا ادراک اب تک نہ ہو سکا۔ پھر جیسے وہ عادت کی وجہ سے مطابق عقل معلوم ہوتے ہیں۔ اسی طرح اگر بالفرض آسمانوں پر آنا جانا بھی عادی ہوتا تو ان میں بھی عقل کو استبعاد کا موقع نہ ملتا۔

یہاں بطور مثال ایک نور ہی کو دیکھ لیجئے کہ وہ کس قدر ظاہر بلکہ مظہر ہے اور ہمیشہ دیکھنے کی وجہ سے ہر شخص اس کو بدیہی سمجھتا ہے۔ مگر اس کی حقیقت ایسی نظری ہے کہ تمام حکماء اس کے ادراک میں حیران ہیں یہی وجہ ہے کہ کوئی اس کو جو ہر بلکہ جسم کہتا ہے اور کوئی عرض۔ حالانکہ جو ہر عرض میں جس قدر فرق اور تباین ہے ظاہر ہے ایسی روشن چیز میں جب یہ اندھیر ہو تو اور چیزوں کا کیا حال ہوگا اگر ایسے شخص سے جس نے نور کبھی نہ دیکھا ہو یعنی مادرزاد نابینا سے اس کا حال بیان کیا جائے تو یہی کہے گا کہ ایسی چیز کا وجود محال ہے۔ اہل حکمت جدیدہ نے نور کو جو ہر بلکہ جسم مان لیا ہے اور کمال تحقیق سے تصریح کرتے ہیں کہ وہ ایک منٹ میں ایک کروڑ بیس لاکھ میل کی مسافت طے کرتا ہے جیسا کہ ریوری رنٹ چارلس صاحب نے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ اور پسیہ اخبار مورخہ ۹ جمادی الثانی ۱۳۲۰ھ میں تحقیق جدید کو بیان کیا ہے کہ بجلی ایک منٹ میں پانچ سو (500) مرتبہ زمین کے گرد گھوم سکتی ہے اور ستہ شمسیہ میں جو چارلس صاحب مذکور کی کتاب کا ترجمہ لکھا ہے ”کہ بعض دم دار ستارے

اتنے بڑے ہیں کہ فقط ان کی دم تین کروڑ تیس لاکھ (3,3000000) میل کی ہے اور ان کی رفتار ایک ساعت میں آٹھ لاکھ اسی ہزار (80000,8) میل تک ثابت ہوئی ہے۔

اور محققین ہیئت قدیمہ نے تصریح کی ہے کہ: فلک تاسع کے مقعر کا ہر نقطہ ایک ساعت میں دس کروڑ اکہتر لاکھ (107100000) میل حرکت کرتا ہے۔ اور لکھا ہے کہ آدمی جس عرصہ میں ایک لفظ کا تلفظ کرے مثلاً: (ا) یا (ب) کہے وہ پانچ ہزار ایک سو چھیانوے میل طے کرتی ہے۔

اب دیکھئے کہ کیسے بڑے بڑے اجسام کی حرکت ایک ساعت میں لاکھوں بلکہ کروڑوں میل تسلیم کر لی جاتی ہے اس وجہ سے کہ وہ حکماء کا قول ہے۔

### ح معراج کو مستعبد سمجھ کر لوگ مرتد ہو گئے

اور معراج کی خبر خود خدائے تعالیٰ دیتا ہے اس میں اقسام کے احتمالات پیدا کر کے تاویلیں کی جاتی ہیں کہ جسم کثیف اس مدت قلیل میں اتنی مسافت کیونکر طے کر سکتا ہے اس لئے برائے نام اس پر ایمان لانے کی یہ تدبیر نکالی گئی کہ وہ ایک کشفی واقعہ ہے۔ اب اگر کوئی ایماندار جس کو خدا کی قدرت پر پورا ایمان ہو اور یقین سمجھتا ہو کہ حق تعالیٰ صرف کن سے جو چاہتا ہے کر سکتا ہے یہ اعتقاد رکھے کہ وہ قادر مطلق جو بعض اجسام کثیفہ کو ایک منٹ میں ایک کروڑ بیس لاکھ میل چلا جاتا ہے۔ اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم جن کا جسم مبارک ہماری جان سے بھی زیادہ تر لطیف تھا ان کو تھوڑے عرصہ میں آسمانوں کی سیر کرا لائے تو کونسی بڑی بات ہو گئی کیا ان مسلمانوں کے نزدیک خدا کی اور اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کی اتنی بھی وقعت نہ ہونی چاہئے جو اہل یورپ کی بات کی آج کل ہو رہی ہے؟

مقتضائے ایمان تو یہ تھا کہ اگر کوئی ضعیف حدیث بھی اس باب میں وارد ہوتی تو اس خیال سے مان لی جاتی کہ آخر حدیث تو ہے کسی کی بنائی ہوئی بات نہیں۔ چہ جائیکہ قرآن کی آیتوں اور صحیح صحیح حدیثوں سے ثابت ہے مگر ہر کسی کو یہ گراں بہاد دولت ایمانی کہاں نصیب ہو سکتی ہے۔ ہزار ہا معجزات دیکھنے پر بھی تو اشقیاء اس دولت سے محروم ہی رہے۔ دراصل خود حق تعالیٰ کو منظور نہیں کہ یہ دولت عام اور بے قدر ہو جائے اسی وجہ سے خود کتاب ہدایت یعنی قرآن شریف کی خاصیت

”يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا“ (البقرة: ۲۶) رکھی گئی۔ اور معراج شریف کی نسبت بھی اس قسم کا ارشاد ہے: قوله تعالى ”وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ“ (بنی اسرائیل: ۶۰) یعنی جو تم کو شب معراج ہم نے دکھلایا اس سے لوگوں کی آزمائش مقصود ہے احادیث و آثار سے ثابت ہے کہ یہ آیت معراج ہی کے باب میں نازل ہوئی۔

یہ بات ظاہر ہے کہ ہر کسی کا کام نہیں کہ خدائے تعالیٰ کے امتحان میں پورا اترے۔ اس موقع میں تو ایمانداروں کا ایمان ہی سلامت رہ جائے تو غنیمت ہے۔ کافروں کے ایمان کی کیا توقع۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ باوجودیکہ حضرت نے بیت المقدس کی پوری نشانیاں بتلادیں اور کفار اس کا انکار بھی نہ کر سکے مگر ایمان کسی نے نہ لایا اور صحابہ جو ہمیشہ معجزات دیکھتے تھے باوجود اس فیضان معنوی کے وہ بھی متزلزل ہو گئے اور بعض تو نعوذ باللہ مرتد ہی ہو گئے۔ اور اسی واقعہ کی عمدہ طور پر تصدیق کرنے کی بدولت ابوبکر رضی اللہ عنہ صدیق کہلائے۔ ان مضامین کی تصدیق روایات ذیل سے ہوتی ہے:

”أَخْرَجَ ابْنُ جُرَيْرٍ عَنْ قَنَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ يَقُولُ: أَرَاهُ مِنَ الْآيَاتِ وَالْعِيرِ فِي مَسِيرِهِ إِلَى بَيْتِ الْمَقْدَسِ وَذَكَرَ لَنَا أَنَّا سَارْتَدَّ وَابْعَدَ إِسْلَامَهُمْ حِينَ حَدَّثَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَسِيرِهِ أَنْكَرُوا ذَلِكَ وَكَذَّبُوا بِهِ وَعَجَبُوا مِنْهُ وَقَالُوا: أَتَحَدِّثُنَا أَنْكَ سَرْتَ مَسِيرَةَ شَهْرَيْنِ فِي لَيْلَةٍ وَاحِدَةٍ۔ كَذَافِي الدَّرِّ الْمَنْشُورِ“ یعنی قتادہ کہتے ہیں کہ آیت شریفہ: ”وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ“ سے وہ نشانیاں مراد ہیں جو بیت المقدس کے جانے میں حضرت کو دکھلائی گئیں جب حضرت نے وہ حالات بیان کئے تو بہت سے لوگوں نے تکذیب کر کے براہ انکار کہا: ”کہ اب ایسی باتیں کرنے لگے کہ ایک رات میں دو مہینے کی راہ طے کی“ غرض باوجودیکہ وہ لوگ اسلام لا چکے تھے مگر واقعہ معراج سن کر مرتد ہو گئے۔

”وَأَخْرَجَ أَحْمَدُ وَأَبُو يَعْلَى وَابْنُ مَرْدَوَيْهِ وَابْنُ نَعِيمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ أُسْرِيَ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى بَيْتِ الْمَقْدَسِ فِي لَيْلَةٍ فَحَدَّثَهُمْ بِمَسِيرِهِ وَبِعَلَامَةِ بَيْتِ الْمَقْدَسِ وَبِعِيرِهِمْ فَقَالَ نَاسٌ: لَا نَصَدُقُ مُحَمَّدًا (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) بِمَا يَقُولُ فَارْتَدُّوا كُفْرًا فَضَرَبَ اللَّهُ أَعْنَاقَهُمْ مَعَ أَبِي جَهْلٍ كَذَافِي الدَّرِّ الْمَنْشُورِ۔“

یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جب حضرت بیت المقدس جا کر اسی شب واپس تشریف لائے اور واقعہ جانے کا اور علامت بیت المقدس کی اور کفار کے قافلہ کا حال بیان فرمایا تو بہت سے لوگوں نے کہا ”کہ ہم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق ان امور میں نہیں کر سکتے“ چنانچہ وہ مرتد ہو گئے اور آخر ابو جہل کے ساتھ ان کی گردنیں ماری گئیں۔ انتہی

ان روایات سے ظاہر ہے کہ یہ واقعہ ظاہر خلاف عقل ہونے کی وجہ سے وہ لوگ اس کی تصدیق نہ کر سکے جس سے ان کا ایمان سلب کر لیا گیا۔

ح ابو بکر رضی اللہ عنہ کا لقب معراج ہی کی تصدیق سے صدیق ہوا، معراج

بیداری میں ہوا

یہاں غور کیا جائے کہ کیا خواب میں بیت المقدس کو جانا اس قدر خلاف عقل تھا کہ اس کے سننے سے مسلمانوں کا ایمان جاتے رہے عقل سلیم اس کو ہرگز قبول نہیں کر سکتی یہ واقعہ خلاف عقل اسی وقت ہو سکتا ہے کہ عالم بیداری میں ہوا ہو جس کی تصدیق ابو بکرؓ نے کر کے مستحق لقب صدیق ہوئے۔ جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے:

”وأخرج ابو يعلى وابن عساكر عن أم هانئ رضي الله عنها قالت: دخل على النبي صلى الله عليه وسلم الى أن قالت: قال مطعم: كل امرئ قبل اليوم كان أمماً غير قولك اليوم أنا أشهد أنك كاذب نحن نضرب أكباد الابل الى بيت المقدس مصعداً شهراً أو منحدراً شهراً تزعم أنك أتيت في ليلة واللات العزى لأصدقك فقال أبو بكر: يا مطعم بئس ما قلت لابن أخيك؟ جبهته وكذبتة أنا أشهد أنه صادق فقالوا: يا محمد صف لنا بيت المقدس قال: دخلته ليلاً وخرجت منه ليلاً فأتاه جبرئيل عليه السلام فصوره في جناحه فجعل يقول باب منه كذا في موضع كذا وباب منه كذا في موضع كذا وأبو بكر رضي الله عنه يقول: صدقت فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم يومئذ: يا أبا بكر ان الله قد سماك الصديق الحديث كذا في الدر المنثور“

یعنی ام ہانی رضی اللہ عنہ نے معراج کا واقعہ بیان کر کے کہا کہ جب یہ واقعہ حضرت نے کفار سے بیان کیا تو مطعم نے کہا: ”کہ اب تک آپ کا معاملہ ٹھیک تھا سوائے اس بات کے جواب کہہ رہے ہو میں گواہی دیتا ہوں“ کہ تم جھوٹے ہو ہم تو اونٹوں کو مار مار کے دو مہینے میں بیت المقدس کو جا کر آتے ہیں اور تم کہتے ہو کہ ایک ہی رات میں جا کر آ گئے لات وعزی کی قسم ہے کہ یہ تو میں ہرگز نہیں مانوں گا۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا: اے مطعم! تو نے بری بات کہی اپنے بھتیجے کو شرمندہ کیا۔ اور ان کی تکذیب کی میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ سچے ہیں۔ پھر کفار نے حضرت سے کہا کہ بیت المقدس کا حال تو بیان کیجئے

آپ نے فرمایا: ”کہ میں رات کے وقت اس میں داخل ہوا تھا اور رات میں ہی اس سے نکلا“ یہ فرمایا رہے تھے کہ حضرت جبریل علیہ السلام آئے اور اپنی بازو میں بیت المقدس کا نقشہ پیش نظر کر دیا۔ جس کو دیکھ کر آپ علامتیں فرماتے کہ فلاں دروازہ فلاں مقام میں ہے اور فلاں دروازہ فلاں مقام میں ہے اور ابو بکرؓ اس کی تصدیق کرتے جاتے تھے اس روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکرؓ سے فرمایا: کہ اے ابو بکر اللہ نے تمہارا نام صدیق رکھا۔ انتہی اس سے ظاہر ہے کہ معراج جسمانی کی تصدیق کی وجہ سے حق تعالیٰ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کو لقب صدیق عطا فرمایا اگر یہ واقعہ خواب کا ہوتا تو کفار کو بھی اس میں کلام نہ ہوتا کیونکہ خواب میں اکثر دور دور کے شہروں کا سفر کیا ہی کرتے ہیں۔

الحاصل اسلام میں معراج کا واقعہ گویا محکم امتحان ہے۔ جس نے اس کا انکار کیا اس کی شقاوت ازلی کا حال کھل گیا۔ اس سے بڑھ کر اور کیا شقاوت ہوگی کہ سب جانتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی بیت المقدس کو نہیں دیکھا تھا۔ باوجود اس کے جو نشانیاں پوچھتے گئے سب بتلا دیں اور راستہ کے قافلے کا حال پوچھا وہ بھی بیان کر دیا۔ جس کی تصدیق بھی ہو گئی پھر بھی تصدیق نہ کی۔ اور مثل دوسرے معجزات کے اس کو بھی سحر ہی قرار دیا۔ جیسا کہ ان روایات سے ظاہر ہے:

”وَأَخْرَجَ مُسْلِمٌ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ مَرْدَوَيْهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَقَدْ رَأَيْتُنِي فِي الْحَجَرِ وَقَرِيشَ تَسْأَلُنِي عَنْ مَسْرَأَتِي فَسَأَلُونِي عَنْ

آشیاء من بیت المقدس لم أثبتها فكربت كربا ما كربت مثله قط فرفعه الله لي أنظر اليه  
ماسألوني عن شيء الا انبأهم به۔ كذا في الدر المنثور“

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: جب قریش مجھ سے بیت المقدس کے جانے کا  
حال دریافت کرنے لگے میں حطیم میں تھا۔ بہت سی چیزیں بیت المقدس کی انہوں نے ایسی پوچھیں  
جو مجھے بخوبی یاد نہ تھیں۔ اس وقت مجھ کو ایسی فکر ہوئی کہ کبھی ہوئی نہ تھی۔ تب حق تعالیٰ نے اس کو  
میرے پیش نظر کر دیا۔ پھر تو وہ جو سوال کرتے میں دیکھ کر فوراً جواب دے دیتا۔

”وأخرج أبو يعلى وابن عساكر عن أم هانئ رضي الله عنها: ثم انتهت إلى عير بنى فلان في  
التنعيم يقدمها جمل ورق وهامى ذه تطلع عليكم من الشيه فقال الوليد بن المغيرة:  
ساحر فانطلقوا فوجدوا كما قال فرموه بالسحر وقالوا: صدق الوليد فانزل الله وما  
جعلنا الرؤيا التي أريناك الا فتنة للناس۔ كذا في الدر المنثور“

یعنی سفر بیت المقدس کے واقعہ کے اخیر میں حضرت نے یہ بھی فرمایا کہ: واپسی کے وقت تنعيم  
میں مجھے ایک قافلہ ملا؛ جس کے آگے آگے ایک اونٹ ہے، جس کا رنگ خاکستری ہے، اور وہ یہیں  
قریب میں ہے، ابھی ثنیہ پر تمہیں نظر آئے گا۔ یہ سن کر ولید نے کہا کہ یہ ساحر ہیں اور لوگ قافلہ کی  
خبر لانے کو گئے، چنانچہ جس طور پر حضرت نے فرمایا تھا سب باتوں کی تصدیق ہو گئی، اس پر سب  
نے کہا: ولید نے جو حضرت کو ساحر کہا تھا وہ سچ ہے۔ تب یہ آیت نازل ہوئی: ”وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا  
الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ“ (بنی اسرائیل ۶۰:)

اب یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ یہ واقعہ نیند کی حالت میں ہوا تھا کیا وہ  
اعلیٰ درجہ کا کشف تھا جس کے مرزا صاحب قائل ہیں ان کو کتنے واقعات کا انکار کرنا پڑتا ہے یہ بات  
تو ظاہر ہے کہ خواب کیسا ہی عجیب و غریب ہو اس کے بیان کرنے میں کوئی تامل نہیں ہوتا اور نہ سننے  
والا اس کا انکار کرتا ہے، حالانکہ احادیث سے ثابت ہے کہ اس واقعہ کا بیان کرنا بخوف تکذیب قرین  
مصلحت نہیں سمجھا گیا تھا۔ جیسا کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے:



وآخرج الطبرانی وابن مریم عن ام ہانی رضی اللہ عنہا قالت: فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وأنا أريد أن أخرج الى قریش فأخبرهم ما رأيت فأخذت بثوبه فقلت: انی أذكرک اللہ أنك تأتي قومًا يكذبونک وينكرون مقالتيك فأخاف أن يسطوا بك قالت: فضرب ثوبه من يدي ثم خرج اليهم وأتى وهم جلوس فأخبرهم - الحديث - كذا في الدر المنثور والحديث مذکور فيه بطوله

یہ حدیث بہت طویل ہے یہاں مقصود اسی حصہ سے متعلق ہے جو لکھا گیا۔ ماحصل اس کا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ام ہانی رضی اللہ عنہا سے سفر بیت المقدس کا واقعہ بیان کر کے فرمایا: کہ میں چاہتا ہوں کہ جو کچھ میں نے رات دیکھا ہے سب قریش سے بیان کر دوں میں نے حضرت کا دامن پکڑ لیا اور کہا کہ خدا کے لئے آپ یہ کیا کرتے ہو۔ لوگ تو پہلے ہی سے آپ کی تکذیب اور آپ کی باتوں کا انکار کرتے ہیں۔ مجھے خوف ہے کہ یہ واقعہ سن کر کہیں حملہ نہ کر بیٹھیں۔ حضرت نے جھٹکا مار کر دامن چھڑ لیا اور ان کے مجمع میں جا کر سب واقعہ بیان فرمایا۔ انتہی ظاہر ہے کہ اگر یہ واقعہ خواب کا ہوتا تو اس کے تکذیب کی کوئی وجہ نہ تھی۔ پھر ام ہانی رضی اللہ عنہا کو اس کے بیان نہ کرنے پر اس قدر اصرار کیوں تھا؟ اور احادیث سے ثابت ہے کہ جب کفار نے یہ واقعہ سنا تو بہت کچھ خوشیاں منائیں اور یہ سمجھ لیا کہ اب حضرت کی کسی بات کو فروغ نہ ہوگا۔ چنانچہ اس روایت سے ظاہر ہے:

وآخرج ابن ابی شیبۃ وأحمد والنسائی والبزار والطبرانی وابن مردويه أبو نعیم فی الدلائل والضیافی المختارہ وابن عساکر بسند صحیح عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”لما كان ليلة أسرى بي فأصبحت في مكة قطعت وعرفت ان الناس يكذبونني فقعدت معزلاً حزينا فمر بي عدو الله أبو جهل فجاء حتى جلس اليه فقال له كالمستهزى: هل كان من شيء قال: نعم قال: وما هو؟ قال: انی أسرى بي الليلة قال: الي اين؟ قال: الي بيت المقدس قال: ثم أصبحت بين ظهراني قال: نعم فلم يرد ان يكذبه مخافة أن يجحده الحديث“ ان دعا قومہ اليه قال: أرأيت أن دعوت قومك

اتحدثهم بما حدثني؟ قال: نعم، قال: هيا معشر بنى كعب بن لوى فانقضت اليه المجالس وجاءوا حتى جلسوا اليهما قال: حدث قومك بما حدثتني فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: انى أسرى بى الليلة قالوا: الى أين قال: الى بيت المقدس قالوا: ايليا قال: نعم قالوا: ثم أصبحت ظهر انينا قال: نعم قال: فمن بين مصفق وبين واضع يده على رأسه متعجبا قالوا: وتستطيع أن تنعت المسجد وفي القوم من سافر اليه؟ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فذهبت أنعت فما زلت أنعت حتى التبس على بعض النعت فجىء بالمسجد وانا انظر اليه حتى وضع دون دار عقيل أو عقال وأنا أنظر اليه فقال القوم: اما النعت فوالله لقد أصاب - كذا فى الدر المنثور -

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کہ جس رات میں بیت المقدس جا کر صبح مکہ میں آگیا۔ مجھے یقین ہوا کہ اس واقعہ میں لوگ میری تکذیب ضرور کریں گے۔ اسی خیال میں ایک طرف غمگین بیٹھا تھا کہ دشمن خدا ابو جہل آکر میرے پاس بیٹھ گیا۔ اور بطور استہزاء پوچھا کیوں کیا کوئی نئی بات ہے؟ فرمایا: ہاں! کہا: کیا ہے؟ فرمایا: آج رات مجھے یہاں سے لے گئے تھے۔ کہا: کہاں؟ فرمایا: بیت المقدس۔ کہا: پھر صبح ہم لوگوں میں موجود ہو گئے؟ فرمایا: ہاں جب یہ سنا تو اس خیال سے کہ کہیں لوگوں کے روبرو انکار نہ کر جائیں تکذیب نہیں کی اور کہا: کیا یہ بات آپ لوگوں کے روبرو بیان کرو گے؟ فرمایا: ہاں۔ یہ سنتے ہی باواز بلند پکارا اے گروہ بنی کعب بن لوی! اور فوراً جوق جوق لوگ وہاں ٹوٹ پڑے۔ پھر حضرت سے کہا: جو آپ نے مجھ سے کہا تھا وہ ان لوگوں سے بھی کہئے۔ فرمایا: آج رات مجھے یہاں سے لے گئے تھے۔ لوگوں نے پوچھا: کہاں؟ فرمایا: بیت المقدس۔ کہا: کیا ایلیا؟ فرمایا: ہاں۔ کہا: پھر صبح آپ ہم لوگوں میں موجود ہو گئے؟

فرمایا: ہاں۔ یہ سنتے ہی لوگوں کی یہ کیفیت ہوئی کہ کوئی تو تالیاں بجانے لگا۔ کوئی تعجب سے سر پر ہاتھ رکھ لیا۔ پھر انہوں نے کہا: کیا آپ مسجد کا حال بیان کر سکتے ہیں؟ اور ان میں وہ لوگ بھی تھے؛ جو بیت المقدس کا سفر کر چکے تھے۔ حضرت فرماتے ہیں کہ: مسجد کا حال بیان کرنے لگا۔ یہاں تک کہ بعض علامتوں میں کچھ اشتباہ سا ہو گیا۔ ساتھ ہی مسجد میرے سامنے دار عقیل کے ورے رکھی

گئی۔ جس کو میں دیکھ دیکھ کر بیان کرنے لگا اور ان لوگوں نے جب پوری علامتیں سن (یاد ارعقال) لیں تو بے ساختہ کہہ اٹھے کہ: واللہ سب علامتیں برابر بتلائیں۔ انتہی یہاں چند امور قابل یاد رکھنے کے ہیں:

(1) یہ حدیث صحاح اور مسند امام احمد اور مختارہ (ضیاء مقدسی) میں ہے اور بحسب تصریح محدثین ثابت ہے کہ ان کتابوں کی صحت میں کوئی کلام نہیں۔

(2) حضرت کا یقین کرنا کہ لوگ اس واقعہ کی تکذیب کریں گے؛ دلیل ہے اس بات پر کہ یہ واقعہ خواب کا نہیں۔ کیونکہ خواب میں اکثر عجیب و غریب خلاف عقل واقعات دیکھے جاتے ہیں۔ مگر کسی کو یہ فکر نہیں ہوتی ہے کہ لوگ سن کر اس کی تکذیب کریں گے۔

(3) حضرت بجائے اسکے کہ اس واقعہ معراج شریف سے شادان و فرحان رہتے، بیان کرنے کے پہلے نہایت غمگین رہے، اس وجہ سے کہ کفار اس خلاف عقل واقعہ کی ضرورت تکذیب کریں گے۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے جب یہی خیال تھا تو بیان کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی؟ اور اگر ضرور بھی تھا تو صرف راسخ الاعتقاد چند مسلمانوں سے بطور راز کہا جاتا۔ بخلاف اس کے ام ہانی رضی اللہ عنہا نے کفار کے روبرو بیان کرنے سے بہت روکا اور خود حضرت کو بھی کمال درجہ کی فکر دامن گیر تھی۔ یہاں تک کہ حزین و غمگین بہت دیر بیٹھے رہے۔ مگر آخر بیان کرنا پڑا۔

### معراج کا مسئلہ واجب الایمان اور ضروریات دین سے ہے

ان امور میں غور کرنے سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ حضرت اس واقعہ کے بیان کرنے پر من جانب اللہ مامور اور مکلف تھے۔ اگرچہ اصل مقصود عجائب قدرت حضرت کو دکھانا تھا۔ مگر اس کے بعد اس مسئلہ کی حیثیت ہی کچھ دوسری ہو گئی۔ اور ایک دینی مسئلہ ٹھہر گیا۔

پہلے حضرت مامور ہوئے کہ کفار اور مسلمانوں میں اس کا اعلان کر دیں۔ پھر قرآن شریف میں اس کا ذکر فرما کر قیامت تک کے آنے والوں کو اس کی اطلاع دی گئی۔ اور من جملہ ان مسائل کے ٹھہرایا گیا جن پر ایمان لانا ضروری ہے۔ گو خلاف عقل ہوں۔ جیسے مسائل بعث و نشر و مقدورات الہی وغیرہ۔ چنانچہ ارشاد ہے: **قوله تعالى "سُبْحَنَ الَّذِي آتَىٰ أَسْرَىٰ بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ**

الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا الَّذِي بَرَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا“ (بنی اسرائیل: ۱) یعنی وہ خدا پاک ہے جو اپنے بندے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو رات مسجد حرام یعنی خانہ کعبہ سے مسجد اقصیٰ یعنی بیت المقدس لے گیا جس کے ارد گرد ہم نے برکتیں دیں اور اس لے جانے سے مقصود یہ تھا کہ ہم ان کو اپنی قدرت کے چند نمونہ معائنہ کرائیں۔ انتہی

اور اس واقعہ کے بعض اغراض اس طرح بیان کئے قولہ تعالیٰ ”وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ“ (بنی اسرائیل: ۶۰) یعنی یہ جو تم کو دکھایا گیا اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس واسطے تھا کہ لوگوں کی آزمائش ہو جائے۔ چنانچہ آزمائش اور فتنے کا حال بھی ابھی معلوم ہو گیا کہ بعض مسلمان کافر و مرتد ہو گئے اور کافروں کا کفر و انکار اور بڑھ گیا۔

(4) کفار نے جب پوچھا کہ کیا آپ رات بیت المقدس کو جا کر صبح ہم میں موجود ہو گئے؛ تو آپ نے اس کی تصدیق کی۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ جسم کے ساتھ حالت بیداری میں تشریف لے گئے تھے۔ ورنہ جواب میں فرماتے کہ: یہ واقعہ تو خواب کا تھا میں جسم کے ساتھ یہاں سے گیا ہی کب تھا جو پوچھا جاتا ہے کہ ”ثم اصبحت بين ظهرانيها“ یعنی صبح یہاں موجود ہو گئے۔

(5) ایسے موقع میں تالیاں بجانا اپنی کامیابی اور خصم کی ذلت کی علامت ہے۔ اور کامیابی اپنی وہ اسی میں سمجھتے تھے کہ جھوٹ ثابت کریں۔ اور ظاہر ہے کہ خلاف عقل خواب سننے سے یہ جوش طبع میں ہرگز پیدا نہیں ہوتا۔ اس میں تو تو بین مقصود ہو۔ تو زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاتا ہے کہ: یہ اضغاث احلام یعنی پریشان خواب ہیں جو قابل اعتبار نہیں ہو سکتے۔ حالانکہ کسی روایت سے یہ ثابت نہ کیا جائے گا کہ کسی مخالف نے اس واقعہ کو سن کر پریشان خواب کہا ہو۔

(6) مقامی علامتیں بطور امتحان دریافت کرنا خواب کے واقعہ میں نہیں ہوا کرتا۔ اس لئے کہ خواب کے بیان کرنے والے کو یہ دعویٰ ہی نہیں ہوتا کہ جو دیکھا ہے وہ واقع کے مطابق ہے۔ اسی وجہ سے اس میں تعبیر کی ضرورت ہوتی ہے۔ اگر یہ واقعہ خواب میں دیکھا گیا ہے تو نہ ان کو علامات پوچھنے کا موقع ملتا۔ نہ حضرت کو جواب دینے کی ضرورت ہوتی اور نہ فکر و کرب طبع غیور کو لاحق ہوتی۔

(7) امتحان کے وقت نقشہ مسجد کا پیش نظر ہونے سے ظاہر ہے کہ کشف اس موقع میں ہوا تھا جس کی تصریح فرمادی۔ اگر پورا واقعہ کشفی ہوتا تو اسی طرح صراحت فرمادیتے کہ رات بیت المقدس وغیرہ میرے پیش نظر ہو گئے تھے۔

الحاصل حدیث موصوف میں غور کرنے سے یہ بات یقین طور پر ثابت ہوتی ہے کہ یہ واقعہ حالت بیداری میں ہوا ہے۔ کفار نے جب حضرت سے یہ واقعہ سنا تو ان کو یقین ہو گیا کہ یہ خبر ایسی کھلی جھوٹ ہے کہ جو سننے کا عقل میں نہ آنے کی وجہ سے اس کی تکذیب کر دے گا۔ اس لئے انہوں نے پہلے یہ خیال کیا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو فتنہ میں ڈالیں۔ جب نعوذ باللہ وہ حضرت سے پھر جائیں گے تو پھر کوئی حضرت کی رفاقت نہ دیگا۔ اس لئے فوراً وہ صدیق اکبرؓ کے مکان پر پہنچے۔ اور کہا کہ: لیجئے اب آپ کے رفیق یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ: آج رات بیت المقدس جا کر آ گئے۔ کیا اس کی بھی تصدیق کی جائے گی؟ مگر وہاں شان صدیقی جلوہ گر تھی ایسے باد ہوائی شبہات سے کب جنبش ہو سکتی تھی۔ آپ نے فرمایا: کہ ”اس کی بھی تصدیق میں کوئی تامل نہیں بشرطیکہ حضرت نے فرمایا ہو۔“

## عائشہ رضی اللہ عنہا بھی معراج جسمانی کی قائل ہیں

جیسا کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے:

”وأخرج الحاكم وصححه وابن مردويه والبيهقي في الدلائل عن عائشة رضي الله عنها قالت: لما أسرى بالنبي صلى الله عليه وسلم الى المسجد الأقصى أصبح يحدث الناس بذلك فارتد ناس ممن كانوا آمنوا به وصدقوه وسعوا بذلك الى أبي بكر رضي الله عنه فقالوا: هل لك في صاحبك يزعم أنه أسرى به الليلة الى بيت المقدس؟ قال او قال: ذلك قالوا: نعم قال: لئن قال ذلك لقد صدق قالوا: فتصدقه أنه ذهب الليلة الى بيت المقدس وجاء قبل الصبح قال: نعم انى لأصدقه بما هو أبعد من ذلك أصدقه بخبر السماء في غدوة او راحة فلذلك سمى ابا بكر الصديق“ كذا في الدر المنثور“ یعنی

عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: ”کہ جس رات نبی صلی اللہ علیہ وسلم بیت المقدس جا کر واپس تشریف لائے اس کی صبح وہ واقعہ لوگوں سے بیان فرمایا۔ جس سے بہت لوگ جو حضرت پر ایمان لا کر ہر طرح کی تصدیق کر چکے تھے، مرتد ہو گئے۔ پھر کفار ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس آ کر کہنے لگے: ”کیا اب بھی آپ اپنے رفیق یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کرو گے؟ لیجئے وہ تو یہ کہہ رہے ہیں: ”کہ آج رات وہ بیت المقدس جا کر آ گئے“ کہا: کیا حضرت نے یہ فرمایا ہے؟ کہا: ہاں۔ کہا: اگر فرمایا ہے تو یقیناً سچ ہے۔ کہا: کیا تم اس کی تصدیق کرتے ہو کہ وہ رات بیت المقدس تک گئے اور صبح سے پہلے واپس آ گئے؟ فرمایا: ہاں۔ میں تو بیت المقدس سے دور کی باتوں کی تصدیق کرتا ہوں۔ یعنی جو صبح شام آسمان کی خبریں بیان فرماتے ہیں ان کو صحیح جانتا ہوں۔ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں اسی وجہ سے ان کا نام صدیق رکھا گیا۔ انتہی

اس روایت سے ظاہر ہے کہ کفار کے ذہن نشین یہی کرایا گیا تھا کہ حضرت حالت بیداری میں بیت المقدس جا کر تشریف لائے۔ اور اسی کی تصدیق پر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بلقب صدیق ملقب ہوئے۔ اگر کفار نے سمجھا نہ تھا یا بہتان کیا تھا۔ تو عائشہؓ اس کی تصریح فرما دیتیں کہ: یہ کفار نے بہتان کیا تھا۔ درحقیقت وہ خواب تھا۔

اب اس روایت کی قوت کو دیکھنے کے باوجود یکہ حاکم کا میلان تشیع کی طرف تھا جیسا کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحبِ بستان المحدثین میں لکھے ہیں۔ اور اس حدیث سے صدیق اکبرؓ کی فضیلت صدیقیت ثابت ہوتی ہے، مگر قوت اسناد کے لحاظ سے مستدرک میں اس کو لکھ کر تصریح کر دی کہ: یہ حدیث صحیح ہے۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی معراج جسمانی کے قائل ہیں۔ پھر یہ جو کہا جاتا ہے کہ: وہ معراج جسمانی کے قائل نہیں ہیں کیونکر صحیح ہوگا۔

اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بہت سے مسلمانوں نے مرتد ہونے اور دین اسلام کو چھوڑ دینے کو گوارا کیا۔ مگر معراج جسمانی کو نہ مان سکے۔ جیسا کہ دوسری احادیث سے ابھی معلوم ہوا۔ واضح رہے کہ ایسے لوگوں کو مسلمان کہنا مجازی طور پر ہے۔ حقیقت میں تو وہ کفار ازلٰی تھے۔ اور تعجب نہیں کہ برائے نام مسلمان کہلاتے ہوں۔ کیونکہ مسلمانوں کے ایسے بودے اعتقاد نہیں ہوا کرتے۔

”وآخرج البزاز وابن أبی حاتم والطبرانی وابن مردویہ والبیہقی فی الدلائل وصححه عن شداد بن أوس قال: قلنا: یارسول اللہ کیف اسری بک؟ فقال: قد صلیت لأصحابی العتمة فأتانی جبرئیل بدابة بیضاء لی ان قال: ثم انصرف بی فمررت بعبیر قریش بمکان کذا وکذا وقد ضلوا بعبیر الهم قد جمعه فلان فسلمت علیهم فقال بعضهم: هذا صوت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ثم أتیت اصحابی قبل الصبح بمكة فأتانی أبو بکر فقال: یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أين كنت الليلة قد التمسک فی مکانک فقلت: أعلمت أنى أتیت بیت المقدس الليلة فقال: یارسول اللہ انه میسرة شهر فصفه لی قال: ففتح لی صراط کأنى أنظر الیه لا تسألونى عن شىء الا أنباتکم عنه فقال ابو بکر رضی اللہ عنہ: اشهد انک رسول اللہ وقال المشرکون: انظروا الی ابن ابی کبشة زعم انه أنى بیت المقدس الليلة فقال: ان من آية ما اقول لکم انى مررت بعبیر لکم بمکان کذا وکذا وقد اضلوا بعبیر الهم فجمعه فلان وان میسرهم ینزلون بکذا ثم کذا ویأتونکم یوم کذا وکذا یقدمهم جمل آدم علیہ شیخ أسود و غرار تان سوداوتان فلما کان ذلک الیوم أشرف القوم ینظرون حتی کان قریبا من نصف النهار قدمت العیر یقدمهم ذلک الجمل الذی وصفه رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ ذکرہ الامام السیوطی بطوله فی الدر المنثور“

یعنی شداد بن اوس کہتے ہیں:

”ہم نے عرض کی یارسول اللہ آپ کو بیت المقدس کس طرح لے گئے؟

فرمایا: میں جب صحابہ کے ساتھ عشاء پڑھ چکا؛ تو جبرئیل میرے لئے سواری لائے، پھر تمام واقعہ بیان کر کے فرمایا: ”کہ جب ہم بیت المقدس سے لوٹے تو فلاں مقام میں ایک قافلہ پر ہمارا گذر ہوا؛ جو مکہ کو جا رہا تھا۔ ان کا ایک اونٹ گم ہو گیا تھا۔ جس کو فلاں شخص نے گھیر لایا۔ اس حالت میں میں ان پر سلام کیا۔ بعضوں نے کہا یہ تو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی آواز ہے۔ غرض کہ صبح سے پہلے میں مکہ کو اپنے صحابہ میں پہنچ گیا۔

پھر ابو بکر رضی اللہ عنہ میرے پاس آئے اور کہا: ”یا رسول اللہ آپ رات کہاں تھے؟ میں آپ کو آپ کے مقام پر تلاش کیا۔ میں نے کہا تم جانتے ہو؛ میں رات بیت المقدس گیا تھا۔ انہوں نے کہا یا رسول اللہ وہ تو ایک مہینے کی راہ ہے، اس کا کچھ حال بیان کیجئے۔ فرمایا: وہ دور تو ہے لیکن خدائے تعالیٰ نے ایک رستہ میرے لئے نزدیک کا ایسا کھول دیا کہ وہ میرے پیش نظر ہو گیا۔ وہاں کی جو بات تم پوچھو میں بتا دوں گا۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا: میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے رسول ہو۔ اور مشرکوں نے کہا: دیکھو ابن ابی کبشہ یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں کہ آج رات بیت المقدس جا کر آ گئے۔ حضرت نے فرمایا: ”میں ایک نشانی اس کی تمہیں بتلاتا ہوں کہ میرا گذر فلاں مقام میں تمہارے قافلہ پر ایسے وقت ہوا کہ ان کا اونٹ گم ہو گیا تھا؛ جس کو فلاں شخص نے گھیر لایا۔ اور ان کی رفتار ایسی تھی کہ فلاں مقام میں اتریں گے۔ اس کے بعد فلاں مقام میں اتریں گے۔ اور فلاں روز وہ یہاں پہنچ جائیں گے۔ قافلہ کے آگے ایک سفید اونٹ ہے، جس کی پیٹ پر دو کا لے گون اور اس پر ایک بوڑھا سیاہ رنگ سوار ہے۔ جب وہ دن آیا تو لوگ اس قافلہ کو دیکھنے نکلے چنانچہ دو پہر کے قریب وہ قافلہ آپہنچا اور جس طرح حضرت نے فرمایا تھا وہی اونٹ اس کے آگے تھا۔ انتہی اس حدیث سے ظاہر ہے کہ حضرت نے طے مکان کو اشارۃً بیان فرمایا اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے رسالت کی شہادت دے کر، اس کی تصدیق کر لی۔ کیونکہ جب رسالت مان لی جائے تو اس کے سب لوازم مان لئے جاتے ہیں۔

دیکھئے لفظ انصرف اور ثم آتیت قبل الصبح بمکة سے ظاہر ہے کہ اس رات حضرت مکہ میں تشریف نہیں رکھتے تھے اور اس پر قوی دلیل یہ ہے کہ صدیق اکبرؓ نے حضرت کو اس رات تلاش کیا اور نہ پایا۔ اگر حضرت وہاں ہوتے تو فرمادیتے کہ: میں تو وہیں تھا یا فلاں مقام میں تھا۔ بجائے اس کے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے اس سوال کے جواب میں کہ آپ رات کہاں تھے؟ یہ فرمانا: ”کہ میں بیت المقدس گیا تھا باواز بلند کہہ رہا ہے کہ حضرت مع جسم تشریف لے گئے تھے۔ پھر ظاہر ہے کہ اس قافلہ والوں پر ایسی جلدی کی حالت میں کہ سرعت سیر برق سے کم نہ تھی، سلام کرنا؛ اسی غرض سے تھا کہ خبر معراج سن کر ان کے دل اس کی صحت پر گواہی دیں۔ کیونکہ اپنے کانوں سے انہوں نے حضرت کی آواز سن لی تھی۔



اور نیز جب کافروں نے کہا: ”کہ حضرت بیت المقدس کے جانے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ تو ان کے جواب میں یہ ارشاد کہ جانے کی نشانی میں تمہیں بتلاتا ہوں۔ علانیہ ثابت کر رہا ہے کہ ان کے قول کی تسلیم کی گئی کہ بے شک ہم گئے تھے۔ اور اس کی نشانیاں سن لو۔ اگر خواب وغیرہ میں گئے ہوتے تو فرمادیتے کہ یہ میرا دعویٰ ہی نہیں۔

اور جس طرح اس حدیث سے ثابت ہے کہ معراج حالت بیداری میں جسم کے ساتھ ہوئی۔ ان احادیث سے بھی ثابت ہے:

”أخرج ابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم وابن مردويه والبيهقي في الدلائل وابن عساكر عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: حدثنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بالمدينة عن ليلة أسرى به من مكة الى المسجد الأقصى قال: بينا أنا نائم بالمسجد إذ أتاني آت فأيقظني فاستقيظت۔ كذا في الدر المنثور“

یعنی ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: ”کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں ہم لوگوں سے واقعہ معراج کا جو بیان فرمایا، اس میں یہ بھی ارشاد فرمایا تھا ”کہ اس رات میں مسجد میں سوتا تھا، کہ یکا یک کوئی شخص آکر مجھے بیدار کیا۔ اس کے بعد پورا واقعہ اس حدیث میں مذکور ہے۔

اور ایک روایت یہ بھی ہے: ”عن أبي اسحق وابن جرير وابن المنذر عن الحسن بن الحسين رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: بينا انا نائم في الحجر جاءني جبرئيل فهمزني برجله فجلست فلم ار شيئاً فعدت لمضجعي فجاءني الثانية فهمزني بقدمه فجلست فلم ار شيئاً فعدت لمضجعي فجاءني فهمزني بقدمه فجلست فاخذ بعضدي فقامت معه۔ الحديث ذكره في الدر المنثور“

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ: میں حطیم میں سو رہا تھا، جو مسجد الحرام میں ہے کہ جبرئیل علیہ السلام نے مجھے جگایا، مگر کوئی نظر نہ آیا۔ اس لئے پھر سو رہا، پھر جگایا، پھر بھی کوئی نظر نہ آیا۔ اور پھر سو رہا۔ تیسرے بار کے جگانے میں میں اٹھ بیٹھا۔ اور انہوں نے میرا ہاتھ پکڑا، اور میں ان کے ساتھ چلا۔ اس کے بعد براق وغیرہ کا قصہ مذکور ہے۔

اب اہل انصاف غور فرمائیں کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”سُبْحَنَ الَّذِیْ اَسْرٰی بِعَبْدِہٖ لَیْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اِلَى الْمَسْجِدِ الْاَقْصَا“ (بنی اسرائیل)

اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ: میں بیت المقدس اس رات میں جا کر آیا اور قرآن و حدیث میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس سے خواب پر دلالت ہو۔

اور مرزا صاحب بھی ازالۃ الاوہام ص ۵۴۰ میں لکھتے ہیں یہ مسلم ہے کہ:

”النصوص یحمل علی ظواہرہا“ اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تصریح فرما رہے ہیں ”کہ یہ واقعہ حالت بیداری میں ہوا۔ اور اس پر اتنے قرائن موجود ہیں، جو مذکور ہوئے۔ پھر کسی ایماندار کو اس کے ماننے میں کیونکر تامل ہو سکتا ہے؟ اسی وجہ سے صحابہ کو اس مسئلہ میں ذرا بھی شبہ نہ تھا۔ چنانچہ اس حدیث سے ظاہر ہے جو تفسیر درمنثور میں ہے:

”أَخْرَجَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ وَسَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ وَأَحْمَدُ وَالبُخَارِيُّ وَالتِّرْمِذِيُّ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ جُرَیْرٍ وَابْنُ الْمُنْذِرِ وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَالتَّبْرَانِيُّ وَالحَاكِمُ وَابْنُ مَرْدُوَيْهِ وَالبَيْهَقِيُّ فِي الدَّلَائِلِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي قَوْلِهِ: وَمَا جَعَلْنَا الرُّوْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ الْاَفْتِنَةَ لِلنَّاسِ - قَالَ: هِيَ رُؤْيَا عَيْنٍ أَرِيهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلَةَ أُسْرِى بِهِ اِلَى بَيْتِ الْمَقْدِسِ وَلَيْسَتْ بِرُؤْيَا مَنْامٍ“

یعنی آیت شریفہ ”وَمَا جَعَلْنَا الرُّوْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ“ کی تفسیر میں ابن عباسؓ کہتے ہیں: ”کہ رؤیا سے مراد یہاں رویت چشم ہے۔ خواب میں دیکھنا مراد نہیں۔ یعنی شب معراج جو نشانیاں حضرت کو بیت المقدس وغیرہ میں دکھائی گئی تھیں؛ وہ خواب نہ تھا۔

اب دیکھئے کہ باوجودیکہ رؤیا خواب کے معنی میں کثیر الاستعمال ہے۔ مگر چونکہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کو خواہ تواتر کی وجہ سے یا خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سن لیا تھا؛ معراج جسمانی کا یقین تھا۔ اس لئے رؤیا کی تفسیر رویت چشم کے ساتھ کی جولا زمہ معراج جسمانی ہے۔ اگر ان کو اس بات میں ذرا بھی تامل ہوتا تو قرآن کی تفسیر اس جزم کے ساتھ ہرگز نہ کرتے اور نہ اس کو جائز رکھتے۔ کیونکہ تفسیر بالرائے کو یہ حضرات کفر سمجھتے تھے۔

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ”انی متوفیک“ کے معنی ”ممیتک“ جو مروی ہیں اس کو مرزا صاحب ازالۃ الاوہام میں بار بار ذکر کرتے ہیں۔ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کے فضائل بیان کر کر کے لکھتے ہیں؛ ”کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دعائے علم قرآن ان کے حق میں قبول ہوئی۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما جس آیت کی تفسیر کرتے ہیں؛ وہ صحیح اور قابل وثوق ہے۔ اس صورت میں ضرور تھا کہ مرزا صاحب ابن عباس رضی اللہ عنہما کی اس تفسیر پر اعتماد کر کے معراج جسمانی کے قائل ہوتے۔ مگر افسوس ہے کہ اس کو قابل اعتبار نہ سمجھا اور اس پر توجہ تک نہ کی۔ جس سے معلوم ہوا کہ ان احادیث فضیلت پر ایمان زبانی تھا۔

ابن عباس رضی اللہ عنہما نے روایت مذکورہ میں روایت کو دو قسموں میں منحصر کیا۔ روایت عینی اور روایت منامی۔ اگر روایت کشفی جو مرزا صاحب کہتے ہیں کوئی علیحدہ چیز ہوتی تو اس کو بھی بیان کر دیتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ روایت کشفی کو انہوں نے انہیں دو سے کسی ایک میں داخل کر دیا ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ اگرچہ منام میں دیکھنے والا یہی سمجھتا ہے کہ میں آنکھ سے دیکھ رہا ہوں۔ مگر فی الواقع وہ چشم سر سے نہیں دیکھتا۔ یہی حال کشفی روایت کا بھی ہے۔ اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کشف سے قیامت تک کے حالات کو بیان فرمایا ہے۔ حالانکہ ان چیزوں کا وجود ہی اس زمانہ میں نہ تھا۔ پھر کیونکر کہا جائے کہ حضرت نے آنکھوں سے ان چیزوں کو دیکھا تھا۔ حالانکہ البصائر کی شرط جو تقابل رائی و مرئی ہے، فوت ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ روایت کشفی روایت عینی نہیں ہے۔ پس معلوم ہوا کہ ابن عباسؓ نے روایت کشفی کو روایت منامی میں داخل کر کے اس کی بھی نفی کر دی اور روایت عینی کو ثابت کیا۔

اس موقع میں تعجب نہیں کہ مرزا صاحب اس کو بھی قبول کر لیں گے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وہیں بیٹھے ہوئے آنکھوں سے سب کچھ دیکھ لیا۔ جیسا کہ ازالۃ الاوہام (ص ۵۴۳) میں ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب کو انکار یا تاویل یا رد و قدح کی ضرورت، صرف وہاں ہوتی ہے جہاں ان کی عیسویت وغیرہ پر کوئی اثر پڑنے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ مثلاً اگر معراج جسمانی ثابت ہو جائے تو عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر جانا ثابت ہو جاتا ہے۔ پھر جب وہ زندہ آسمان پر موجود ہوں تو احادیث کی رو سے لوگ انہیں کے انتظار میں لگ جائیں گے۔ اور مرزا صاحب کو کون پوچھے گا۔ اس وجہ سے معراج کا انکار ہی کر دیا۔ اور شق القمر کے معجزہ کا کوئی اثر ان کے مباحث پر نہ تھا اس لئے اس کو مان لیا۔

چنانچہ ازالۃ الاوہام (ص ۳۰۱) میں لکھتے ہیں کہ: معجزات دو قسم کے ہوتے ہیں: ایک وہ جو محض سماوی امور ہوتے ہیں، جن میں انسان کی تدبیر اور عقل کو کچھ دخل نہیں ہوتا۔ جیسے شق القمر جو ہمارے سید و مولے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا۔ اور خدائے تعالیٰ کی غیر محدود قدرت نے ایک راست باز اور کامل نبی کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے اس کو دکھایا تھا۔ انتہی

### مرزا صاحب کا قول قابل تضحیک فلاسفہ

اور اس کے بہت سے نظائر ان کی کتابوں میں موجود ہیں۔ یہاں کلام اس میں تھا کہ تعجب نہیں مرزا صاحب رؤیت عینی کو بھی مان لیں کیونکہ اس سے کوئی ان کا حرج نہیں۔ البتہ حرکت جسمانی کو وہ اس خیال سے محال سمجھتے ہیں کہ کہیں معراج کے ضمن میں عیسیٰ بھی آسمان پر نہ چڑھ جائیں۔ مگر رؤیت عینی کو اگر مان لیں تو کہا جائے گا کہ علم، مناظر و مرایا میں ثابت کیا گیا ہے کہ مرئی رائی سے اس قدر دور ہو کہ اس کی نسبت اس بعد کی طرف ایسی ہو؛ جیسے ایک کی نسبت پانچ ہزار تین سو کی طرف ہے تو وہ شی نظر نہ آئے گی۔ اس صورت میں مرزا صاحب کے اس قول پر بھی حکماء ہنسیں گے جس کا ان کو بہت خوف ہے۔ چنانچہ ازالۃ الاوہام (ص ۱۴۶) میں لکھتے ہیں:

”کہ مسیح کے بارے میں یہ بھی سوچنا چاہئے کہ کیا طبعی اور فلسفی لوگ اس خیال پر نہیں ہنسیں گے کہ جب کہ تیس یا چالیس ہزار فٹ تک زمین سے اوپر کی طرف جانا موت کا موجب ہے تو حضرت مسیح اس جسم غصری کے ساتھ آسمان تک کیونکر پہنچ گئے۔ انتہی

میری رائے میں اس فکر کی ضرورت نہیں۔ اگر طبعی اور فلسفی لوگ یہ سن لیں گے کہ مہینوں کی راہ سے چھوٹی چھوٹی چیزوں کا آنکھوں سے دیکھ لینا اور انگشت کے اشارہ سے آسمان پر چاند کے دو ٹکڑے کر دینا وقوع میں آ گیا ہے تو ایسی حیرت اور پریشانی میں پڑ جائیں گے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے عروج پر ہنسنے کی نوبت ہی نہ آئے گی۔

غرض عجائب قدرت کو شب معراج اپنے مقام میں بیٹھے ہوئے دیکھنا نہ عقلاً ثابت ہو سکتا ہے نہ نقلاً اور اگر معجزہ کے طور پر تسلیم بھی کر لیا جائے تو قرآن کے خلاف ہوتا ہے۔

کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”سُبْحٰنَ الَّذِیْ اَسْرٰی بِعَبْدِہٖ“ اس سے تو صراحۃً حضرت کو لے جانا ثابت ہے۔ پھر اگر لے جانا روحانی اور رویت جسمانی ہو تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت کی روح مبارک بیت المقدس بلکہ آسمانوں پر گئی اور جسمانی آنکھیں بغیر روح کے مکہ میں پڑی دیکھ رہی تھیں۔ اور نیز اس تقدیر پر لفظ ”اَسْرٰی“ بے معنی ہوئے جاتا ہے۔ وہاں تو ”توفی“ کے معنی پورے صادق آجاتے ہیں۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”اللّٰهُ یَتَوَفّٰی الْاَنْفُسَ حَیْنَ مَوْتِہَا وَالَّتِیْ لَہُمْ تَمَتُّتْ فِیْ مَنَاہِمَہَا فِیْہِیْسُکَ الَّتِیْ قَضٰی عَلَیْہَا الْمَوْتَ وَیُرْسِلُ الْاٰخِرٰی“ (الزمر ۴۲) جس کا مطلب یہ کہ نیند بھی ایک قسم کی وفات ہے جس میں روح قبض کی جاتی ہے اور پھر چھوڑ دی جاتی ہے۔ پھر یہ بھی ثابت کرنے کی ضرورت ہوگی کہ بغیر روح کے بھی آنکھوں کو ادراک ہو سکتا ہے جو اس معراج میں مقصود بالذات تھا۔ کما قال تعالیٰ: ”لنریہ من ایاتنا“

شاید یہاں یہ کہا جائے گا کہ آیت شریفہ ”وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْیَا“ کی تفسیر میں اختلاف ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ محققین، محدثین، مفسرین نے تصریح کی ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ترجمان القرآن ہونا مسلم ہے۔ اس لئے بہ نسبت اور تفسیروں کے ان کی تفسیر زیادہ تر قابل قبول ہے۔ اور مرزا صاحب کی تقریر سابق سے بھی یہی امر مستفاد ہے۔ پھر وہ روایت بھی کوئی ضعیف نہیں بلکہ بخاری وغیرہ کتب صحاح میں موجود ہے۔ اور مرزا صاحب بھی بخاری اور مسلم کی صحت اور قابل استدلال ہونے کے قائل ہیں۔ چنانچہ ازالۃ الاوہام (ص ۸۸۴) میں لکھتے ہیں:

”کہ اگر بخاری اور مسلم کی صحت کا قائل نہ ہوتا، تو میں اپنی تائید دعویٰ میں کیوں بار بار ان کو پیش کرتا؟“ انتہی

غرض کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تفسیر اور بخاری شریف کی روایت دونوں مرزا صاحب کے مسلمات سے ہیں اور ان سے معراج جسمانی ثابت ہوگئی۔ وهو المقصود۔

معراج کے مسئلہ پر مرزا صاحب کے اعتراض اور اس کے جواب کفار نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اسی قدر اعتراض کیا تھا کہ اگر آپ بیت المقدس جا کر آئے ہیں تو وہاں کی نشانیاں بتلائیے۔ پھر جب نشانیاں بتلائی گئیں تو اور کوئی اعتراض ان کو نہ سوجھا۔

سوائے اس کے کہ عناد کی راہ سے ساحر کہہ دیا۔ مگر مرزا صاحب چونکہ پڑے ہوئے اور فہم و ذکا میں ان سے بھی بڑے ہوئے ہیں اس لئے انہوں نے اس مسئلہ میں ضرورت سے زیادہ موشگافیاں کر کے ایسے اعتراضات قائم کئے کہ اب تک کسی کو سوجھے نہ تھے۔ چنانچہ ازالۃ الاہام (ص ۹۳۲) میں لکھتے ہیں:

”کہ معراج کی حدیثوں میں سخت تعارض ہے۔ کسی حدیث میں ہے کہ چھت کو کھول کر جبریل آئے، اور میرے سینہ کو کھولا، پھر ایک سونے کا طشت لایا گیا؛ جس میں حکمت اور ایمان بھرا ہوا تھا۔ سو وہ میرے سینے میں ڈالا گیا۔ پھر میرا ہاتھ پکڑ کر آسمان کی طرف لے گیا۔ مگر اس میں یہ نہیں لکھا کہ وہ طشت طلانی جو عین بیداری میں ملا تھا کیا ہوا؟ اور کس کے حوالے کیا گیا؟

اور کسی حدیث میں، میں بیت اللہ کے پاس خواب اور بیداری کے درمیان میں تھا اور تین فرشتے آئے اور ایک جانور بھی لایا گیا۔ اور کسی میں براق کا کوئی ذکر نہیں۔ اور کسی میں ہے کہ میں حطیم میں تھا یا حجرہ میں لیٹا ہوا تھا۔ اور کسی میں ہے بعثت کے پہلے یہ واقعہ ہوا۔ اور بغیر براق کے آسمان پر گئے۔ اور آخر میں آنکھ کھل گئی۔

اور ان پانچوں واقعوں میں لکھا ہے کہ معراج کے وقت پہلے پچاس نمازیں مقرر ہوئیں اور بعد تخفیف پانچ منظور کرائیں۔ اور ترتیب روایت انبیاء میں بڑا اختلاف ہے۔ انتہی ملخصاً یہ جتنی باتیں مرزا صاحب نے لکھی ہیں بے شک بخاری کی احادیث میں موجود ہیں۔ باوجود اس کے کسی مسلمان کا ذہن ان کے ابطال کی طرف منتقل نہ ہوا۔ اور صحابہ کے زمانہ سے آج تک باوجود ان روایات متعارضہ کے وجود معراج پر اجماع ہی رہا۔ اس لئے کہ جب یقینی طور پر کوئی چیز ثابت ہو جاتی ہے۔ تو اس کے عوارض میں اختلاف ہونے سے اس یقین پر کوئی اثر پڑ نہیں سکتا۔ مگر چونکہ مرزا صاحب کو اپنی عیسویت ثابت کرنے کی غرض سے اس کے ابطال کی ضرورت ہے؛ اس لئے جن امور میں اغماض ہو رہا تھا، ان کو ظاہر کر دیا۔ تاکہ ضعیف الایمان لوگوں کو اصل معراج ہی میں شک پڑ جائے۔ بہت خیر گذری کہ مرزا صاحب احادیث ہی میں تعارض پیدا کرنے کے درپے ہوئے۔ اگر قرآن کی طرف توجہ کرتے؛ تو اس قسم کے بہت سارے اعتراض اس میں بھی پیدا کر دیتے۔

ایک موسیٰ علیہ السلام ہی کا قصہ دیکھ لیجئے کہ حق تعالیٰ کہیں فرماتا ہے کہ: موسیٰ کو فرعون اور اس کے درباریوں کی طرف بھیجا۔ کما قال تعالیٰ: ”ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْ بَعْدِهِمُ مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِ“ (الاعراف: ۱۰۳) اور کہیں فرماتا ہے کہ صرف قوم فرعون کی طرف بھیجا: ”کما قال وَإِذْ نَادَىٰ رَبُّكَ مُوسَىٰ أَنْ ائْتِ الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ“ ﴿۱۵﴾ قَوْمَ فِرْعَوْنَ ط“ (الشعراء) اور کہیں فرماتا ہے کہ: انہیں کی قوم کی ہدایت کو بھیجا: کما قال تعالیٰ: وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا أَنْ أَخْرِجْ قَوْمَكَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ﴿۵﴾ (ابراہیم: ۵) کہیں فرماتا ہے کہ موسیٰ اور ہارون کو بھیجا: کما قال تعالیٰ ”فَأْتِيَا فِرْعَوْنَ فَقُولَا إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ“ ﴿۱۶﴾“ (الشعراء)

اور کہیں فرماتا ہے صرف موسیٰ کو بھیجا: ”کما قال وَإِذْ نَادَىٰ رَبُّكَ مُوسَىٰ أَنْ ائْتِ الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ“ ﴿۱۵﴾“ (الشعراء) کہیں فرماتا ہے کہ: موسیٰ نے ساحروں سے ابتدا فرمایا کہ جو تم کو ڈالنا منظور ہو ڈال دو:

کما قال تعالیٰ ”قَالَ لَهُمُ مُوسَىٰ أَلْقُوا مَا أَنْتُمْ مُلْقُونَ“ ﴿۳۳﴾“ (سورۃ الشعراء): آیت: ۴۳) اور کہیں فرماتا ہے کہ پہلے ساحروں نے اس بات میں تحریک کی: کما قال تعالیٰ ”قَالُوا يَمُوسَىٰ إِمَّا أَنْ تُلْقِيَ وَإِمَّا أَنْ نَكُونَ نَحْنُ الْمُلْقِينَ“ ﴿۱۵﴾“ (الاعراف) کہیں فرماتا ہے کہ فرعون کی قوم کو ڈبودیا: کما قال تعالیٰ ”ثُمَّ أَغْرَقْنَا الْآخَرِينَ“ ﴿۸۷﴾“ (الطُّفَّت) اور کہیں فرماتا ہے کہ فرعون اور اس کے لشکر کو پکڑ کر دریا میں پھینک دیا: کما قال ”فَأَخَذْنَاهُ وَجُنُودَهُ فَنَبَذْنَاهُمْ فِي الْيَمِّ“ (الذاریت: ۴۰)

اور اس کے نظائر قرآن میں بکثرت ہیں ہر چند یہ ظاہر میں اختلاف معلوم ہوتا ہے، مگر کیا کوئی مسلمان یہ کہہ سکتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کا واقعہ تعارض کی وجہ سے قابل اعتبار نہیں۔ نعوذ باللہ من ذلک، ممکن نہیں کہ اہل ایمان کے دل میں اس تعارض کا ذرا بھی اثر ہو، یا اس کو تعارض سمجھیں۔ ادنیٰ تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ شارع کو واقعات بیان کرنے سے کہانی مقصود نہیں ہوتی کہ جب بیان کی جائے، پوری بیان کی جائے۔ بلکہ وہاں ہر بیان میں ایک مقصود خاص پیش نظر ہوا کرتا ہے۔ پھر متعدد بیاناتوں سے پورا قصہ بھی معلوم ہو جاتا ہے۔

اب معراج کے قصہ میں غور کیجئے جس کو خدائے تعالیٰ کی قدرت پر ایمان ہو؛ کیا اس کو ان امور میں جو اس میں مذکور ہیں کچھ تامل ہوگا؟ یا جیسے موسیٰ علیہ السلام کے قصہ میں متفرق امور مربوط و مرتب کئے جاتے ہیں یہاں ممکن نہیں؟ کیا یہ تصدیق ممکن نہیں کہ خدائے تعالیٰ نے کسی مصلحت سے چھت کھول کر فرشتوں کو حضرت کے مکان میں اتارا ہو، اور پھر چھت کو ملادیا ہو؟ جس میں ظاہر ایک مصلحت یہ بھی ہے کہ اجسام کی خرق و التیام کا پہلے ہی سے حضرت کو مشاہدہ ہو جائے اور شق صدر کے وقت کسی قسم کا تردد نہ ہو۔ اور آسمانوں کے خرق و التیام کا استبعاد بھی جاتا رہے۔ کیا یہ محال ہے کہ فرشتوں نے حضرت کو گھر سے مسجد میں اس غرض سے لایا ہو کہ معراج اس متبرک مقام سے ہو، اور تھوڑی دیر آپ آرام فرمانے کے بعد وقت مقرر پر جبرئیل علیہ السلام نے آپ کو جگایا ہو؟

اور کیا جبرئیل علیہ السلام کو سونے کا طشت ملنا محال تھا یا یہ محال سمجھا گیا کہ اتنا بوجا اٹھا کر وہ یا ان کے ساتھ کے فرشتے آسمان پر کیسے چڑھ گئے؟ اور یہ تو کسی حدیث میں نہیں کہ جبرئیل علیہ السلام نے حضرت کو وہ طشت ہبہ کر دیا تھا، پھر مرزا صاحب جو اس سونے کے طشت کی تلاش کرتے ہیں؛ کہ جو بیداری میں ملا تھا کیا ہوا؟ اور کس کے حوالہ کیا گیا؟

معلوم نہیں کس خیال پر مبنی ہے۔ جب طشت کا آسمان پر اٹھایا جانا مرزا صاحب کی سمجھ سے باہر ہے؛ توفی الواقع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمانوں پر جانا ہر گز ان کی سمجھ میں نہیں آ سکتا۔

سچ تو یہ ہے کہ ایسی خلاف عادت اور خلاف عقل باتوں پر ایمان لانا ہر کسی کا کام نہیں جب تک فضل الہی شامل حال نہ ہو ممکن نہیں کہ آدمی خدا و رسول کے ارشادات پر ایمان لاسکے۔

چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”بَلِ اللّٰهُ يَمُنُّ عَلَيْكُمْ اَنْ هَدٰكُمْ لِلْاِيْمَانِ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ“ (الحجرات) یعنی بلکہ اللہ تم پر احسان رکھتا ہے کہ اس نے تم کو ایمان کا راستہ دکھایا، بشرطیکہ تم دعویٰ اسلام میں سچے ہو۔

اگر آدمی کو ایمان لانا منظور ہو تو قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ کو پیش نظر رکھ کر اور اپنے تصور فہم کا اعتراف کر کے ایمان لاسکتا ہے۔ جیسے کروڑ ہا مسلمان باوجود ان تمام مضامین مذکورہ کے جن کو مرزا



صاحب اپنی کامیابی کا سامان سمجھ رہے ہیں، ایمان لاتے رہے۔ اور جب ایمان لانا منظور نہیں ہوتا تو مشاہدہ بھی کچھ فائدہ نہیں دیتا۔ چنانچہ کفار نے باوجود یکہ دیکھ لیا کہ حضرت نے ان کے تمام شبہات کے جواب دیدیئے مگر جب بھی ایمان نہ لائے۔

تقریر بالا میں اگر غور کیا جائے تو مرزا صاحب کے اکثر شبہات کے جواب ہو گئے۔ مثلاً بعض احادیث معراج میں براق کا نام چھوٹ گیا اور بعضوں میں ام ہانی رضی اللہ عنہا کے گھر میں پہلے آرام فرمانا۔ اور بعضوں میں حطیم کا ذکر۔ اور بعضوں میں جبرئیل علیہ السلام کا حضرت کو جگانا ترک ہو گیا۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے موسیٰ علیہ السلام کے واقعات کی ہر آیت میں بعض بعض امور فرو گذاشت کئے گئے۔ باوجود اس کے تعارض کا احتمال بھی نہیں ہو سکتا۔ البتہ بعض روایات میں جو وارد ہے کہ معراج قبل بعثت ہوئی، وہ خلاف واقع ہے۔ بجائے قبل ہجرت قبل بعثت کہا گیا ہے۔ جیسے متعدد احادیث سے اور اجماع سے ثابت ہے۔ مگر اس میں کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ مرزا صاحب کی بعض تحقیقات سے مستفاد ہے کہ کبھی موخر چیز مقدم بھی کہی جاتی ہے۔ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”انی متوفیک ورافعک“ میں تقدیم و تاخیر ممکن نہیں جس ترتیب سے حق تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے وہی واقعی ہے اور جو لوگ کہتے ہیں کہ پہلے رفع ہوا اور وفات بعد ہوگی وہ اپنے لئے خدا کی استادی کا منصب تجویز کرتے ہیں۔ نعوذ باللہ من ذلک اس کا مطلب ظاہر ہے کہ جو ترتیب لفظی واؤ کے ساتھ ہوتی ہے مرزا صاحب کے نزدیک وہ واقع کے مطابق ہوتی ہے۔ یعنی واؤ بھی ترتیب کے لئے ہے اس قاعدہ کے بنا پر ثابت ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پہلے تھے اور ان کے بعد ایوبؑ، یونسؑ، ہارونؑ اور سلیمانؑ علیہم السلام وجود میں آئے۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَ اَوْحَيْنَا اِلٰی اِبْرٰهِيْمَ وَاِسْمٰعِيْلَ وَاِسْحٰقَ وَيَعْقُوْبَ وَاَلْسَبَاطِ وَعِيسٰی وَاَيُّوْبَ وَيُوْنُسَ وَهٰرُوْنَ وَسَلٰمٰنَ“ (سورۃ النساء: ۱۶۳)

جب بحسب تحقیق مرزا صاحب اس آیت شریفہ میں اشارۃ النص سے یہ ثابت ہوا کہ گویا حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ عیسیٰ پہلے تھے اور ایوب وغیرہ بعد۔ حالانکہ توریت و انجیل و احادیث وغیرہ سے عیسیٰ علیہ السلام کی بعدیت یقیناً ثابت ہے اس بناء پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ راوی نے اسی طرح

معراج کو بعثت پر مقدم بیان کیا۔ جیسے عیسیٰ علیہ السلام ایوب و یونس و ہارون علیہم السلام پر مقدم بیان کئے گئے۔ جس سے نہ کذب لازم آتا ہے نہ خلاف واقع خبر دینے کا الزام۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ اسلام میں معراج ایک ایسا مشہور واقعہ ہے کہ ابتدا سے آج تک ہر کسی کے زبان زد ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ جس واقعہ کی کیفیت طولانی ہو اور اس کے بیان کرنے والے بکثرت ہوں تو بعض امور میں ضرور اختلاف پیدا ہو جاتا ہے۔ مگر اس اختلاف جزئی سے اصل واقعہ کے ثبوت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ بلکہ ہر فریق اس واقعہ کے وجود پر گواہ سمجھا جائے گا۔ دیکھئے جو لوگ قائل ہیں کہ معراج قبل بعثت ہوا وہ بھی معراج کے ایسے ہی مثبت ہیں جیسے بعد بعثت کے قائلین۔ ہاں یہ کہا جائے گا کہ کسی نے تاریخ میں غلطی کی ہے جو اصل واقعہ سے خارج ہے۔ پھر وہ غلطی بھی دوسرے قرائن سے نکل سکتی ہے۔

جیسا کہ خفاجی رحمہ اللہ نے شرح شفاء قاضی عیاض رحمہ اللہ میں لکھا ہے کہ: بہت سی روایتوں اور اتفاق جمہور اور اجماع سے ثابت ہے کہ معراج بعد بعثت اور قبل ہجرت ہوا ہے۔ اس لئے قبل بعثت کی روایت قابل تاویل ہے۔

اصل منشا اس قسم کے اختلافوں کا یہ ہے کہ اوائل اسلام میں ہر امر میں مقصود بالذات پیش نظر رہا کرتا۔ اور اسی کا پورا پورا اہتمام ہوا کرتا تھا۔ اور جن امور کو مقصود میں چنداں دخل نہیں ان کے یاد رکھنے میں بھی چنداں اہتمام نہ ہوتا۔ اس بات کا ثبوت اس سے ہو سکتا ہے کہ فی زمانہ ادنیٰ ادنیٰ شیوخ و مشائخین کی تواریخ وفات وغیرہ میں کس قدر اہتمام ہوتا ہے کہ روز تو کیا وقت تک محفوظ (و ملحوظ) رکھا جاتا ہے۔ بخلاف اس کے وہاں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریف میں اختلاف پڑا ہوا ہے۔ کسی روایت میں دوسری ربیع الاول کی ہے اور کسی میں تیرہویں اور کسی میں چودھویں۔ اسی طرح بعثت کے وقت میں بھی بڑا ہی اختلاف ہے کسی روایت میں ہے کہ: اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف برابر چالیس سال کی تھی۔ کسی میں ہے کہ: ایک روز زیادہ ہوا تھا۔ اور کسی میں زیادتی دس روز کی۔ اور کسی میں دو مہینے کی۔ کسی میں تین برس کی۔ اور کسی میں پانچ سال کی لکھی ہے۔

اور سال ہجرت میں بھی بڑا اختلاف ہے بخاری میں ہے کہ: نبوت سے تیرہ برس کے بعد ہجرت ہوئی۔ اور مسلم میں: پندرہ برس کے بعد۔ اور مسند امام احمد اور نیز بخاری میں: دس برس کے بعد۔ جیسا کہ مواہب اللدنیہ اور زرقانی میں لکھا ہے۔

**الحاصل** واقعات کی تاریخ اس زمانہ میں چنداں ضروری نہیں سمجھی جاتی تھی اسی وجہ سے صحابہ اور تابعین نے تاریخ معراج کی تحقیق میں کوشش نہ کی۔ اور یہ سمجھ لیا کہ مقصود بالذات معراج ہے۔ خواہ قبل بعثت ہو یا بعد بعثت اس کا وقوع ضرور ہوا۔

مرزا صاحب کے جرمی سوالوں کے لحاظ سے ایک معراج ہی کیا، نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ثابت ہوگی، نہ ہجرت وغیرہ۔ سیرۃ حلبیہ میں امام عبدالوہاب شعرانی رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چونتیس بار معراج ہوئی۔ ایک حالت بیداری میں جسم کے ساتھ اور باقی روحانی۔ اور تفسیر روح البیان میں لکھا ہے: ”قال الشيخ الاکبر: الأظهر ان معراجہ علیہ السلام أربع وثلاثون مرة: واحدة بجسده والباقي بروحه“ یعنی شیخ محی الدین عربی رحمہ اللہ کا بھی یہی قول ہے کہ معراج چونتیس بار ہوئی۔ ایک بار بیداری میں، باقی روحانی۔ اس صورت میں جو معراج قبل بعثت ہوئی تھی اور جن معراجوں کا خواب میں ہونا معلوم ہوتا ہے وہ سب روحانی معراجوں میں داخل ہیں۔ اور اس پر یہ قرینہ بھی ہے کہ قبل بعثت معراج ہونے کی حدیث جو بخاری کے (صفحہ ۱۱۲) میں ہے اس میں یہ الفاظ موجود ہیں: ”انه جاءه ثلاثة نفر قبل ان يوحى اليه وهو نائم في المسجد“

اور اسی کے آخر میں ”فاستيقظ وهو في المسجد الحرام“ موجود ہے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ: حضرت مسجد میں آرام فرماتے تھے اس وقت تین فرشتے خواب میں آئے اور سب واقعہ دیکھنے کے بعد حضرت بیدار ہو گئے اور یہ واقعہ قبل نزول وحی ہوا۔ انتہی

اس حدیث کے سوا ان پانچوں حدیثوں میں جن کو مرزا صاحب نے ذکر کیا ہے اس صراحت سے کسی میں خواب مذکور نہیں۔ البتہ صفحہ ۵۵ کی حدیث میں ”بين النوم واليقظة“ مذکور ہے۔ مگر اس کے آخر میں ”فاستيقظ“ یا اس کا مرادف کوئی لفظ نہیں۔ جس سے معلوم ہو کہ وہ حالت آخر تک

مستمر رہی۔ کیونکہ اس میں تو صرف ابتدائے حالت کا ذکر ہے کہ غنودگی تھی۔ اور ظاہر ہے کہ بیدار مغز ادنیٰ حرکت سے چونک پڑتے ہیں۔

یہاں مرزا صاحب یہ اعتراض ضرور کریں گے کہ خواب کی حدیث میں بھی وہی مضمون ہے جو بیداری میں معراج ہونے کی حدیثوں میں ہے اور اس میں بھی پچاس وقت کی نمازیں ابتداءً فرض ہونا اور بعد کی کے پانچ مقرر ہونا موجود ہے جس سے یہ لازم آتا ہے کہ نمازیں دو وقت فرض ہوں گی۔ مگر اس کا جواب ادنیٰ تامل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جب قبل بعثت نبوت ملی ہی نہ تھی تو اس کے لوازم اور کسی چیز کا فرض ہونا کیسا؟ وہ خواب تو صرف تمہیداً دکھایا گیا تھا کہ آئندہ ایسی خصوصیات اور وہ وہ فضائل حاصل ہونے والے ہیں جو کسی کو نصیب نہ ہوئے۔ جس کے دیکھنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک خاص توقع اور اشتیاق پیدا ہو گیا۔ اور یہ تو کتب تاریخ سے بھی واضح ہے کہ سلاطین وغیرہم جن کو معمولی مدارج حاصل ہونے والے ہوتے ہیں ان کو عالم رویا میں اکثر اطلاع ہو جاتی ہے۔ چنانچہ اس قسم کے خواب رسالہ (عجیب و غریب خواب) میں بہت سے مذکور ہیں۔ اور اس خواب سے بہت بڑا نفع یہ بھی ہوا کہ جب بیداری میں حضرت تشریف لے گئے تو کسی مقام سے اجنبیت اور نا آشنائی نہ رہے، جو باعث توحش ہو۔ پھر خواب فقط معراج ہی کے پہلے نہیں بلکہ ہجرت وغیرہ کے پہلے بھی ہوا تھا۔

### حدیث ذہب و ہلی کے اعتراض کا جواب

جیسا کہ اس حدیث سے ظاہر ہے: ”عن ابی موسیٰ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: رأیت فی المنام أنى أهاجر من مكة الى أرض بها نخل فذهب و هلى الى أنها اليمامة أو هجر فاذا هلى المدينة يثرب۔ متفق عليه“ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ: میں نے خواب دیکھا تھا کہ مکہ سے ہجرت کر کے اس طرف جا رہا ہوں جہاں نخستان ہے۔ اس وقت میرا خیال یمامہ اور ہجر کی طرف گیا۔ پھر یکا یک جو دیکھا تو وہ مدینہ یثرب تھا۔ مقصود یہ کہ ہجرت کا واقعہ قبل ہجرت معلوم کرایا گیا۔ اور مقام ہجرت بھی دکھلایا گیا۔ مگر چونکہ حضرت نے پیشتر مدینہ طیبہ کو غالباً دیکھا نہ تھا۔ اور یمامہ اور ہجر کا نخستان مشہور تھا۔ اس سبب سے خیال ان شہروں کی طرف منتقل ہوا۔ مگر ساتھ ہی معلوم ہو گیا کہ وہ مدینہ ہے۔

الحاصل جس طرح ہجرت سے پہلے ہجرت خواب میں ہوئی اسی طرح معراج سے پہلے معراج خواب میں ہوئی۔ اب اہل اسلام اس بات پر بھی غور کر لیں کہ کیا اس حدیث ہجرت میں کوئی ایسی بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلطی پکڑی جائے؟ مگر چونکہ مرزا صاحب اسی فکر اور تلاش میں رہتے ہیں کہ حضرت کی غلطیاں پکڑیں۔ ان کو یہاں اتنا موقع مل گیا کہ حضرت نے (ذہب و ہلی) فرمایا: جس کے معنی وہم و خلاف واقع ہیں۔ پھر کیا تھا جھٹ سے غلطی ثابت ہی کر دی۔ چنانچہ ازالۃ الاوہام (ص ۶۸۹) میں لکھتے ہیں: وہ حدیث جس کے یہ الفاظ ہیں ”فذہب و ہلی الی أنہ الیمامۃ أو ہجر فاذا ہی المدینۃ یشرب“ صاف صاف ظاہر کر رہی ہے کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اجتہاد سے پیشگوئی کا محل و مصداق سمجھا تھا وہ غلط نکلا۔ انتہی غور کیجئے کہ حضرت نے کب پیش گوئی کا دعویٰ کیا تھا کہ میں مکہ چھوڑ کر یمامہ یا ہجر جاؤں گا۔ بلکہ وہ تو برسبیل حکایت فرمایا کہ خواب میں نخلستان دیکھ کر ہجر کا خیال تو ہوا تھا مگر اسی وقت وہ مدینہ ثابت ہوا جو ”فاذا ہی المدینۃ“ سے ظاہر ہے۔ اس سے تو کمال درجہ کا صدق ثابت ہو رہا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس خیال کو جو خواب میں پیدا ہوا تھا خواب ہی میں فوراً بدل دیا، تاکہ وہ خواب اگر پیش گوئی کے لباس میں سمجھا جائے تو بھی اس غلطی کا احتمال باقی نہ رہے۔ مگر افسوس ہے کہ مرزا صاحب کو حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی غلطی پکڑنے کی خوشی میں اپنی غلط فہمی پر نظر نہ پڑی اور مصرعہ: ”عیب نماید ہزش در نظر“ کا مضمون صادق کر بتایا۔

یہ ضمنی بحث تھی کلام اس میں تھا کہ قبل وقوع واقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں اطلاع ہو جاتی تھی اس پر یہ حدیث بھی دلیل ہے: ”عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت: اول ما بدئ بہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الوحی الرؤیا الصالحۃ فی النوم وکان لا یری رؤیا الا جائتہ مثل فلق الصبح۔ رواہ البخاری“ یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: ”کہ ابتدا وحی کی رؤیا صالحہ سے ہوئی۔ جو کچھ حضرت خواب میں دیکھتے اس کا ظہور روشن طور پر ہوتا۔ جس میں کوئی اشتباہ نہ رہتا۔ چنانچہ معراج کے واقعہ میں بھی ایسا ہی ہوا کہ جو واقعات خواب میں دیکھے تھے، بلا کم و کاست بیداری میں بھی ملاحظہ فرمالیا۔

## ارواح متعدد مقامات میں رہ سکتی ہیں

مرزا صاحب جو لکھتے ہیں کہ مقامات انبیاء میں بڑا ہی اختلاف ہے؛ اس کا جواب تقریر بالا سے واضح ہے کہ نفس معراج میں ان امور کو کوئی دخل نہیں، بلکہ یہ کل روایات مثبت معراج ہیں۔ البتہ اس اختلاف کا اثر نفس مقامات پر پڑے گا۔ جس سے یقینی طور پر یہ ثابت نہ ہوگا کہ کس نبی کا کون سا مقام ہے۔ اور وہ کوئی ضروری بات بھی نہیں۔ اسی وجہ سے راویوں نے اس کے یاد رکھنے میں اہتمام نہ کیا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ مقامات انبیاء کا مسئلہ من جملہ اسرار اور ایک لایدرک بھید ہے اسی وجہ سے بعض متکلمین نے اس میں کلام کرنے کو مناسب نہیں سمجھا۔ جیسا کہ شہاب خفاجی رحمہ اللہ نے شرح شفا میں لکھا ہے۔ امام شعرانی رحمہ اللہ نے کتاب الیواقیت والجوہر میں لکھا ہے: ”کہ معراج کے کئی فوائد ہیں ایک یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جسم کو آن واحد میں دو مکانوں میں دیکھ لیا۔ چنانچہ حضرت جب پہلے آسمان پر گئے آدم علیہ السلام کو دیکھا کہ ان کے داہنے طرف ان کی نیک بخت جنتی اولاد ہے۔ اور بائیں طرف بد بخت دوزخی ہیں۔ حضرت نے اپنی صورت نیک بخت جماعت میں دیکھ کر شکر کیا۔ اور نیز موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا کہ اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے ہیں پھر انہیں کو دیکھا کہ آسمان پر بھی موجود ہیں اور یہ نہیں فرمایا کہ: ان کی روح کو دیکھا۔ انتہی ملخصاً

اس تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ جو اختلاف انبیاء علیہم السلام کے مقامات میں وارد ہے؛ وہ راویوں کی غلطی نہ تھی، بلکہ فی الواقع متعدد مقامات ہی میں دیکھے گئے تھے۔ اور یہ کوئی مستبعد بات نہیں۔ امام سیوطی رحمہ اللہ نے ایک مستقل رسالہ جس کا نام ”المنجلی فی تطور الولی“ ہے، صرف اس مسئلہ میں لکھا ہے کہ اولیاء اللہ کو یہ قدرت حاصل ہے کہ آن واحد میں متعدد مقامات میں ظاہر ہو سکتے ہیں۔ اور سبب تالیف یہ لکھا ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ ایک شب کسی شخص کے مکان میں رہے اس نے ایک مجلس میں شیخ کی شب باشی کا ذکر کیا، مجلس سے ایک شخص کھڑا ہوا اور کہنے لگا کہ وہ تو تمام رات میرے گھر میں تھے۔ ان دونوں میں رد و قدح کی نوبت یہاں تک پہنچی کہ ہر

ایک نے قسم کھائی کہ اگر وہ بزرگ میرے گھر میں رات بھر نہ رہے ہوں، تو میری زوجہ پر طلاق ہے۔ جب شیخ سے پوچھا گیا تو انہوں نے دونوں کی تصدیق کی۔ اور کہا کہ اگر: چار شخص کہیں کہ میں ان کے ساتھ مختلف مقامات میں وقت واحد میں رہا، جب بھی تصدیق کر لو۔

امام سیوطی رحمہ اللہ کے پاس جب یہ مسئلہ پیش ہوا تو انہوں نے یہ فتویٰ دیا کہ کسی کی زوجہ پر طلاق نہیں پڑی اور کئی وقائع اور متقدمین علماء کے فتویٰ استدلال میں پیش کئے، جن سے ظاہر ہے کہ اولیاء اللہ کو یہ قدرت دی جاتی ہے کہ جب چاہیں وقت واحد میں متعدد مقامات میں ظاہر ہو سکیں۔ اور یہ بھی لکھا ہے کہ مسند امام احمد اور نسائی وغیرہ میں یہ روایت ہے کہ جب کفار نے بطور امتحان مسجد کی نشانیاں حضرت سے پوچھیں تو مسجد وہاں موجود ہو گئی۔ جس کو دیکھ دیکھ کر حضرت ان کے جواب دیتے گئے۔ کما ذکر: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: فذهبت أُنعت حتى التبس علی بعض النعت فجیء بالمسجد وانا انظر حتی وضع دون دار عقیل او عقال“ یہ حدیث پوری او پر مذکور ہے۔

امام سیوطی رحمہ اللہ اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ یہ بھی اسی قسم کی بات ہے۔ کیونکہ اصل مسجد اپنی جگہ سے ہٹی نہ تھی۔ اور یہاں بھی موجود تھی۔ جس کو حضرت ان الفاظ سے تعبیر فرماتے ہیں: ”فجیء بالمسجد حتی وضع دون دار عقیل“ اور تفسیر روح البیان میں امام شعرانی رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ شیخ محمد خضریٰ رحمہ اللہ نے ایک ہی روز پچاس شہروں میں جمعہ کا خطبہ پڑھا، اور امامت کی۔ روض الراحین اور کتب طبقات اولیاء اللہ سے ظاہر ہے کہ اس مسئلہ پر اولیاء اللہ کا اجماع ہے۔

غور کیا جائے کہ جب اولیاء اللہ کو اس عالم کثیف میں یہ قدرت حاصل ہو کہ وقت واحد میں متعدد جگہ موجود ہو سکتے ہیں۔ اور مسجد دو جگہ آن واحد میں موجود ہو گئی، تو انبیاء علیہم السلام کو اس عالم لطیف میں وہ قدرت حاصل ہونا کون سی بڑی بات ہے۔

غرض کہ انبیاء علیہم السلام کا مختلف مقامات میں حضرت سے ملنا گو بظاہر تعارض کی شکل میں نمایاں ہے، لیکن واقع میں وہ تعارض نہیں۔ البتہ متوسط عقول اس کے سمجھنے میں قاصر ہیں، مگر غنیمت یہ

ہے کہ مرزا صاحب اس قسم کے اسرار کے قائل ہیں۔ چنانچہ ازالۃ الاولیاء (ص ۴۴۰) میں لکھتے ہیں:

”کہ درحقیقت تمام ارواح کلمات اللہ ہی ہیں، جو ایک لایدرک بھید کے طور پر ہے جس کی تہ تک انسان کی عقل نہیں پہنچ سکتی، روحیں بن گئی ہیں۔ کلمات اللہ ہی بحکم ربی لباس ارواح کا پہن لیتے ہیں اور ان میں وہ تمام طاقتیں اور قوتیں اور خاصیتیں پیدا ہو جاتی ہیں؛ جو روحوں میں پائی جاتی ہیں۔ پھر وہ روح کی حالت سے باہر آ کر کلمۃ اللہ ہی بن جاتی ہیں۔ اور ہمارے ظاہر بین علماء اپنے محدود خیالات کی وجہ سے کلمات طیبہ سے مراد محض عقائد یا اذکار و اشغال رکھتے ہیں۔ انتہی

کلمات کا ارواح بن جانا نہ کہیں قرآن میں ہے، نہ حدیث میں، باوجود اس کے جب وہ لایدرک بھید قابل تصدیق ہے؛ تو ارواح کا متعدد مقامات میں ہونا جو صراحۃً احادیث سے ثابت ہے؛ لایدرک بھید قابل تصدیق کیوں نہ ہو۔

اور جب کسی جسم کا متعدد مقامات میں آن واحد میں ہونا احادیث صحیحہ اور اجماع اولیاء اللہ سے مستبعد نہ ہو تو ارواح مقدسہ کا متعدد مقامات میں پایا جانا کیوں مستبعد ہو؟

الحاصل بعض انبیاء کی ارواح متعدد آسمانوں میں پایا جانا جو احادیث میں وارد ہے، ایسی بات نہیں ہے کہ اس کے سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے بخاری شریف بے اعتبار کر دی جائے یا معراج ہی کا انکار کر دیا جائے۔ اگر قصور فہم کی وجہ سے یہ طریقہ اختیار کیا جائے تو قرآن شریف کا ایک معتد بہ حصہ نعوذ باللہ بے کار اور بے اعتبار ہو جاتا ہے۔

ایک تخت بلقیس ہی کا واقعہ دیکھ لیا جائے کہ کس قدر حیرت انگیز ہے، ایک بڑا شاندار تخت شاہی صد ہا کوس کے فاصلہ سے ایک لمحہ میں صحیح سالم سلیمان علیہ السلام کے پاس پہنچ جانا، کیا معمولی عقلوں میں آ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ شہاب خفاجی رحمہ اللہ نے شرح شفاء قاضی عیاض میں لکھا ہے کہ: جس قدر مسافت مکہ معظمہ سے بیت المقدس کی ہے اس سے زیادہ مسافت کو اس تخت نے طرفۃ العین میں طے کیا۔

حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ اَنَا اَتِيكَ بِهِ قَبْلَ اَنْ يَّرْتَدَّ اِلَيْكَ ظَرْفُكَ ۚ فَلَمَّا رَاَهُ مُسْتَقَرًّا عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي ۖ“ (سورۃ



انمل: آیت: ۴۰) ترجمہ! ایک شخص جس کو کتابی علم تھا بولا کہ آپ کی آنکھ جھپکنے سے پہلے میں تخت کو آپ کے حضور میں لا حاضر کرتا ہوں۔ انتہی کیا ممکن ہے کہ کوئی مسلمان اس تخت کی غیر معمولی سرعت سیر میں کلام کر سکے؟ پھر حبیب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی سرعت سیر وغیرہ میں کلام کرنا کیسی بات ہے؟ ایماندار سے تو یہ ہرگز ممکن نہیں۔

## م تقریباً کل صحابہ معراج جسمانی کے قائل تھے

مرزا صاحب ازالۃ الاہام (ص ۲۸۹) میں لکھتے ہیں کہ: باوجودیکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رفع جسمی کے بارے میں یعنی اس بارہ میں کہ وہ جسم کے سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے تقریباً تمام صحابہ کا یہی اعتقاد تھا، لیکن پھر بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں اور کہتے ہیں کہ رویائے صالحہ تھی۔ انتہی اس تقریر سے دو باتیں معلوم ہوئیں: ایک یہ کہ تقریباً کل صحابہ معراج جسمانی کے قائل تھے۔ دوسری یہ کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس کی منکر تھیں۔

کتب رجال وغیرہ سے ثابت ہے کہ صحابہ ایک لاکھ سے زیادہ تھے۔ لفظ تقریباً کے لحاظ سے اگر زیادتی حذف کی جائے تو بھی بقول مرزا صاحب ثابت ہے کہ لاکھ صحابہ معراج جسمانی کا اعتقاد رکھتے تھے۔

## ح ناجی وہی ہے جو صحابہ کا سا اعتقاد رکھے

### ح جو جماعت سے علیحدہ ہو وہ اسلام سے خارج ہے

یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جس بات پر لاکھ صحابہ کا اعتقاد ہو اسلام میں وہ کس قدر قابل وقعت ہے۔ اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ فرقہ ناجیہ وہی ہے کہ ان کا اعتقاد صحابہ کے اعتقاد کے موافق ہو۔ جیسا کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے: ”عن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: وتفترق أمتی علی ثلاث وسبعین ملة کلہم فی النار الا واحد قالوا:

من ہی یارسول اللہ؟ قال: ما انا علیہ وأصحابی۔ متفق علیہ“ اور یہ بھی ارشاد ہے کہ جو جماعت سے ایک بالشت علیحدہ ہو جائے؛ وہ اسلام سے خارج ہے۔ کما فی کنز العمال ”عن أبی داؤد قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من فارق الجماعة شبر افقد خلع ربقۃ الاسلام من عنقه۔ حم وک“

جب عموماً جماعت سے مخالفت کرنے والے کا یہ حال ہو تو لاکھ صحابہ کی جماعت کے مخالف کرنے والے کا کیا حال ہو۔ اور آیت شریفہ ”وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُوْمِنِيْنَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّی“ (النساء: ۱۱۵) الایہ سے اس کی وعید ثابت ہے۔

اب رہا یہ کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا معراج جسمانی کے منکر ہیں؛ سو وہ بالکل غلط ہے، اس لئے کہ ابھی بروایت صحیحہ ثابت ہوا کہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ: جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج بیت المقدس جا کر تشریف لائے اور وہ واقعہ بیان فرمایا تو بہت سے مسلمان مرتد ہو گئے اور کفار نے ابو بکر رضی اللہ عنہ سے جا کر کہا: کیا اس کی بھی تصدیق کرو گے؟ اور انہوں نے تصدیق کی۔ اسی روز سے آپ کا نام صدیق قرار پایا۔

ادنی تامل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اگر عائشہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک یہ واقعہ خواب کا ہوتا تو ضرور فرماتیں کہ ان بے وقوفوں نے جو مرتد ہو گئے اتنا بھی نہ سمجھا کہ یہ واقعہ خواب کا ہے، جو عادتاً ایسے خلاف عقل خواب ہر شخص کو ہوا کرتے ہیں۔ اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کو کفار کا عار دلانا کس قدر بے ہودگی اور حماقت تھی۔ پھر صرف خواب کی تصدیق پر لقب صدیق حق تعالیٰ کی طرف سے ان کو ملنا کیسا بدنما تھا نعوذ باللہ من ذلک۔

ح ما فقد جسدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث موضوع ہے

مرزا صاحب کا استدلال غیر روایت صحاح پر

عائشہ رضی اللہ عنہا کا اس واقعہ کو بغیر تصریح خواب کے بیان کرنا صاف کہہ رہا ہے کہ وہ عالم بیداری میں تھا جس پر یہ آثار مرتب ہوئے۔

پھر جوان سے یہ روایت ہے: ”وآخر جرج ابن اسحق و ابن جریر عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت: ما فقدت جسد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولكن الله أسرى بروحه“ یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں: ”کہ معراج حضرت کی روح کو ہوئی اور جسم مبارک میرے پاس سے غائب نہ ہوا“ کیونکر صحیح ہوگی۔ اول تو یہ روایت صحاح میں نہیں۔ پھر اس میں یہ اختلاف ہے کہ بعض ”ما فقدت“ کہتے ہیں اور بعض ”ما فقد“ جیسا کہ شہاب خفاجی رحمہ اللہ نے شرح شفاء میں لکھا ہے۔ اور شفاء قاضی عیاض رحمہ اللہ میں ہے کہ یہ حدیث محدثین کے نزدیک ثابت نہیں۔ اس لئے کہ اس کی سند میں محمد ابن اسحق ہیں جن کو امام مالک رحمہ اللہ نے ضعیف کہا ہے۔ اور علامہ زرقانی رحمہ اللہ نے شرح مواہب میں لکھا ہے کہ: اس حدیث کی سند میں انقطاع ہے۔ اور راوی مجہول ہے۔ اور ابن وجیہ رحمہ اللہ نے تنویر میں لکھا ہے کہ: یہ حدیث موضوع ہے کسی نے صحیح حدیث کو رد کرنے کی غرض سے بنالیا ہے۔ انتہی

قطع نظر اس کے ”ما فقدت“ کی روایت تو کسی طرح صحیح ہو ہی نہیں سکتی۔ اس لئے کہ اس زمانہ میں عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح ہی ہوا نہ تھا۔ پھر ان کا یہ کہنا کہ حضرت میرے پاس سے مفقود نہ ہوئے کیونکر صحیح ہو سکتا۔ اور نہ وہ زمانہ ان کے سن شعور کا تھا۔ اس لئے کہ معراج کے سال میں اختلاف ہے:

مواہب اللدنیہ میں لکھا ہے کہ: بعضوں کا قول ہے کہ بعثت سے دیر ۷ سال بعد ہوا۔ اور بعض پانچ سال کے بعد۔ اور بعض ہجرت سے ایک سال پیشتر کہتے ہیں۔ اگر اخیر کا قول بھی لیا جائے تو اس وقت ان کی عمر سات سال کی ہوگی، کیونکہ بروایت صحیحہ ثابت ہے کہ ہجرت کے وقت ان کی عمر آٹھ سال کی تھی۔ اور ظاہر ہے کہ اس عمر میں تحقیق مسائل کی طرف توجہ نہیں ہوا کرتی۔ اور دوسرے قول پر معراج کا زمانہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا سال ولادت ہے۔ اس لئے کہ بروایت بخاری جس کو مواہب میں ذکر کیا ہے ہجرت بعثت سے تیرہ سال کے بعد ہوئی۔ اور جب ہجرت کے وقت ان کی عمر آٹھ سال کی تھی تو پانچواں سال؛ جو اس قول پر معراج کا زمانہ ہے، ان کی ولادت کا زمانہ ثابت ہوگا۔ اور پہلے قول پر تو معراج ان کی ولادت باسعادت سے تخمیناً تین سال پیش تر ہو چکا

تھا اور یہی قول درایۂ وروایۂ قابل وثوق معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ اسلام میں جس قدر نماز کا اہتمام ہے کسی چیز کا نہیں۔ اور جمیع روایات سے ثابت ہے کہ نماز شب معراج فرض ہوئی۔ اس لحاظ سے عقل گواہی دیتی ہے کہ زمانہ بعثت سے نماز کی فرض ہونے کا زمانہ بہت ہی قریب ہوگا۔ اور اس قول کی پوری تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو درمنثور میں ہے:

”وأخرج الطبرانی عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لما أسرى بي إلى السماء أدخلت الجنة فوقعت على شجرة من أشجار الجنة لم أرفى الجنة أحسن منها ولا أبيض ورقا ولا أطيب ثمرة فتناولت ثمرة من ثمرتها فأكلتها فصارت نطفة في صلبى فلما هبطت إلى الأرض وقعت خديجة رضي الله عنها فحملت بفاطمة رضي الله عنها فاذا أنا اشتقت إلى ريح الجنة شممت ريح فاطمة“

یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب میں شب معراج آسمان پر گیا تو مجھے جنت میں لے گئے۔ وہاں ایک جھاڑ دیکھا جس کے پتے نہایت سفید اور پھل نہایت پاکیزہ تھے۔ اور اس سے بہتر کوئی جھاڑ نظر نہ آیا۔ میں اس کا ایک پھل لے کر کھایا جس سے نطفہ میری پشت میں بنا۔ جب میں زمین پر آیا اور خدیجہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ مصاحبت کا اتفاق ہوا تو فاطمہ (رضی اللہ عنہا) کا حمل قرار پایا۔ اب جب کبھی مجھے جنت کی بوسو گھننے کا شوق ہوتا ہے تو فاطمہ (رضی اللہ عنہا) کی بوسو گھن لیتا ہوں۔ انتہی

دیکھئے معراج کا بعثت سے دوسرے سال ہونا اس روایت سے بوضاحت معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ مواہب اللدنیہ میں علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ: فاطمة الزهراء علیہا وعلیٰ آبیہا الصلوٰۃ والسلام کی ولادت باسعادت کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف اکتالیس (۴۱) سال کی تھی۔ چونکہ عرب کی عادت ہے کہ سال پر جو مہینے زیادہ ہوتے ہیں اکثر حذف کر دیتے ہیں۔ اس اعتبار سے جائز ہے کہ بعثت کے دوسرے سال کے آخر میں آپ کی ولادت ہوئی ہو۔ اور معراج اسی سال کے نصف اول میں ہوئی ہو۔ جس سے مدت حمل دونوں کے مابین میں پوری ہو جاتی ہے۔

الحاصل اس روایت کے لحاظ سے تاریخ معراج کے تین قولوں میں یہی قول مناسب تر ثابت ہوتا ہے۔ ورنہ دوسرے اقوال پر یہ روایت بے ضرورت خلاف واقع ٹھہرتی ہے۔

اب دیکھئے کہ تاریخی واقعات کے لحاظ سے بھی یہ حدیث روایت ”ما فقدت جسد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ کو غیر صحیح ثابت کر رہی ہے۔ اور لطف خاص یہ ہے کہ روایت تناول میوہ عائشہ رضی اللہ عنہا ہی سے مروی ہے۔ اور نیز یہ بات اس حدیث سے ظاہر ہے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا معراج جسمانی کے قائل تھیں۔ اس لئے کہ عقلاً اور عادتاً محال ہے کہ کوئی چیز خواب میں کھائی جائے اور اس سے نطفہ بنے۔ اگر کہا جائے کہ خدائے تعالیٰ کی قدرت میں وہ محال نہیں ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نے مانا کہ اس حدیث میں دو احتمال ہیں: ایک یہ کہ حضرت نے بیداری میں جنت کا پھل تناول فرمایا؛ جو نطفہ بن گیا۔

دوسرا خواب میں اس کا تناول فرمانا۔ مگر احتمال اول صرف احتمال ہی نہیں، بلکہ الفاظ و عبارت اسی پر دل ہیں۔ اور قرینہ بھی اسی کا شاہد ہے۔

اور دوسرا احتمال نہ الفاظ سے پیدا ہوتا ہے، نہ کوئی اس پر لفظی قرینہ ہے، بلکہ صرف اس خیال سے پیدا کیا جاتا ہے کہ معراج جسمانی عادتاً جائز نہیں۔ حالانکہ عقلاً اس کا جواز اور قرآن و احادیث اور اجماع صحابہ سے اس کا وقوع ثابت ہے۔ اس صورت میں وہ معنی جو عبارت النص اور دلائل قطعیہ سے ثابت ہیں، چھوڑ کر ایک ضعیف مرادو احتمال پیدا کرنا؛ کیونکر جائز ہوگا۔ اب رہا یہ کہ قدرت الہی سے خواب میں کھایا ہوا پھل نطفہ بن جانا سو ہمیں بھی اس قدرت میں کلام نہیں۔ مگر جیسی یہ قدرت ہے ویسا ہی بیداری میں جسمانی معراج کرنا بھی قدرت الہی میں داخل ہے۔ پھر ایک قدرت کو ماننا اور دوسری کو نہ مان کر قرآن و احادیث و اجماع صحابہ وغیرہم کا انکار کرنا کس قسم کی بات ہے۔

الحاصل عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس روایت مرفوع سے بھی ”ما فقدت جسدہ“ والی حدیث موقوف غیر صحیح ثابت ہوتی ہے۔ اب غور کیا جائے کہ جب عائشہ رضی اللہ عنہا خود یہ حدیثیں روایت کر رہی ہیں کہ حضرت رات بھر میں بیت المقدس جا کر تشریف لائے جس کو سن کر بہت سے مسلمان مرتد ہو گئے۔ اور صدیقیت کا لقب اسی کی تصدیق سے ابو بکر رضی اللہ عنہ کو ملا۔ اور اپنی

ولادت سے پیش تر جسمانی معراج ہوئی۔ تو کیونکر خیال کیا جائے کہ باوجود اس کے انہوں نے یہ بھی کہا ہوگا کہ شب معراج حضرت کا جسم مبارک اپنے پاس سے غائب نہ ہوا، یا روحانی معراج تھی۔ غرض ان متعدد قرائن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حسب تصریح علامہ قسطلانی رحمہ اللہ حدیث ”ما فقد جسمہ صلی اللہ علیہ وسلم“ موضوع ہے۔

اصل منشا اس حدیث کے بنانے کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسروق رحمہ اللہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا کہ کیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا؟ انہوں نے کہا: ”کہ تمہارے اس سوال سے میرے جسم پر رو نگٹے کھڑے ہو گئے۔ اگر یہ بات کوئی تم سے کہے تو سمجھو کہ وہ جھوٹا ہے۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”لَا تُدْرِكُهُ الْاَبْصَارُ“

اس پر کسی نے خیال کیا ہوگا کہ وہ معراج جسمانی کے قائل نہیں۔ کیونکہ یہ بات مشہور تھی کہ رویت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو، شب معراج ہوئی ہے۔ اس قرینہ سے اُن کو یہ حدیث بنانے کا موقع ہاتھ آ گیا؛ جس سے ان کا مقصود یہ تھا کہ احادیث میں تعارض پیدا کر دیں۔ ان لوگوں نے یہ نہ سمجھا کہ رویت قلبی؛ معراج جسمانی کے منافی نہیں۔ جیسا کہ شفاء قاضی عیاض رحمہ اللہ میں لکھا ہے کہ: بعض اصحاب اشارات کا قول ہے کہ معراج تو جسمانی تھا، مگر اس لحاظ سے کہیں محسوسات اور عجائب کی طرف دل مائل نہ ہو؛ حضرت نے آنکھیں بند کر لی تھیں۔ اور اسی حالت میں دیدار الہی ہوا۔

### معراج میں کئی امور مقصود بالذات تھے

بحث معراج میں غور کرنے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اس میں کئی امور مقصود بالذات تھے: ایک اظہار معجزہ جس سے کفار کو الزام دینا مقصود تھا۔ چنانچہ اس کا ظہور یوں ہوا کہ سب جانتے تھے کہ حضرت بیت المقدس کبھی گئے نہ تھے مگر جو نشانیاں اس کے وہ پوچھتے گئے حضرت نے پوری پوری بتلا دیں، جس سے وہ قائل ہو گئے۔

دوسرا مسلمانوں کا امتحان۔ کما قال تعالیٰ: ”وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ“ (الاسراء: ۶۰) چنانچہ اس واقعہ سے بہت سے لوگ مرتد ہو گئے۔

تیسرا قدرت کی نشانیاں دکھانا۔ جیسا کہ ارشاد ہے: ”لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا“ وقولہ تعالیٰ: ”لَقَدْ رَأَىٰ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَىٰ“ (النجم)

چوتھا تقرب اور دنوے بلا کیف سے ایک خاص غیر معمولی طور پر حضرت کو مشرف کرنا۔ جیسا کہ ارشاد ہے: ”ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّىٰ ۖ فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ“ (النجم)  
اس واقعہ میں معجزہ کی حیثیت صرف بیت المقدس تک جا کر آنے میں ختم ہو جاتی ہے۔ کیونکہ آسمانوں کے وقائع بیان کرنے سے کفار پر کوئی الزام قائم نہیں ہوتا۔ اسی وجہ سے جن احادیث میں ذکر ہے کہ کفار کے روبرو حضرت نے اسرئیل کا حال بیان کیا؛ ان میں صرف بیت المقدس اور اس کے رستہ ہی کے وقائع مذکور ہیں۔

اور قرآن شریف میں بھی صراحتہً اسی کا ذکر ہے۔ اگر کفار سے کہا جاتا کہ آسمانوں پر گئے۔ اور انبیاء سے ملاقات کی اور جنت و دوزخ وغیرہ دیکھے۔ تو کوئی حجت قائم نہ ہوتی۔ جیسے بیت المقدس کے نشانیاں دیکھی ہوئی بیان کرنے میں حجت قائم ہوگئی۔ اور ان کو نادم ہونا پڑا۔ بیت المقدس سے آسمانوں پر جانا گواہی درجہ کا معجزہ ہے۔ لیکن اس میں تحدی اور کسی کو الزام دینا مقصود نہیں۔ بلکہ وہ مغملہ ان فضائل و خصوصیات کے ہے؛ جو حق تعالیٰ نے اپنے حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے خاص کی تھیں۔ درحقیقت وہ ایک راز کی بات تھی جس کے سننے کے مستحق وہی ہوا خواہ تھے جو اپنے دلی نعمت کی ترقی مدارج اور فضائل سن کر خوش ہوا کرتے تھے۔

### خ ضرورتِ خطاب بحسب عقول

پھر وہاں کی باتیں سب ایسی نہ تھیں کہ ہر شخص کی عقل ان کو قبول کر سکے اور حضرت ہر شخص کی طبیعت اور حالت سے خوب واقف اور حکیم تھے، اس لئے بمقتضائے حکمت، ہر ایک کو علی قدر مراتب عقول، ان اسرار پر مطلع فرمایا۔ اسی وجہ سے روایت کے مسئلہ میں بہت اختلاف ہے:

بعض روایت عینی کے قائل ہیں۔

اور بہت سے روایت قلبی کے۔

قاضی عیاض رحمہ اللہ نے شفافیں ترمذی سے نقل کیا ہے:

”وروی عبد اللہ بن الحارث قال: اجتمع عباس رضی اللہ عنہما وکعب رضی اللہ عنہ فقال ابن عباس: أما نحن بنو هاشم فنقول ان محمداً رأى ربه فكبر كعب حتى جاوبته الجبال وقال: ان الله قسم رؤيته وكلامه بين محمد صلى الله عليه وسلم وموسى وراه محمد بقلبه۔ انتهى“ وقال ابن عباس فيماروى الحاكم والنسائي والطبراني ان الله اختص موسى بالكلام وابراهيم بالخلة ومحمد صلى الله عليه وسلم بالروية وعن ابن عباس: أنه رآه بعينه هذا كله في الشفاو شرحه للخفاجي رحمه الله“

ماصل اس کا یہ ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ: لوگ کچھ بھی کہیں ہم بنی ہاشم تو یہی کہتے ہیں کہ: محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ اور یہ حضرت کی خصوصیت تھی جو کسی نبی کو حاصل نہ ہوئی۔

اب دیکھئے بنی ہاشم خصوصاً ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ کہنا کہ: ”کہ حضرت نے اپنے رب کو اپنی آنکھوں سے دیکھا“ بظاہر لاتدر کہ الابصار کے معارض ہے۔ پھر کیا یہ ممکن ہے کہ وہ حضرت کی قرابت یا محبت کی وجہ سے اس نص قطعی کے مخالف یہ رائے قائم کئے ہوں گے؟ ہرگز نہیں۔ ان حضرات نے ضرور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ سنا ہوگا۔ اگر یہ حسن ظن نہ کیا جائے، تو بہت بڑا الزام تفسیر بالرائے کا ان کے ذمہ عائد ہوگا۔ اور حسن ظن پر یہ قرینہ بھی ہے، کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو دیکھا کہ علاوہ کامل الایمان ہونے کے بمقتضائے قرابت اور فرط محبت خصوصیات و فضائل کاملہ اپنے سن کر سب سے زیادہ خوش ہونے والے یہی لوگ ہیں اس لئے اُن کو اس قابل سمجھا کہ اس راز پر مطلع کئے جائیں۔ اور حق تعالیٰ نے بھی اپنے کلام پاک میں بطور راز حضرت کی تصدیق فرمادی، تاکہ اُن رازدانوں کا ایمان اور مستحکم ہو جائے۔

كما قال تعالى: ”وَالنَّجْمُ إِذَا هَوَىٰ ۖ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ ۚ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُُّوحَىٰ ۚ عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَىٰ ۖ ذُو مِرَّةٍ ۖ



فَاسْتَوَىٰ ۖ وَهُوَ بِالْأُفُقِ الْأَعْلَىٰ ۚ ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّىٰ ۖ فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ ۖ ۙ فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ ۚ مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَىٰ ۚ أَفَتُخْبِرُونَهُ عَلَىٰ مَا يَرَىٰ ۚ وَلَقَدْ رَاَهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ ۖ“ (النجم)

ترجمہ! قسم ہے تارے کی جب گرے۔ بہکے نہیں تمہارے رفیق یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور بے راہ نہیں چلے۔ اور نہیں بولتے وہ اپنی خواہش سے۔ یہ تو حکم ہے جو پہنچاتے ہیں۔ سکھایا اُن کو سخت قوتوں والے زور آورنے۔ پھر سیدھا بیٹھا، کنارہ بلند پر۔ پھر نزدیک ہوا۔ اور اتر آیا۔ پھر رہ گیا فرق دو کمان کے برابر، پھر جو پیغام اپنے بندے کی طرف بھیجنا تھا بھیجا۔ ان کے دل نے اس میں کچھ جھوٹ نہیں ملایا۔ اب کیا تم جھگڑتے ہو؟ اس پر جو انہوں نے دیکھا ہے۔ اس کو ایک دوسرے بار۔ انتہی دیکھئے اس آیت شریفہ میں ضمائر وغیرہ کیسے پہلودار ہیں۔ جن سے موافق، مخالف دونوں استدلال کر سکیں۔ اسی وجہ سے دنا فتدلی اور ولقد راہ کی تفسیر میں بہت اختلاف ہے۔ مگر ابن عباس رضی اللہ عنہما یہی تفسیر کرتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے رب سے قریب ہوئے اور اپنے رب کو دیکھا۔

كما في الدر المنثور للامام السيوطي: ”وأخرج ابن أبي حاتم والطبراني وابن مردويه عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله: ثم دنا فتدلى قال هو محمد صلى الله عليه وسلم دنا فتدلى الى ربه عز وجل“

اور نیز در منثور میں ہے: ”وأخرج الترمذی وحسنہ الطبرانی وابن مردويه والبيهقي في الأسماء والصفات عن ابن عباس رضي الله عنهما في قول الله ولقد راہ نزلة أخرى قال ابن عباس رضي الله عنهما قال رأى النبي صلى الله عليه وسلم ربه عز وجل“ غرض کہ اختلاف آثار و احادیث سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسے امور میں ہر ایک کے فہم اور حوصلہ کے مطابق کلام کیا کرتے تھے۔ چنانچہ اس روایت سے ظاہر ہے:

”عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: بعثنا معاشر الانبياء نخاطب الناس على قدر عقولهم۔ ذكره الامام السخاوى رحمه الله في المقاصد الحسنة مع نظائره“

اس میں کوئی شک نہیں کہ تمام صحابہ کامل الایمان تھے؛ مگر پھر بھی اس کو ماننا پڑے گا کہ جو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خصوصیت تھی؛ وہ عموماً دوسروں کو نہ تھی۔ اسی طرح جو اہل بیت اور بنی ہاشم کو خصوصیت تھی؛ بنی امیہ کو حاصل نہ تھی۔ دیکھ لیجئے تقریباً تمام صحابہ، معراج جسمانی کے قائل تھے۔ مگر معاویہ رضی اللہ عنہ اسی بات پر رہے کہ معراج خواب میں ہوا تھا، جیسا کہ شفا میں لکھا ہے: اس سے ظاہر ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان حضرات سے یہ بیان ہی نہیں کیا تھا ورنہ ممکن نہیں کہ حضرت سے سن کر بھی اسی کے خلاف اعتقاد رکھتے۔ غرض وہ راز چندے بنی ہاشم میں رہا، پھر انہوں نے بحسب صلاحیت اپنے ہم مشربوں سے کہا۔ یہاں تک کہ شدہ شدہ خاص خاص مجلسوں میں اس کا ذکر ہونے لگا۔ پھر بمصداق ”نہان کے ماند آں رازے کز سازند مخفلا“ وہ راز طشت از بام ہو گیا۔ اور یہاں تک نوبت پہنچی کہ بعض علماء نے تصریح کر دی کہ وہی مذہب صحیح ہے۔

### روایت عینی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ثابت ہے

چنانچہ تفسیر روح البیان میں لکھا ہے:

”وفی کشف الاسرار قال: بعضهم راہ بقلبه دون عینه وهذا خلاف السنة والمذہب الصحیح أنه علیہ السلام رأى ربہ بعین رأسه“ انتہی امام احمد ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ: میں بھی وہی کہتا ہوں جو ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا ہے کہ: حضرت نے رب کو اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ کما فی الشفا للقاضی عیاض رحمہ اللہ ”وحکی النقاش عن أحمد بن حنبل أنه قال: اقول بحديث ابن عباس بعينه رأى ربہ، راہ راہ حتی انقطع نفسه یعنی نفس أحمد“

یعنی امام احمد رحمہ اللہ ”رأى ربہ“ کہہ کر لفظ ”راہ“ کو اتنی دیر تک مکرر کرتے رہے، جب تک سانس نے یاری دی۔ یہ بات وجدان سے دریافت کرنے کے قابل ہے کہ لفظ ”راہ“ کی تکرار کے وقت اس امام جلیل القدر پر کیسی حالت وجد طاری تھی کہ اس بے خودانہ غیر معمولی حرکت صادر ہونے پر مجبور تھے۔

یابہ بات تھی کہ کمال غضب سے دیر تک اس لفظ کو مکرر کیا تا کہ مخالفوں پر ہیبت طاری ہو اور کوئی دم نہ مار سکے اور ان کے پہلے عکرمہ رضی اللہ عنہ نے بھی ایسا ہی کیا تھا۔ چنانچہ ابن جریر رحمہ اللہ نے تفسیر میں لکھا ہے:

”أخبرنا عباد بن يعنى بن منصور قال: سألت عكرمة رضى الله عنه عن قوله ما كذب الفؤاد ما رأى قال: أتريد أن أقول لك قدر آه نعم قدر آه ثم قدر آه ثم قدر آه حتى تنقطع النفس“ اور تفسیر روح المعانی میں علامہ آلوسی رحمہ اللہ نے لکھا ہے:

”فقد كان (الحسن) عليه الرحمة يحلف بالله تعالى لقد رأى محمد صلى الله عليه وسلم ربه“ یعنی حسن بصری رحمہ اللہ قسم کھا کر کہتے تھے کہ: حضرت نے اپنے رب کو دیکھا۔ عائشہ رضی اللہ عنہا کا مذہب جو روایت کے باب میں بنی ہاشم کے خلاف ہے ممکن ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو کسی مصلحت سے نہ فرمایا ہو۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ فرمایا ہو۔ مگر انہوں نے عقول کی رعایت سے بیان نہ کیا ہو۔ کیونکہ ایسے امور کے بیان کرنے میں احتیاط کرنے کا حکم ہے۔

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے متعارض روایتوں کی وجہ

جیسا کہ مقاصد حسنہ میں امام سخاوی رحمہ اللہ نے لکھا ہے:

”عن ابن عباس رضى الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تحدثوا امتي من أحاديثي إلا ما يحتمله عقولهم فيكون فتنة عليهم فكان ابن عباس رضى الله عنهما يخفى أشياء من حديثه ويفشيها إلى أهل العلم“

یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری حدیثوں میں سے وہی حدیثیں میری امت سے بیان کرو؛ جن کو ان کی عقلیں تحمل کر سکیں۔ اسی وجہ سے ابن عباس رضی اللہ عنہما بہت سی حدیثیں عام لوگوں سے چھپاتے اور اہل علم پر ظاہر کرتے تھے۔ انتہی یہی وجہ ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کے اکثر قول تفاسیر میں باہم متعارض وارد ہیں۔ چنانچہ اسی مسئلہ میں دیکھئے کہ رویت قلبی کی بھی روایت ان سے وارد ہے۔ جیسا کہ درمنثور میں ہے:

”وآخرج مسلم وأحمد عن ابن عباس رضی اللہ عنہما فی قوله ما کذب الفؤاد ما رأى ولقد رآه نزلةً أخرى قال رأى محمد ربه بقلبه مرتين“

یہاں یہ شبہ ہوتا ہے کہ رویت قلبی اور رویت عینی ایک نہیں تو ایک قول ضرور واقع کے خلاف ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ رویت الہی کی حقیقت عقول سے خارج ہے، اس لئے ممکن نہیں کہ وہ رویت ایسی ہو جیسے ہم اجسام کو دیکھتے ہیں۔ جائز ہے کہ وہاں رویت عینی رویت قلبی کے مقارن ہو اور دونوں صادق آجائیں۔ چنانچہ تفسیر روح البیان میں لکھا ہے: ”قال عليه السلام رأيت ربى بعينى وبقلى“ رواه مسلم فی صحیحہ اور اسی میں لکھا ہے:

کلام سرمدی بے نقل بشنید خداوند جہاں را بے جہت دید  
دران دیدن کہ حیرت حاصلش بود دلش در چشمش و چشمش در دلش بود  
اور یہ بھی لکھا ہے شیخ ابوالحسن نوری راقدس سرہ از معنی این آیہ یعنی افتخار و نہ علی مایری پر  
سیدند جواب داد جائیکہ جبرئیل نغجد نوری کیست کہ از ان سخن تواند گفت۔

خیمہ برون زد ز حدود جہات پردہ اوشد تنق نور ذات  
تیرگی ہستی از دور گشت پردگی پردہ آن نور گشت  
کیست کزان پردہ شود پردہ ساز زمزمہ گوید از ان پردہ باز  
الغرض اخفائے راز کے مقام میں رویت قلبی کہہ دیا، تاکہ عقول متحمل ہو سکیں اور وہ بھی خلاف واقع نہیں۔ رویت کی تقریر ایک مناسبت سے ضمنا لکھی گئی۔ اصل کلام اس میں تھا کہ عائشہ رضی اللہ عنہا معراج جسمانی کے منکر ہیں یا نہیں؟ سو یہ ثابت ہو گیا کہ ان کو اس کا اقرار ہے اور جو انکار ان کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، بے اصل اور موضوع روایت ہے۔ پھر جو مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں اور کہتے ہیں کہ روئے صالحہ تھی (قابل تسلیم نہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم مبارک لطیف تھا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہیں پڑتا تھا مرزا صاحب ازالۃ الاہام (ص ۲۸) میں لکھتے ہیں:

”کہ سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا میں اس کا نام خواب ہرگز نہیں رکھتا۔ اور نہ کشف کے ادنیٰ درجوں میں اس کو سمجھتا ہوں۔ بلکہ یہ کشف بزرگ ترین مقام ہے جو درحقیقت بیداری بلکہ اس کثیف بیداری سے یہ حالت زیادہ اصفیٰ واجلی ہوتی ہے۔ اور اس قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحب تجربہ ہے“ انتہی

افسوس ہے مرزا صاحب نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک کی کچھ قدر نہ کی اور اپنے جیسا کثیف سمجھا۔ حالانکہ وہ جسم لطیف درحقیقت نور محض تھا۔ شفا میں قاضی عیاض رحمہ اللہ نے کعب احبار اور سعید بن جبیر رضی اللہ عنہما کا ایک قول نقل کیا ہے کہ آیت شریفہ ”اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مَثَلُ نُورِهِ“ میں نور ثانی سے مراد محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک ہے۔ اور اسی میں لکھا ہے کہ: اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں کئی جگہ حضرت کو نور اور سراج فرمایا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے: ”قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ“ (سورۃ المائدہ: آیت: ۱۵) وقولہ تعالیٰ:

”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ﴿٥٠﴾ وَذَاعِبًا إِلَى اللَّهِ بِأَذْنِهِ وَبِسِرٍّ أَجْمَلٍ ﴿٥١﴾“ (الاحزاب)

اور اس کی تصدیق اس سے کھلے طور پر ہوتی ہے کہ حضرت دھوپ یا چاندنی میں نکلتے تو آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا۔ جیسا کہ امام سیوطی رحمہ اللہ نے خصائص کبریٰ میں نقل کیا ہے:

”اخرج حکیم الترمذی عن ذکوان أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن يرى له ظل في شمس ولا قمر: قال ابن سبع: من خصائصه ان ظله كان لا يقع على الارض وانه كان نور افكان اذا مشى في الشمس أو القمر لا ينظر له ظل‘ قال بعضهم: ويشهد له حديث قوله صلى الله عليه وسلم في دعائه: واجعلني نوراً“

یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ دھوپ اور چاندنی میں نہیں پڑتا تھا۔ اس لئے کہ آپ نور تھے اور یہ اثر اس دعا کا بھی تھا جو حضرت کیا کرتے تھے واجعلنی نوراً۔

## مرزا صاحب بوعلی سینا کے مقلد ہیں

مرزا صاحب مسئلہ معراج میں بوعلی سینا کے مقلد ہیں۔ کیونکہ دبستان مذاہب میں ان کا قول نقل کیا ہے کہ: حدیث معراج میں جو جبرئیل کا ذکر ہے، اس سے قوت روح قدسی مراد ہے۔ اور براق سے عقل ہے، اور حضرت نے جو فرمایا ہے کہ: ”میرے پیچھے ایک شخص چلا آ رہا تھا اس نے آواز دی کے ٹھیرا اور جبرئیل نے کہا کہ: اس سے بات نہ کیجئے اور چلے چلئے“ اس سے یہ اشارہ ہے کہ قوت وہم پیچھے آ رہی تھی جب حضرت اعضاء و جوارح کے مطالعہ سے فارغ ہوئے اور ہنوز حواس میں تامل نہ کیا تھا کہ قوت وہم نے آواز دی کے آگے نہ بڑھئے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ قوت واہمہ متصرف ہے اور غالب ہے ہر وقت عقل کو ترقی سے روکتی رہتی ہے۔

اور جو فرمایا: ”کہ بیت المقدس پہونچے اور موزن نے اذان کہی اور میں آگے بڑھا دیکھا کہ جماعت انبیاء اور اولیاء داہنے بائیں کھڑی ہے“

یہ اشارہ اس طرف ہے کہ حیوانی اور طبعی قوتوں کے مطالعہ سے جب حضرت فارغ ہوئے تو دماغ کے قریب پہونچے وہاں قوت ذاکرہ متوجہ اعلام ہوئی۔ اور حضرت تفکر کی طرف بڑھے اور قوائے دماغی مثلاً تمیز حفظ ذکر اور فکر وغیرہ داہنے بائیں موجود تھیں۔ اسی طرح آسمانی معراج کا حال بھی بیان کیا جس کا حاصل یہ ہے کہ نہ بیت المقدس گئے نہ آسمانوں پر جتنی باتیں قرآن و حدیث میں مذکور ہیں سب کو وہیں مکہ میں بیٹھے ہوئے نمٹا دیا۔ مرزا صاحب بھی یہی کہتے ہیں صرف فرق مراقبہ اور مکاشفہ کا ہے۔ یعنی بوعلی سینا اس کو مراقبہ کہتے ہیں کہ قوائے جسمانی وغیرہ میں اس وقت حضرت غور فرما رہے تھے۔ اور مرزا صاحب مکاشفہ کہتے ہیں کہ وہیں بیٹھے ہوئے بیت المقدس اور آسمانوں کو کشف سے دیکھ رہے تھے۔

اہل رائے سمجھ سکتے ہیں کہ اگرچہ ان دونوں کو معراج کا انکار ہے مگر جس طرح بوعلی سینا نے تمام واقعات کو عقل کے مطابق کر دیا؛ مرزا صاحب نہ کر سکے بھلا کوئی پابند عقل اس کو مان سکتا ہے کہ

آنکھیں جن پر مدارِ رؤیت ہے تو بند ہوں لاکھوں بلکہ کروڑوں کوس پر کی چیزیں ایسی دکھائی دیں جیسے کوئی آنکھوں سے دیکھتا ہو بلکہ اس سے بھی اصفیٰ واجلیٰ ہرگز نہیں۔

مرزا صاحب جو لکھتے ہیں کہ اس قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحب تجربہ ہے ایک حد تک درست ہے۔ کیونکہ عام تجربہ ہے کہ جب آدمی آنکھیں بند کر لیتا ہے؛ تو اقسام کے خیالات آنے لگتے ہیں اور اپنے اختیار سے بھی ذہن سے کام لیتا ہے۔ مرزا صاحب کے خیالات چونکہ حد سے بڑھے ہوئے ہیں عرش کو ایک بڑا چمکتا ہوا تخت خیال کرتے ہوں گے۔ اور اس پر رب العالمین بیٹھا ہوا اپنے روشن چہرہ سے پردہ اتار کر اپنے سے باتیں کرتا ہوا دیکھ لیتے ہوں گے۔ جیسا کہ ضرورۃ الاولیاء (ص ۱۳) میں خود تحریر فرماتے ہیں: مگر اس کو کشف سمجھنا غلطی ہے، اس قسم کے مشاہدات کو عقلاً اختراعات ذہنیہ کہتے ہیں؛ جن کو واقع سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

اگر مرزا صاحب دعویٰ کریں کہ یہ خیالات مطابق واقع کے ہوتے ہیں تو جب تک دلائل عقلیہ سے اس کو ثابت نہ کریں؛ ایک خیالی بات سے اس کا درجہ بڑھ نہیں سکتا۔ اور اگر اہل کشف کے اقوال پیش کریں تو جس معرکہ میں خدا اور رسول کی بات کو وہ نہیں مانتے اہل کشف کا مجرد بیان کون مانے گا۔ ان کی تصدیق کا درجہ تو خدا اور رسول کی تصدیق کے بعد ہے۔ اور اگر کوئی ایسا ہی خوش اعتقاد شخص ہے کہ خلاف عقل بات بھی اہل کشف کی بلا دلیل مان لیتا ہے؛ تو خدا اور رسول کی باتیں بلا دلیل مان لینا؛ اس پر کیا دشوار ہے

اب دیکھئے کہ جس طرح جسم کے ساتھ آسمانوں پر جانا خلاف عقل ہے، کشف سے واقعی حالات معلوم کرنا بھی خلاف عقل ہے۔ پھر جب اہل کشف کی بات پر اس قدر وثوق ہے کہ ان کے مجرد قول سے کشف مان لیا جاتا ہے؛ تو خدا اور رسول کی بات پر مسلمان کو اس سے زیادہ وثوق چاہئے یا نہیں؟

مرزا صاحب کو اعلیٰ درجہ کے کشف کا جو دعویٰ ہے، اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ کیونکہ وہ ایک معنوی چیز ہے جو دوسرے کو محسوس نہیں ہو سکتی البتہ آثار سے کسی قدر اس کا ثبوت ہو سکتا ہے۔ مگر ہم جب یہاں آثار پر نظر ڈالتے ہیں تو بجائے ثبوت کے اس کا ابطال ہو جاتا ہے۔ اس لئے کہ مرزا

صاحب ہمیشہ پیش گوئیاں کیا کرتے ہیں۔ اور ہمارے علم میں مرزا صاحب نجومی یا کاہن یا رمال نہیں ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ ان پیش گوئیوں کا مدار ان کے کشف پر ہے۔ (یعنی جو کچھ آئندہ ہونے والا ہے کشف کے ذریعہ سے پیش از پیش دیکھ کر یہ کہہ دیتے ہیں کہ ایسا ہوگا مثلاً فلاں شخص تین برس کی مدت میں مرے گا۔) پیش گوئیوں کا مدار کشف پر اس وجہ سے ہے کہ بغیر کشف کے رجما بالغیب وہ حکم لگا دینا ترجیح بلا مرجح ہے۔ ممکن ہے کہ وہ پچاس برس کے بعد مرے پھر خود مرزا صاحب کو اعلیٰ درجہ کے کشف کا دعویٰ بھی ہے۔ اس صورت میں ضرور تھا کہ ہر پیشین گوئی ان کی صحیح نکلتی جس سے کشف کی صحت ثابت ہوتی۔ مگر ایسا نہ ہوا بلکہ اس کے خلاف ثابت ہوا۔

دیکھئے کہ مولوی ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب نے رسالہ الہامات مرزا میں لکھا ہے کہ ”مرزا صاحب نے جن پیش گوئیوں کو معیار اپنی صداقت اور مدار بطلت قرار دیا ہے وہ کل جھوٹی ثابت ہوئیں“

پھر جب مولوی صاحب ان کا کذب ثابت کرنے کو قادیان گئے تو بجائے اس کے کہ مرزا صاحب خوش ہو کر اپنے کمالات ظاہر فرماتے اور ان پیش گوئیوں کا وقوع ثابت کرتے اٹلے ناراض ہو گئے اور مناظرہ سے گریز کی۔ اس کے بعد مولوی صاحب موصوف نے وہ رسالہ لکھ کر ان پیش گوئیوں کا عدم وقوع اور بطلان بدلائل ثابت کر دیا، جس کا جواب نہ مرزا صاحب سے ہوا نہ ان کے ہوا خواہوں سے۔

چنانچہ اسی رسالہ کے عنوان پر یہ عبارت لکھ دی کہ اس رسالہ میں مرزا صاحب قادیانی کے الہاموں پر مفصل بحث کر کے ان کو محض غلط ثابت کیا ہے، اس کے جواب کے لئے طبع اول پر مرزا صاحب کو پانچ سو روپیہ انعام تھا۔ طبع ثانی پر ہزار کیا گیا۔ اب طبع ثالث پر پورا مبلغ دو ہزار کیا جاتا ہے۔ اگر وہ ایک سال تک جواب دیں تو انعام مذکور ان کے پیش کش کیا جائے گا۔ انتہی

یہ بات ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان الہامات اور پیش گوئیوں کے اثبات میں مرزا صاحب ہی کا نفع تھا، پھر اس پر جب انعام بھی ملتا تھا، تو چاہئے تھا کہ سب کام چھوڑ کے اس رسالہ کے جواب میں



مصروف ہو جاتے۔ اور وہ رسالہ بھی کتنا؛ پورے سات جزو کا بھی نہیں۔ پھر جواب میں نہ کسی کتاب کے دیکھنے کی ضرورت ہے نہ اجتہاد کی حاجت۔ ہر پیشین گوئی سے متعلق جواب میں اتنا کہنا ہی کافی ہے کہ اس کا وقوع اس طرح ہوا۔ اور اس کے فلاں فلاں گواہ موجود ہیں۔ جس کے لئے ایک دو ورق سے زیادہ درکار نہیں۔ مگر جواب تو جب لکھا جائے کہ کسی پیشین گوئی کا وقوع بھی ہو اہو۔ وہاں تو سرے سے وجود ہی نہ دارد۔ اور جو تقریروں میں ملمع سازیاں کی گئی تھیں، ان کی قلعی مولوی صاحب نے کھول دی۔ اب ان پیشین گوئیوں کا اثبات حیران کن سے کسی قدر خارج دکھائی دیتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمسری کا جو دعویٰ کرتے ہیں کہ اس قسم کے یعنی معراج جیسے کشفوں میں خود صاحب تجربہ ہیں غلط محض ہے۔

یہاں یہ سوال وارد ہوتا ہے کہ الحکم مطبوعہ ۱۱ صفر ۱۳۲۳ھ نمبر ۱۳ میں مرزا صاحب کی تقریر درج ہے کہ جیسا کہ: بت پوجنا شرک ہے، ویسے ہی جھوٹ بولنا بھی شرک ہے۔ بت پوجنے والا اس خیال سے بت پوجتا ہے کہ یہ میری مرادیں بر لاتا ہے۔ ایسا ہی جھوٹ بولنے والا بھی اسی خیال سے جھوٹ بولتا ہے کہ جھوٹ سے میرا کام نکلتا ہے۔ مقدمہ جیت لیتا ہوں۔ بیوپار ہوتا ہے۔ اور آفات و بلا سے بچ جاتا ہوں۔ ان دونوں باتوں میں کچھ فرق ہے؟ انتہی۔

جب مرزا صاحب جھوٹ کو شرک سمجھتے ہیں، تو وہ اس کے مرتکب کیونکر ہوئے ہوں گے؟ اس کا جواب حقیقۃً نہایت بہت دشوار ہے مگر عقلاً خود اس کا فیصلہ کر سکتے ہیں۔ مرزا صاحب جو اپنے کشف کی خبر دیتے ہیں سو وہ کوئی نئی بات نہیں۔ اس قسم کی تعلیموں کی ان کو عادت ہے۔ چنانچہ رسالہ عقائد مرزا میں توضیح المرام وغیرہ رسائل مرزا سے ان کے اقوال نقل کئے ہیں کہ میں اللہ کا نبی ہوں، رسول ہوں، میرا منکر کافر اور مردود ہے، میرے معجزات اور نشانیاں انبیاء سے بڑھ کر ہیں، میرے پیش گوئیاں نبیوں کی پیش گوئیوں سے زیادہ ہیں، میرے معجزات اور نشانات کے انکار سے سب نبیوں کے معجزات سے انکار کرنا پڑے گا، میرے منکروں اور مترددوں کے پیچھے نماز درست نہیں۔ بلکہ ان پر سلام نہ کرنا چاہئے۔ اور لکھتے ہیں کہ: خدا بے پردہ ہو کر ان سے ٹھٹھے کیا کرتا ہے وغیر ذلک۔

جب مرزا صاحب کی جبلت میں تعلیاں داخل ہیں، جن کا وجود ممکن نہیں۔ تو ان کا یہ قول کہ: معراج کے جیسے کشفوں میں مولف صاحب تجربہ ہے کون اعتبار کرے۔ البتہ اہل کشف کی تحقیق قابل تسلیم ہے، جن کے کشف کو اہل کشف اور صلحاء اور اولیاء اللہ نے تسلیم کر لیا ہے۔

## شیخ اکبر فتوحات مکیہ میں معراج جسمانی تصریح کی ہے

دیکھئے شیخ محی الدین عربی رحمہ اللہ فتوحات مکیہ کے تین سو چودہویں باب میں لکھتے ہیں:

”وقد اعطته المعرفة انه لا يصح الانس الا بالمناسب ولا مناسبة بين الله وعبدہ  
واذا اضيف المواساة فانما ذلك الى وجه خاص يرجع الى الكون فاعطته صلى الله  
عليه وسلم هذه المعرفة الوحشة لانفرادہ وهذا مما يدل ان الاسراء كان بجسمہ صلى  
الله عليه وسلم لان الارواح لا تتصف بالوحشة والاستيحاش فلما علم الله ذلك منه  
وكيف لا يعلمہ وهو الذي خلقه في نفسه وطلب عليه السلام الدنو منه بقوة المقام الذي  
هو فيه فنودي بصوت يشبه صوت ابى بكر رضى الله عنه تانيسا لديه اذ كان أنيسه في  
المعهود فحنّ لذلك وانس به فلهذا المعراج خطاب خاص يعطيه خاصية  
هذا المعراج لا يكون الا للرسول فلو عرج عليه الولي لا عطاه هذا المعراج بخاصية ما  
عنده وخاصية ما تنفرد به الرسالة فكان الولي اذا عرج به فيه يكون رسولا وقد أخبر  
رسول الله صلى الله عليه وسلم أن باب الرسالة والنبوة قد اغلق فتيبين ان هذا المعراج لا  
سبيل للولي اليه البتة“ انتہی۔

ماحصل اس کا یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شب معراج آسمانوں پر وحشت ہوئی اس  
وقت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی آواز سنائی گئی، جس سے حضرت کی وحشت جاتی رہی۔ اس سے ظاہر  
ہے کہ معراج جسم کے ساتھ تھی کیونکہ ارواح وحشت کے ساتھ متصف نہیں ہوتیں۔ پھر اس جسمانی  
معراج کا خاصہ یہ ہے کہ اس میں ایک خاص قسم کا خطاب ہوا کرتا ہے، جو رسولوں کے ساتھ خاص  
ہے۔ اگر کسی ولی کو بھی اس قسم کی معراج ہو تو اس خاصہ کی وجہ سے لازم آئے گا کہ وہ ولی بھی رسول

ہو جائے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ: رسالت اور نبوت کا دروازہ بند ہو گیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اس قسم کی معراج جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوئی تھی، کسی ولی کو ہرگز نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اولیاء اللہ کے نزدیک مسلم ہے کہ حضرت کی معراج جسمانی تھی اور وہ حضرت کا خاصہ تھا کسی ولی کو وہ نصیب نہیں ہو سکتا۔ اور جو کوئی نبوت و رسالت کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے۔ مسئلہ معراج میں مرزا صاحب کی کارسازیاں آپ نے دیکھ لیں۔

## قیامت کا اثبات م قیامت میں مردے جنت سے نہ نکلیں گے

مزمین پر قیامت ہونا یہودانہ خیال ہے

اب مسئلہ قیامت کو دیکھئے کہ کیسی کیسی کارستانیاں کر رہے ہیں۔ ازالۃ الا وہام ص ۳۵۰ میں تحریر فرماتے ہیں:

”قیامت کے دن بحضور رب العالمین حاضر ہونا ان کو بہشت سے نہیں نکالتا کیونکہ یہ تو نہیں کہ بہشت سے باہر کوئی لکڑی وغیرہ کا تخت بچھایا جائے گا اور خدائے تعالیٰ اس پر بیٹھے گا اور کسی قدر مسافت طے کر کے اس کے حضور میں حاضر ہونا ہوگا تا یہ اعتراض لازم آئے کہ اگر بہشتی بہشت میں داخل شدہ تجویز کئے جائیں تو طلبی کے وقت انہیں بہشت سے نکلنا پڑے گا اور اس لق ووق جنگل میں جہاں تخت رب العالمین بچھایا گیا ہے، حاضر ہونا پڑے گا ایسا خیال تو سراسر جسمانی اور یہودیت کی سرشت سے نکلا ہوا ہے اور حق یہی ہے کہ عدالت کے دن پر ہم ایمان لاتے ہیں اور تخت رب العالمین کے قائل ہیں لیکن جسمانی طور پر اس کا خاکہ نہیں کھینچتے اور اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ و رسول نے فرمایا ہے وہ سب کچھ ہوگا لیکن ایسے پاک طور پر کہ خدائے تعالیٰ کے تقدس اور تنزہ میں کوئی فرق نہ ہو۔ حق یہ ہے کہ اس دن بھی بہشتی بہشت میں ہوں گے اور دوزخی دوزخ میں لیکن رحم الہی کی تجلی راست بازوں اور ایمان داروں پر ایک جدید طور سے لذات کاملہ کی بارش کر کے اور تمام سامان بہشتی زندگی کا حسی اور جسمانی طور پر ان کو دکھا کر اس نئے طور پر کہ دارالسلام میں ان کو داخل کر دے گی۔

حاصل اس کا یہ ہوا کہ نہ نفخ صور ہوگا، نہ مردے زندہ ہوں گے، نہ حساب و کتاب ہے، نہ صحائف اعمال کی جانچ، نہ پل صراط کا معرکہ درپیش ہے، نہ کسی قسم کی پریشانی اس روز ہوگی، نہ کسی کی شفاعت کی ضرورت ہے۔ اور ہزار ہا آیات و احادیث و آثار میں جن چیزوں کا ذکر بڑے اہتمام سے خدا و رسول نے کیا ہے سب نعوذ باللہ بے اصل ہے۔ خالص ایمان اسے کہتے ہیں کہ فقط ایمان ہی ایمان ہے جو اس آمیزش و اختلاط سے بھی منزہ ہے جو مومن بہ کے ساتھ متعلق ہونے کی وجہ سے ہوا کرتا ہے۔ اگر مرزا صاحب یہ فرما دیتے کہ ایسی باتیں ہماری سمجھ میں نہیں آتیں، اس وجہ سے ہم ان پر ایمان نہ لائیں گے، تو مسلمانوں کو بے فکری ہو جاتی اور سمجھ جاتے کہ فی الحقیقت قیامت کا مسئلہ ایسا ہی ہے کہ ہر شخص کی سمجھ سے باہر ہے۔ نزول قرآن کے وقت جب عقلاء اس کو تسلیم نہ کر سکے تو تیرہ سو برس کے بعد مرزا صاحب کا تسلیم نہ کرنا چنداں بعید نہیں مگر افسوس ہے کہ انہوں نے ایمان کا جھگڑا لگا رکھا۔

مرزا صاحب تخت رب العالمین پر ایمان تو لاتے ہیں مگر لکڑی وغیرہ کے تخت پر نہیں لاتے۔ کیونکہ جب جنت کے باہر لق و دق جنگل میں وہ تخت آئے گا تو لکڑی وغیرہ کا ہو جائے گا جو اس قابل نہیں کہ اس پر ایمان لایا جائے۔ البتہ جب وہ جنت میں بچھے گا تو ایمان لانے کے قابل ہوگا اس لئے کہ نہ وہ لکڑی کا ہوگا نہ کسی چیز کا اب یہ بات غور طلب ہے کہ وہ تخت کیسا ہوگا؟ کہ تخت تو ہوگا مگر کسی چیز کا نہ ہوگا۔ پھر اگر ایسا تخت ہو سکتا ہے تو جنت کے باہر آنے سے اس کو کون چیز مانع ہے؟ بہر حال مرزا صاحب کو اگر قرآن پر ایمان لانا منظور ہوتا تو جس قسم کا تخت جنت میں تجویز کر رہے ہیں جنت کے باہر بھی تجویز کر سکتے مگر ان کو قیامت کا انکار ہی منظور ہے اس لئے اس کی یہ تمہید کی کہ جب تخت رب العالمین آ ہی نہیں سکتا تو قیامت کے دوسرے واقعات جو اس روز حق تعالیٰ کے روبرو ہوں گے کہاں؟ اس وجہ سے جتنے آیات و احادیث قیامت کے باب میں وارد ہیں نعوذ باللہ سب خلاف واقع ہیں۔ یہاں مرزا صاحب کی اس تقریر کو بھی یاد کر لیجئے کہ قرآن کا ایک نقطہ کم نہیں ہو سکتا۔

## حشر کا حال قرآن وحدیث سے

اب ہم محشر کا تھوڑا سا حال بیان کرتے ہیں تاکہ اہل ایمان کو اس کا تذکرہ ہو جائے اور معلوم ہو کہ حشر کا مسئلہ ہمارے دین میں کس قدر مہتمم بالشان ہے۔ امام سیوطی رحمہ اللہ درمنثور میں لکھتے ہیں:

”أخرج أحمد والترمذی وابن منذر والحاکم وصححه وابن مردويه عن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من سره أن ينظر الى يوم القيمة كأنه رأى عينًا فليقرأ اذا الشمس كورت۔ و اذا السماء انفطرت۔ و اذا السماء انشقت“

یعنی فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے: ”اگر کوئی چاہے کہ قیامت کا حال برآی العین مشاہدہ کر لے تو سورۃ اذا الشمس کورت اور و اذا السماء انفطرت اور و اذا السماء انشقت“ پڑھے۔

## مردے زندہ ہو کر میدان حشر میں

ان سوروں میں مجملًا قیامت کا بیان ہے کہ اس روز آسمان پھٹ جائیں گے آفتاب اور تمام تارے تیرہ وتار ہو کر گر جائیں گے۔ سمندر خشک ہو جائیں گے۔ دوزخ خوب سلگائی جائے گی۔ مردے زندہ ہوں گے۔ نامہ اعمال ہر ایک کے اڑا کر اس کے ہاتھ میں آ جائیں گے۔ چونکہ حشر زمین پر ہوگا اس لئے اس کی درستی اور صفائی کا یہ اہتمام اس روز ہوگا کہ جتنے سمندر اور دریائیں ہیں سب خشک کر کے اور پہاڑوں اور جھاڑوں کو نکال دے کر زمین کی وسعت بڑھادی جائے گی اور ایسی سطح بنادی جائے گی کہ کہیں نشیب و فراز باقی نہ رہے اور چونکہ تمام فرشتے بھی زمین پر اتر آئیں گے اس لئے وہ اور بھی کشادہ کی جائے گی جس میں تمام خلایق کی گنجائش ہو ان تمام امور کا ذکر بالتفصیل قرآن شریف میں موجود ہے۔ چند آیات یہاں لکھی جاتی ہیں حق تعالیٰ فرماتا ہے:

”وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْجِبَالِ فَقُلْ يَنْسِفُهَا رَبِّي نَسْفًا ۖ فَيَذَرُهَا قَاعًا صَفْصَفًا ۖ لَا تَرَىٰ فِيهَا عِوَجًا وَلَا أَمْتًا ۗ يَوْمَئِذٍ يَتَّبِعُونَ الدَّاعِيَ لَا عِوَجَ لَهُ ۖ وَخَشَعَتِ الْأَصْوَاتُ لِلرَّحْمَنِ فَلَا تَسْمَعُ إِلَّا هَمْسًا ۗ“ (طہ)

ترجمہ! پوچھتے ہیں تم سے پہاڑوں کا حال سوکھوان سے بکھیر دیگا ان کو میرا رب اڑا کر پھر کر دے گا زمین کو پیڑا پر میدان۔ نہ دیکھو گے اس میں موٹ، نہ ٹیلا۔ اس دن پیچھے دوڑیں گے پکارنے والے کے ٹیڑی نہیں جس کی بات۔ اور دب گئیں آوازیں رحمن کے ڈر سے۔ مگر کھس کھسی آواز۔ اس آیت میں صراحتہ مذکور ہے کہ پہاڑ زمین سے نکال دیئے جائیں گے اور زمین سطح بنادی جائے گی۔

اور ارشاد ہے: **قوله تعالى "وَيَوْمَ نُسَيِّرُ الْجِبَالَ وَتَرَى الْأَرْضَ بَارِزَةً ۖ وَحَشَرْنَاهُمْ فَلَمْ نُغَادِرْ مِنْهُمْ أَحَدًا ۗ وَعَرَضُوا عَلَىٰ رَبِّكَ صَفًّا لَّقَدْ جِئْتُمُونَا كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ ۖ بَلْ زَعَمْتُمْ أَلَّنْ نَجْعَلَ لَكُمْ مَوْعِدًا ۚ"** (الکھف)

ترجمہ اور جس دن ہم چلا دیں گے پہاڑ اور تم دیکھو گے زمین کھل گئی اور جمع کریں گے ہم ان کو پھر نہ چھوڑیں ان میں سے ایک کو اور سامنے لائے جائیں گے تمہارے رب کے، قطار کر کے۔ آپہونچے تم ہمارے پاس جیسا ہم نے بنایا تھا تم کو پہلی بار بلکہ تم کہا کرتے تھے کہ نہ ٹھرائیں گے ہم تمہارا کوئی وعدہ۔ انتہی

اس آیت میں صاف مذکور ہے کہ اس سطح اور ہموار زمین پر سب لوگ اکٹھے کئے جائیں گے اور وہ حق تعالیٰ کے روبرو حاضر ہوں گے اور منکرین حشر کو زجر و توبیخ ہوگی۔ **وقوله تعالى "وَإِذَا الْبَحَارُ سُجِّرَتْ"** (التکویر: ۶)

بخاری شریف میں ہے: **"قال الحسن: سجرت: ذهب ماؤها فلا يبقى قطرة"**، یعنی اس روز سمندر ایسے سوکھ جائیں گے کہ ان میں ایک قطرہ باقی نہ رہے گا۔

امام سیوطی رحمہ اللہ نے بدور سافرہ فی احوال الآخرة میں لکھا ہے: **"عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله تعالى "يوم تبدل الارض غير الارض" الآية قال: يزاد فيها وينقص منها ويذهب أكامها وجبالها وأوديتها وشجرها وما فيها وتمدمد الأديم"**۔ الحديث، یعنی حق تعالیٰ جو فرماتا ہے: **"يَوْمَ تُبَدِّلُ الْأَرْضُ"** اس کی تفسیر میں ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: **"کہ زمین میں کمی و زیادتی ہو جائے گی۔ ٹیلے، پہاڑ، وادیان، جھاڑ اور جو کچھ اس میں ہے یہ سب چیزیں نکال دی جائیں گی تاکہ ایک سطح ہو جائے۔ پھر کھینچ کے مثل ادیم کے کشادہ کی جائے گی۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: "وَإِذَا الْأَرْضُ مُدَّتْ" (سورة الانشقاق: ۳)**

## آکھڑے ہوں گے

الحاصل زمین جب سطح اور ایسی وسیع کردی جائے گی کہ تمام جن و انس و ملائکہ وغیرہم کی اس میں گنجائش ہو، اس وقت تمام مردوں کو حکم ہوگا کہ سب زندہ ہو کر میدان حشر میں آکھڑے ہوں۔  
 کما قال تعالیٰ ”ثُمَّ نُفِخَ فِيهِ اُخْرٰى فَاِذَا هُمْ قِيَامٌ يَنْظُرُوْنَ ﴿٦٨﴾“ (الزمر) یعنی دوسری بار صور پھونکا جائے گا، جس سے سب مردے فوراً کھڑے ہو جائیں گے۔ اور دیکھنے لگیں گے۔

وقال تعالیٰ ”يَقُولُوْنَ ءَاِنَّا لَمَرْدُوْدُوْنَ فِي الْحَاْفِرَةِ ﴿٦٩﴾ ؕ اِذَا كُنَّا عِظَامًا تَنْحَرَةً ﴿٧٠﴾  
 قَالُوْا تِلْكَ اِذَا كَرَّةٌ خَاسِرَةٌ ﴿٧١﴾ فَاِتْمَا هٰى زَجْرَةٌ وَّاحِدَةٌ ﴿٧٢﴾ فَاِذَا هُمْ بِالسَّاهِرَةِ ﴿٧٣﴾“  
 (النازعات) ترجمہ! کہتے ہیں کفار کیا ہم آئیں گے الٹے پاؤں؟ یعنی زمین پر جب ہو چکیں بوسیدہ ہڈیاں۔ یہ تو پھر آنا ٹوٹا ہے۔ پھر وہ تو ایک جھڑکی ہے جس سے یکا یک میدان میں آجائیں گے۔ انتہی حاصل یہ کہ کفار قیامت کی نسبت بہت باتیں بناتے اور استبعاد ظاہر کیا کرتے تھے کہ یہ کیسا اور وہ کیونکر ہوگا؟ ارشاد ہوا یہ وہ کچھ نہیں، ایک جھڑکی کے ساتھ سب زمین پر آ رہیں گے۔

امام سیوطی رحمہ اللہ نے بالساہرہ کی تفسیر میں لکھا ہے: ”عن الضحاك كانوا في بطن الارض ثم صاروا على ظهرها“ یعنی سب مردے زمین کے اندر سے نکل کر اوپر آجائیں گے دیکھ لیجئے ان آیات سے مردوں کا قبروں سے نکلنا اور حق تعالیٰ کے روبرو حاضر ہونا کس قدر ظاہر و واضح ہے۔

مرزا صاحب جواز الہ الا وہام میں بار بار لکھتے ہیں کہ ”يحمل النصوص على الظواهر“ سو ان نصوص کو ظاہر پر حمل کرنے سے کون چیز مانع ہے؟ اگر فرمائیں کہ عقل مانع ہے تو کفار بھی یہی کہہ کر کھلے طور پر ایمان لانے سے منکر ہو گئے تھے۔ پھر ایمان کے دعویٰ کی کیا ضرورت؟

یہ تو منافقوں کی عادت تھی کہ دل میں تو ایمان نہیں، مگر کہتے ضرور تھے کہ ہم مومن ہیں۔ اور جب عقل کو اس قدر غلبہ دیا جاتا ہے کہ خدا کا کلام بھی اس کے مقابلہ میں ہیچ ہے تو براہین احمدیہ میں کیوں فرمایا تھا: ”کہ عقل مغیبات کے دریافت کا آلہ نہیں بن سکتی اور عقل خدا کی حکمتوں کا پیمانہ نہیں بن سکتی“

## دھوکہ

اس سے تو ظاہر ہے کہ اس وقت صرف مسلمانوں کو دھوکہ دینا منظور تھا۔  
یہ تو زمین کا حال تھا۔ اب آسمانوں کا حال سنئے کہ اس روز کیا ہوگا۔

حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَإِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ“ وَإِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ“ وَإِذَا السَّمَاءُ كَشَطَتْ“ یَوْمَ نَطْوِی السَّمَاءَ كَطِی السَّجْلِ لِلْكِتَابِ“ یعنی آسمان چر جائیں گے۔ پھٹ جائیں گے۔ اس کا پوست کھینچا جائے گا۔ لپیٹ دیئے جائیں گے۔ جیسے طومار میں کاغذ لپیٹا جاتا ہے۔ اور تاروں کی نسبت ارشاد ہے: ”إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ“ ① وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ ② وَإِذَا الْكَوَاكِبُ انتَثَرَتْ“ یعنی آفتاب اور رتارے تیرہ وتار ہو کر جھڑ جائیں گے۔ اس سے ظاہر ہے کہ آسمانی نظم و نسق درہم برہم ہو کر وہ کارخانہ ہی طے کر دیا جائے گا اور کل ساکنین فلک کا مجمع زمین پر ہو جائے گا۔ کما قال تعالیٰ: ”كَلَّا إِذَا دُكَّتِ الْأَرْضُ دَكًّا دَكًّا ③ وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا ④ وَجِئَیْ یَوْمَ مِیْذِیْجَهُنَّ ⑤ یَوْمَ مِیْذِیْتَذْکُرُ ⑥ الْإِنْسَانَ وَآنِی لَهُ الذِّکْرِی ⑦ یَقُولُ یَلِیْتَنِی قَدَّمْتُ لِحَیَاتِی ⑧ فِیْوَمِیْذِی لَا یُعَذِّبُ عَذَابَهُ أَحَدٌ ⑨ وَلَا یُوثِقُ ⑩ وَثَاقَهُ أَحَدٌ ⑪ یَاكُفُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ⑫ اَرْجِعِیْ اِلٰی رَبِّكِ رَا ضِیْعَةً مَّرْضِیَّةً ⑬ فَادْخُلِیْ فِیْ عِبْدِیْ ⑭ وَادْخُلِیْ جَنَّتِی ⑮“ (الفجر)

ترجمہ! جب پست کرے زمین کو کوٹ کوٹ اور آئے تمہارا رب اور فرشتے آئیں قطار قطار۔ اور لائی جائے اس دن دوزخ۔ یاد کرے گا اس روز انسان اور کہاں ہے اس دن سوچنا کہے گا کاش میں کچھ آگے بھیجتا اپنی زندگی میں۔ اور عذاب نہ کرے اس عذاب کے مانند کوئی۔ اور باندھ نہ رکھے اس کا سا باندھنا کوئی۔ کہا جائے گا مسلمانوں کی ارواح کو، اے نفس مطمئنہ! پھر چل اپنے رب کی طرف تو اس سے راضی اور وہ تجھ سے راضی۔ داخل ہو جا میرے خاص بندوں میں۔ اور داخل ہو جا میری جنت میں۔ انتہی حاصل یہ کہ تمام آسمانوں کے فرشتے زمین پر اتر آئیں گے۔ اور ہر ہر آسمان کے فرشتے ایک ایک جدا صاف باندھ کر کھڑے ہو جائیں گے۔ جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے۔ اس وقت مسلمانوں کو جنت میں داخل ہونے کا حکم ہوگا۔



آیت موصوفہ میں ”وجاء ربک“ سے اگرچہ صاف طور پر ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ کا عرش زمین کی جانب نزول فرمائے گا؛ مگر چونکہ ہمارے اذہان اس قسم کے الفاظ سے اسی معنی کی طرف منتقل ہوتے ہیں جو ہماری بول چال میں جسمانیات سے متعلق ہیں۔ اور حقیقت مجبیٰ جو لائق شان کبریائی ہے سمجھ میں نہیں آسکتی، اس لئے اس مقام میں یہ تاویل کی جاتی ہے کہ حق تعالیٰ اس روز خاص طور پر کسی قسم کی تجلی فرمائے گا۔ اور ارشاد ہے: ”وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَنِيَّةٌ“ (الحاقة) یعنی تمہارے رب کے عرش کو اس روز آٹھ فرشتے اٹھائیں گے۔

امام سیوطی رحمہ اللہ نے درمنثور میں لکھا ہے: ”عن ابن زید قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يحمله اليوم أربعة ويوم القيامة ثمانية“ یعنی آج عرش کو چار فرشتے اٹھائے ہوئے ہیں۔ اور قیامت کے روز آٹھ فرشتے اٹھائیں گے۔ اور اس وجہ سے کہ آفتاب چاند اور تارے ٹوٹ پھوٹ جائیں گے زمین پر سوائے خدا کے نور کے کوئی نور نہ ہوگا۔ کما قال تعالیٰ ”وَأَشْرَقَتِ الْأَرْضُ بِنُورِ رَبِّهَا“ (الزمر: ۶۹) یعنی روشن ہو جائے گی زمین اپنے رب کے نور سے۔

اور ظاہری قربت کی یہ حالت ہوگی کہ ہر شخص کو دولت ہم کلامی نصیب ہوگی۔ چنانچہ بخاری شریف میں ہے: ”عن عدی ابن حاتم قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما منكم من أحد الا سيكلمه الله يوم القيمة ليس بينه وبينه ترجمان“ الحدیث یعنی تم میں سے ہر شخص کے ساتھ حق تعالیٰ ایسے طور پر کلام کرے گا کہ کوئی ترجمان درمیان میں نہ ہوگا۔

### زمین محشر میں پچاس ہزار برس رہنا ہوگا

علامہ زرخشری نے کشاف میں لکھا ہے کہ محشر کا روز جو پچاس ہزار سال کا ہوگا اس میں پچاس موطن و مقامات ہوں گے۔ ایک ایک مقام میں ہزار ہزار سال لوگ ٹھہریں گے۔ ہر مقام کے حالات و لوازم جدا گانہ ہیں جو آیات و احادیث سے ثابت ہیں۔ اگر وہ تمام ایک جگہ جمع کئے جائیں تو ایک بڑی کتاب ہو جائے۔

چنانچہ امام سیوطی رحمہ اللہ نے بدور السافرہ فی احوال الآخرہ میں یہی کام کیا ہے۔ اور اس

باب میں اور بھی کتابیں موجود ہیں۔ طالبین حق کو ضرور ہے کہ ان کتابوں کو جو چھپ گئی ہیں دیکھ کر اپنے اسلامی عقائد کو مستحکم کر لیں۔ کیونکہ علماء نے اپنی عمر عزیز کا ایک بیش بہا حصہ صرف کر کے مختلف مقامات سے آیات و احادیث کو جمع کرنے کی محنت، اور تحقیق کی مشقت، جو گوارا کی ہے؛ اس سے صرف ہماری خیر خواہی مقصود تھی۔ اگر ہم اپنا تھوڑا سا وقت وہ بھی اپنے ہی نفع کے لئے صرف کر کے اس کو دیکھیں بھی نہیں تو کمال درجہ کی بے قدری ہے۔

غرض آیات و احادیث تو اس باب میں بہت ہیں مگر تھوڑے سے یہاں بقدر ضرورت لکھی جاتی ہیں۔ بخاری شریف میں ہے:

”عن ابن عمر رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم: یوم یقوم الناس لرب العالمین قال یقوم احدہم فی رشحہ الی انصاف اذنیہ“ یعنی لوگ جو خدائے تعالیٰ کے روبرو کھڑے ہوں گے ان میں بعضوں کا یہ حال ہوگا کہ آدھے آدھے کانوں تک پسینے میں ڈوبے ہوئے ہوں گے اور یہ روایت بھی بخاری شریف میں ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: یعرق الناس یوم القیامۃ حتی یذهب عرقہم الی الارض سبعین ذراعاً ویلجمہم حتی یبلغ آذانہم“

### محشر میں پسینہ کی حالت

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: لوگوں کا پسینہ قیامت کے روز اس قدر ہوگا کہ ستر ہاتھ زمین کے اندر اتر جائے گا۔ اور پسینہ کی وجہ اس حدیث شریف میں بیان کی گئی ہے جس کو امام احمد اور طبرانی نے روایت کی ہے: ”عن ابی امامۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: تدنو الشمس یوم القیامۃ علی قدر میل ویزداد فی حرھا کذا و کذا یغلی منہ الھوام کما تغلی القدور علی الاثافی یعرقون منها علی قدر خطایا ہم ومنہم من یبلغ الی کعبیہ ومنہم من یبلغ الی ساقیہ ومنہم من یبلغ الی وسطہ ومنہم من یلجمہ العرق“ یعنی قیامت کے روز آفتاب زمین سے ایک میل کے فاصلہ پر آجائیگا اور اس کی گرمی اس قدر بڑھ

جائے گی کہ حشرات الارض ایسے جوش کھائیں گے، جیسے دیگ چولھے پر جوش کھاتی ہے۔ لوگوں پر اس کا اثر بقدر گناہ ہوگا۔ بعضوں کو پسینہ ٹخنوں تک پہنچے گا، اور بعضوں کو کمر، اور بعضوں کو منہ تک پہنچے گا۔ جن کو خدائے تعالیٰ کی قدرت پر ایمان نہیں اس قسم کی باتوں پر وہ ایمان نہیں لاسکتے۔ اور وجہ اس کی سوائے شقاوت کے اور کوئی نہیں۔ ورنہ یہ امر مشاہد ہے کہ سخت دھوپ میں گرم مزاج لوگ ہلاک ہو جاتے ہیں۔ اور جن کی طبیعت پر برودت غالب ہوتی ہے؛ وہ اس سے انتفاع اور لذت اٹھاتے ہیں۔ اگرچہ ظاہری اسباب اس کے حرارت و برودت مزاج ہیں مگر آخری مدار ان کا تخلیق خالق ہی پر ہوگا۔ پھر اگر خالق اس روز بحسب اعمال پسینہ کی تخلیق مختلف طور پر کرے؛ تو عقل کو اس میں کیا کلام؟ اس روز کی حالت کو حق تعالیٰ چند مختصر مگر نہایت پر اثر الفاظ میں بیان فرماتا ہے: ”يَوْمَ يَفِرُّ الْمَرْءُ مِنْ أَخِيهِ<sup>(۳۳)</sup> وَأُمِّهِ وَأَبِيهِ<sup>(۳۴)</sup> وَصَاحِبَتِهِ وَبَنِيهِ<sup>(۳۵)</sup> لِكُلِّ امْرِئٍ مِّنْهُمْ يَوْمَئِذٍ شَأْنٌ يُغْنِيهِ<sup>(۳۶)</sup>“ (عس) ترجمہ! جس دن بھاگے مرد؛ اپنے بھائی سے، اور اپنے ماں باپ سے، اور اپنی زوجہ سے، اور اپنے بیٹوں سے، ہر شخص کو اس روز ایک فکر لگی ہے، جو اس کو بس ہے۔

ہر صاحب عقل سلیم اور تخیل صحیح غور کر سکتا ہے کہ اس روز کیسی حالت ہوگی جس کے یہ آثار ہوں گے۔ بخاری، مسلم، ترمذی وغیرہ میں یہ روایت ہے: ”عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: اناسيد الناس يوم القيمة وهل تدرون مما ذلک يجمع الله الاولين والآخرين في صعيد واحد ليسمعهم الداعي وينقذهم البصر وتدنو الشمس منهم فيبلغ الناس من الغم الكرب ما لا يطيقون ولا يحتملون فيقول بعض الناس لبعض: الاترون ما قد بلغكم الاتنظرون من يشفع لكم الى ربكم فيقول بعض الناس لبعض اثنا آدم فيأتون آدم فيقولون يا آدم أنت أبونا أنت ابو البشر خلقك الله بیده و نفخ فيک من روحه و امر الملائكة فسجدوا لک اشفع لنا الى ربک ألا ترى ما نحن فيه؟ ألا ترى الى ما قد بلغنا؟ فيقول لهم آدم: ان ربی قد غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله و انه نهانى عن الشجرة فعصيته نفسى نفسى اذهبوا الى غیرى اذهبوا الى نوح فيأتون نوحا فيقولون يا نوح انت اول الرسل الى اهل الارض و سماک

الله عبد أشكور أشفع لنا الى ربك الا ترى ما نحن فيه الا ترى ما قد بلغنا فيقول لهم نوح ان ربي قد غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله وانه قد كانت لي دعوة دعوت بها على قومي نفسي نفسي نفسي اذهبوا الى غيري اذهبوا الى ابراهيم فياتون ابراهيم فيقولون يا ابراهيم انت نبي الله وخليل الله من اهل الارض اشفع لنا الى ربك الا ترى ما نحن فيه الا ترى ما قد بلغنا فيقول له ابراهيم ان ربي تعالى قد غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله واني قد كنت كذبت ثلث كذبات نفسي نفسي نفسي اذهبوا الى غيري اذهبوا الى موسى فياتون موسى فيقولون يا موسى أنت رسول الله فضلك الله برسالته وبتكليمه على الناس اشفع لنا الى ربك الا ترى الى ما نحن فيه الا ترى ما قد بلغنا؟ فيقول لهم موسى: ان ربي قد غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله واني قد قتلت نفسا لم اومر بقتلها نفسي نفسي نفسي اذهبوا الى غيري اذهبوا الى عيسى فياتون عيسى فيقولون يا عيسى انت رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه وكلمت الناس في المهد اشفع لنا الى ربك الا ترى ما نحن فيه الا ترى ما قد بلغنا فيقول لهم عيسى ان ربي قد غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله نفسي نفسي نفسي اذهبوا الى غيري اذهبوا الى محمد صلى الله عليه وسلم فياتون محمد صلى الله عليه وسلم فيقولون يا محمد صلى الله عليه وسلم انت رسول الله وخاتم الانبياء وغفر الله لك ماتقدم من ذنبك وما تأخر اشفع لنا الى ربك الا ترى ما نحن فيه الا ترى ما قد بلغنا فانطلق فاتى تحت العرش فاقع ساجد الربى ثم يفتح الله على ويلهمني من محامده وحسن الثناء عليه شيئا لم يفتح لاحد قبلي ثم يقال يا محمد صلى الله عليه وسلم ارفع راسك سل تعطه واشفع تشفع فارفع راسي فاقول يا رب امتي امتي فيقال يا محمد صلى الله عليه وسلم ادخل الجنة من امتك من الحساب عليه من الباب الايمن من ابواب الجنة وهم شركاء الناس فيما سوى ذلك من الابواب والذي نفسي بيده ان ما بين المصر اعين من مصاريح الجنة

کما بین مکہ و ہجرا و کما بین مکہ و بصری کذا فی کنز العمال ”یعنی بخاری مسلم وغیرہ میں روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے: ”قیامت کے روز میں تمام آدمیوں کا سردار ہوں گا جانتے ہو اس کی کیا وجہ ہے؟“

خدائے تعالیٰ تمام اولین و آخرین کو ایک ایسی زمین میں جمع کرے گا کہ پکارنے والے کی آواز سب سن لیں۔ اور دیکھنے والا سب کو دیکھ لے۔ اور آفتاب نہایت نزدیک آجائے گا۔ جس سے لوگوں کو اس قدر غم اور سختی ہوگی کہ برداشت کی طاقت نہ رہے گی۔ اس وقت لوگ آپس میں ایک دوسرے سے کہیں گے؛ کیا دیکھتے نہیں کیسی حالت گذر رہی ہے؟ کسی ایسے شخص کی تلاش کرنے کی ضرورت ہے کہ خدائے تعالیٰ سے ہماری شفاعت کرے۔ اور اس بلا سے ہمیں نجات دے۔ آخر یہ رائے قرار پائے گی کہ آدم علیہ السلام کے پاس جائیں۔ چنانچہ ان کے پاس جا کر کہیں گے: ”حضرت آپ ہمارے اور تمام بشر کے باپ ہو۔ حق تعالیٰ نے آپ کو اپنے ہاتھ سے بنایا۔ اور آپ میں اپنی روح پھونکی۔ اور فرشتوں کو حکم کیا کہ آپ کو سجدہ کریں؛ اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ کس حالت میں ہم لوگ مبتلا ہیں؟ آدم علیہ السلام کہیں گے کہ آج خدائے تعالیٰ ایسا غضب ناک ہے کہ ایسا نہ کبھی پیش تر ہوا تھا نہ آئندہ کبھی ہوگا۔ مجھ کو اس جھاڑ کے پاس جانے سے منع فرمایا تھا؛ مگر مجھ سے نافرمانی ہوگئی۔ آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے۔ تم لوگ اور کسی کے پاس جاؤ۔ نوح علیہ السلام کے پاس جاؤ؛ تو اچھا ہے۔ وہ سب نوح علیہ السلام کے پاس جائیں گے اور کہیں گے کہ: ”آپ پہلے رسول ہیں جو اہل زمین کی طرف بھیجے گئے تھے۔ آپ کا نام اللہ تعالیٰ عبد شکور رکھا۔ اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ہم کس حالت میں مبتلا ہیں؟ نوح علیہ السلام کہیں گے کہ خدائے تعالیٰ آج ایسا غضب ناک ہے کہ نہ کبھی ہوا تھا نہ کبھی ہوگا۔ میرے لئے ایک دعا مقرر تھی؛ جو رد نہ ہو، سو وہ دعا میں نے اپنی قوم کے ہلاک کے لئے کی۔ آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے، تم اور کہیں جاؤ۔ اگر ابراہیم علیہ السلام کے پاس جاؤ، تو اچھا ہے۔ وہ سب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس حاضر ہوں گے اور عرض کریں گے کہ: ”حضرت آپ نبی اللہ اور خلیل اللہ ہیں اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ہم کیسی حالت میں مبتلا ہیں؟ وہ بھی فرمائیں گے کہ جیسے آج حق تعالیٰ غضب کی حالت میں ہے نہ ایسا کبھی ہوا

اور نہ آئندہ ہوگا۔ میں نے تین جھوٹ کہے تھے۔ اس لئے مجھے آج اپنے ہی نفس کی فکر ہے۔ کسی اور کے پاس جاؤ۔ اگر موسیٰ علیہ السلام کے پاس جاؤ، تو اچھا ہے۔ وہ سب موسیٰ علیہ السلام کے پاس جا کر کہیں گے: ”اے موسیٰ آپ اللہ کے رسول ہو۔ اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنی رسالتوں اور کلام سے سب پر بزرگی دی۔ کیا ہماری حالت آپ نہیں دیکھتے؟ رحم کیجئے۔ اور اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے۔ وہ بھی فرمائیں گے کہ خدائے تعالیٰ جیسے آج غضب ناک ہے نہ کبھی ہوا نہ ہوگا۔ میں نے ایک شخص کو بغیر حکم کے مار ڈالا تھا۔ مجھے آج اپنے ہی نفس کی پڑی ہے۔ تم اور کہیں جاؤ۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کے پاس جاؤ، تو اچھا ہے۔ وہ سب عیسیٰ علیہ السلام کے پاس جا کر کہیں گے: ”حضرت آپ اللہ کے رسول اور اس کے کلمہ ہو؛ جو مریم کی طرف ڈالا تھا۔ اور روح اللہ ہو۔ گہوارہ میں آپ نے لوگوں سے بات کی۔ ہماری حالت پر رحم کر کے؛ اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے۔ وہ بھی یہی کہیں گے کہ جیسے آج حق تعالیٰ غضب کی حالت میں ہے نہ ویسا کبھی ہوا تھا نہ ہوگا۔ آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے۔ تم اور کہیں جاؤ۔ اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جاؤ، تو اچھا ہے۔ وہ سب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوں گے۔ اور عرض کریں گے: ”کہ حضرت آپ اللہ کے رسول اور خاتم الانبیاء ہیں اور خدائے تعالیٰ نے اگلے اور پچھلے گناہ آپ کے معاف کر دیئے۔ دیکھئے ہم کس حالت میں مبتلا ہیں ہماری شفاعت اپنے رب سے کیجئے۔ اس وقت میں عرش کے نیچے جا کر سجدہ میں گروں گا۔ اور محمد وثنائے الہی کے وہ الہامی مضامین میرے دل پر منکشف ہوں گے، جو کسی پر کبھی ہوئے نہ تھے۔ حکم ہوگا کہ: ”اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) سراٹھاؤ۔ جو تم چاہو گے؛ وہ دیا جائے گا۔ اور شفاعت کرو گے؛ تو قبول کی جائے گی۔ اس وقت میں سراٹھاؤں گا اور عرض کروں گا: اے رب امتی امتی یعنی میری امت کو نجات دے۔ ارشاد ہوگا: ”اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اپنی امت سے ان لوگوں کو جن پر حساب و کتاب و کتاب نہیں ہے؛ جنت کے سیدھی جانب کے دروازے سے جنت میں داخل کر دو۔ اور اس کے سوا دوسرے دروازوں سے بھی وہ جاسکتے ہیں۔ قسم ہے خدائے تعالیٰ کی جنت کے دروازوں کی مسافت ایک پٹ سے دوسرے پٹ تک اتنی ہے؛ جتنی مکہ سے ہجری کی یا مکہ سے بصری کی ہے۔ انتہی

## مرزا صاحب کا الہام جھوٹا ثابت ہوا

یہ حدیث بخاری و مسلم وغیرہ میں مذکور ہے جس کی صحت میں کوئی کلام نہیں۔ اس سے ثابت ہے کہ قیامت کے روز تمام انبیائے اولوالعزم اپنی اپنی لغزشیں یاد کر کے خائف و ترساں رہیں گے۔ اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ: خدا نے ان کو اگلے پچھلے گناہ معاف کر کے بے فکر کر دیا۔ اور اب وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ میں ہیں۔ کیانی الواقع ایسا الہام کر کے خدائے تعالیٰ ان کو تمام انبیاء سے افضل بنا دیا ہوگا؟ میری دانست میں کوئی مسلمان اس کا قائل نہیں ہوگا کہ وہ تمام انبیاء سے افضل اور بارگاہ کبریائی میں سب سے زیادہ مقرب ہیں۔

بات یہ ہے کہ ایسے الہاموں میں اکثر شیطان دھوکہ دے دیا کرتا ہے اور آدمی کو اپنی فضیلت کی خوشی میں کچھ نہیں سوچتا اور سمجھ جاتا ہے کہ سچ مچ خدا ہی کی طرف سے وہ الہام ہے۔ یہ حکایت مشہور ہے کہ کسی زاہد پر شیطان نے وحی کی (بمصدق یوحی بعضہم الی بعض زخرف القول غروراً) کہ ”میں جبریل ہوں۔ اور آپ کے لئے براق لے آیا ہوں۔ چلئے آج آپ کی معراج ہے۔ مگر آنکھوں کو پہلے پٹی باندھ لیجئے۔ چنانچہ انہوں نے اس خوشی میں کہ آج اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم رتبہ ہوتے ہیں آنکھوں کو پٹی باندھ، خدا کا شکر کرتے ہوئے، براق پر سوار ہوئے؛ جو دراصل گدھا تھا۔ شیطان نے رسوائی کی غرض سے تمام شہر میں ان کی تشہیر کر کے کسی ویرانہ میں لے جا کر چھوڑ دیا۔ الغرض شیطان آدمی کا سخت دشمن ہے، اقسام کی تدبیریں کر کے رسوا بلکہ خسر الدنیا والآخرۃ بنا دیتا ہے۔

یہ بحث عارضی تھی، اصل کلام روز قیامت کے احوال میں تھا۔ بخاری شریف میں ہے:

”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: خطب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال: انکم محشورون الی اللہ عزوجل عراةً عزلاً کما بدأنا اول خلق نعیده وعداً علینا انا کنا فاعلین ثم اول من یکسی یوم القیمۃ ابراہیم علیہ السلام انه یجاء برجال من امتی فیوخذبہم ذات الشمال فاقول اصحابی فیقال: لاتدری ما احدثوا بعدک“

بخاری صفحہ ۶۹۳ یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ میں فرمایا ”کہ تم لوگوں کا حشر اللہ تعالیٰ کے روبرو ایسے طور پر ہوگا کہ سب برہنہ اور بے ختنہ ہوں گے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”کَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ“ الایۃ یعنی جیسے اول خلقت میں ہم نے ان کو پیدا کیا تھا اسی طرح ان کو دوبارہ پیدا کریں گے۔ یہ وعدہ ہمارے ذمہ ہے؛ جس کو ہم پورا کرنے والے ہیں۔ پھر قیامت کے روز پہلے ابراہیم علیہ السلام لباس پہنائے جائیں گے۔ میری امت سے چند شخصوں کو بائیں طرف یعنی دوزخ کی جانب لے جائیں گے۔ میں کہوں گا کہ: یہ تو میرے اصحاب یعنی (امتی) ہیں۔ کہا جائے گا کہ: آپ کو معلوم نہیں انہوں نے آپ کے بعد کیسی کیسی نئی باتیں نکالی تھیں۔ انتہی

اور بخاری شریف میں ہے: ”عن انس رضی اللہ عنہ ان رجلا قال: یا نبی اللہ یحشر الکافر علی وجهہ یوم القیمۃ۔ قال: الیس الذی امشاہ علی الرجلین فی الدنیا قادر اعلیٰ ان یمشیہ علی وجهہ یوم القیمۃ؟“ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی نے پوچھا: کیا کافر حشر میں منہ کے بل چلے گا؟ فرمایا: ”جس نے دنیا میں اس کو پاؤں پر چلایا تھا؛ کیا اس بات پر قادر نہیں کہ قیامت میں اس کو منہ پر چلائے؟ انتہی

ان احادیث اور آیت موصوفہ سے ظاہر ہے کہ قیامت میں پورا جسمانی کارخانہ قائم ہو جائے گا۔ کیونکہ قبروں سے برہنہ اور بے ختنہ اٹھنا، اور پسینہ جاری ہونا وغیرہ امور اس پر دلیل قطعی ہیں۔

## مثل کافروں کے مرزا صاحب

اب اگر مرزا صاحب کو خدا و رسول کی بات ماننے میں یہودیت کا خوف ہے؛ تو وہ یہودیت سے بھی بدتر ہے۔ اس لئے کہ کل کفار کا یہی طریقہ رہا کہ خدا و رسول کی بات پر کوئی نہ کوئی الزام قائم کر دیا کرتے تھے۔ اس کے بعد اعمال نامے ہر طرف سے اڑ جائیں گے۔ اور ہر ایک کے ہاتھ میں آجائیں گے۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے:



”وَإِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ“ (سورة التکویر: آیت ۱۰) وقوله تعالى ”يَوْمَئِذٍ تُعْرَضُونَ لَا تَخْفَى مِنْكُمْ خَافِيَةٌ“ ۱۸ فَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ ۖ فَيَقُولُ هَآؤُمُ اقْرَءُوا كِتَابِيهِ ۚ ۱۹ إِنِّي ظَنَنْتُ أَنِّي مُلْقٍ حِسَابِيهِ ۚ ۲۰ فَهُوَ فِي عِيشَةٍ رَاضِيَةٍ ۚ ۲۱ فِي جَنَّةٍ عَالِيَةٍ قُطُوفُهَا دَانِيَةٌ ۚ ۲۲ كُلُوا وَاشْرَبُوا هَنِيئًا بِمَا أَسْلَفْتُمْ فِي الْأَيَّامِ الْخَالِيَةِ ۚ ۲۳ وَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ بِشِمَالِهِ ۖ فَيَقُولُ لِيَلَيْتَنِي لَمْ أُوتَ كِتَابِيهِ ۚ ۲۴ وَلَمْ أَدْرِ مَا حِسَابِيهِ ۚ ۲۵ يَلَيْتَنِي كَانَتِ الْقَاضِيَةُ ۚ ۲۶ مَا أَغْنَىٰ عَنِّي مَالِيهِ ۚ ۲۷ هَلَكَ عَنِّي سُلْطَانِيهِ ۚ ۲۸ خُذُوهُ فَغُلُّوهُ ۚ ۲۹ ثُمَّ الْجَحِيمَ صَلُّوهُ ۚ ۳۰ ثُمَّ فِي سِلْسِلَةٍ ذَرْعُهَا سَبْعُونَ ذِرَاعًا فَاسْلُكُوهُ ۚ ۳۱“ (الحاقة)

ترجمہ! اس دن سامنے جاؤ گے۔ چھپ نہ رہے گا چھپنے والا۔ سو جس کو ملانا مہ اعمال سیدھے ہاتھ میں کہے گا: ”لی جیو پڑھو میرا نامہ مجھے اعتقاد تھا کہ ملتا ہے میرا حساب۔ سو وہ پسندیدہ عیش میں رہے گا۔ جنت میں جس کے میوے جھک رہے ہیں۔ کھاؤ خوش گوار جو آگے بھیجا تم نے پہلے دنوں میں۔ اور جس کو ملانا مہ اعمال بائیں ہاتھ میں کہے گا: ”کاش مجھے نہ ملتا میرا لکھا اور مجھ کو خبر نہ ہوتی کہ کیا حساب ہے میرا۔ اے کاش موت ہی میرا کام آخر کر دیتی۔ کچھ کام نہ آیا مجھ کو میرا مال۔ زائل ہو گئی مجھ سے حکومت۔ کہا جائے گا کہ: اس کو پکڑو، پھر طوق ڈالو، پھر آگ کے ڈھیر میں اس کو بٹھاؤ، پھر ایک زنجیر میں جس کا ناپ ستر گز ہے، اس کو جکڑو۔ انتہی

اور حدیث میں ہے جس کو احمد عبد بن حمید اور ترمذی اور ابن ماجہ اور ابن ابی حاتم اور ابن مردویہ نے روایت کی ہے: ”عن ابی موسیٰ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: يعرض الناس ثلاث عرصات فأما عرضتان فجدال ومعاذير وأما الثالثة فعند ذلك تطاير الصحف في الأيدي فأخذ بيمينه وأخذ بشماله“ کذا فی الدر المنثور للامام السيوطی

یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ: اعمال تین بار پیش کئے جائیں گے: دوبار تو جھگڑے اور عذر خواہیاں رہیں گی، تیسرے بار اعمال نامے اڑا کر ہاتھوں میں آجائیں گے۔ کسی کے داہنے ہاتھ میں اور کسی کے بائیں ہاتھ میں۔ انتہی

اور اعمال کے نکلنے کا بھی ایک بڑا معرکہ ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَالْوَزْنُ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ“ (سورۃ الاعراف: آیت: ۸) و قوله تعالیٰ: ”فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ“ (المؤمنون: ۱۰۳) ترجمہ! جن کے بھاری ہوئیں تولیں؛ وہی راست گارہوں گے۔ اور جن کی ہلکی ہوئیں تولیں؛ وہی ہیں جو ہار بیٹھے ہیں جان دوزخ میں رہیں گے۔

اور ارشاد ہے: قوله تعالیٰ ”وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَمَةِ فَلَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا وَإِنْ كَانَ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِّنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا وَكَفَىٰ بِنَا حَاسِبِينَ“ (الانبیاء) ترجمہ! اور رکھیں گے ہم ترازوئیں انصاف کی قیامت کے دن۔ پھر ظلم نہ ہوگا کسی شخص پر ایک ذرہ۔ اور اگر ہوگا برابر رای کے دانہ کے وہ بھی ہم لے آئیں گے۔ اور ہم بس ہیں حساب کرنے والے۔ انتہی اور حق تعالیٰ فرماتا ہے:

”حَتَّىٰ إِذَا مَا جَاءُوهَا شَهِدَ عَلَيْهِمْ سَمْعُهُمْ وَأَبْصَارُهُمْ وَجُلُودُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ“ (حم السجدة) و قوله تعالیٰ ”الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ وَتُكَلِّمُنَا أَيْدِيهِمْ وَتَشْهَدُ أَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ“ (یس) یعنی ان کے منہ پر اس روز مہر کر دی جائے گی۔ اور ہاتھ پاؤں وغیرہ اعضاء سے گواہی طلب کی جائے گی۔ اور ہر عضو جو کچھ دنیا میں کام کیا تھا پورا پورا کہہ دیگا۔ اور ارشاد ہے: ”وَإِنْ مِّنْكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا كَانَ عَلَىٰ رَبِّكَ حَتْمًا مَّقْضِيًّا“ (مریم: ۱۷) ترجمہ! اور کوئی نہیں تم میں جو نہ پوچھے گا دوزخ پر جو ہو چکا تمہارے رب پر ضرور مقرر۔ انتہی

اور امام سیوطی رحمہ اللہ نے درمنثور میں نقل کی ہے:

”عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ فی قوله وان منکم الا واردھا قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: یردون الناس کلہم النار ثم یصدرون عنها بأعمالہم فاؤلہم کلہم البرق ثم کالریح ثم کحفر الفرس ثم کالراکب فی رحلہ ثم کشد الرجل ثم کمشیہ“

یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ: کل آدمی دوزخ پر آئیں گے۔ اور بقدر اعمال اس پر سے گذریں گے۔ بعض برق کی طرح، بعض ہوا کی، بعض گھوڑے کے دوڑ کی، اور بعض اونٹ کے، اور بعض آدمی کے دوڑنے اور چلنے کی طرح۔ انتہی اور بخاری شریف میں یہ روایت ہے: ”عن ابی سعید الخدری قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: یقول اللہ یوم القیامۃ یا آدم لیبک ربنا وسعدیک فینادی بصوت ان اللہ یامرک ان تخرج من ذریتک بعثا الی النار قال: یارب وما بعث النار قال: من کل الف اراہ قال: تسع مائۃ وتسعة وتسعین“ (صفحہ ۶۹۳) یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے: ”کہ حق تعالیٰ قیامت کے روز فرمادے گا: ”یا آدم! وہ جواب میں عرض کریں گے: ”لیبک ربنا وسعدیک“ پھر ندا ہوگی بلند آواز سے کہ اللہ تعالیٰ تم کو حکم فرماتا ہے کہ اپنی اولاد سے دوزخ کا لشکر جدا کرو!

عرض کریں گے: ”کس قدر“ ارشاد ہوگا: ”ہر ہزار سے ایک کم ہزار۔ انتہی پھر وہ مصیبت کا روز معمولی بھی نہ ہوگا کہ چار پہر کسی طرح گذر جائیں۔ بلکہ ابتدائے تخلیق سے قیامت تک جتنی عمر اس عالم دنیوی کی ہے: وہ ایک روز، درازی میں گویا اس تمام کے برابر اور ہم پہلو ہوگا۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”کہ وہ پچاس ہزار برس کا دن ہوگا۔ کما قال تعالیٰ: ”سَأَلْ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ ۝۱ لِّلْكَافِرِينَ لَئِيسَ لَهُ دَافِعٌ ۝۲ مِّنَ اللَّهِ ذِی الْمَعَارِجِ ۝۳ تَعْرُجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَیْهِ فِی یَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خَمْسِینَ اَلْفَ سَنَۃٍ ۝۴ فَاصْبِرْ صَبْرًا جَمِیْلًا ۝۵“ (المعارج)

ترجمہ! درخواست کرتا ہے درخواست کرنے والا اس عذاب کی جو واقع ہونے والا ہے، کافروں کے واسطے اللہ کی طرف سے جو مرتبوں والا ہے۔ چڑھیں گے اس کی طرف فرشتے اور روح اس دن جس کی مقدار پچاس ہزار برس کی ہے۔ سو صبر کرو اچھا صبر۔ انتہی یعنی جتنے فرشتے دنیا میں مختلف کاموں پر مامور ہیں۔ اس روز تمام آسمانوں پر چڑھ جائیں گے۔ غرض کہ قیامت کا دن پچاس ہزار برس کا ہونا اور اس میں اقسام کے مصائب کا پیش آنا قرآن شریف کی بیسوں آیات اور صدہا احادیث سے ثابت ہے۔ جس کو ذرا بھی ایمان ہو اس میں ہرگز شک نہیں کر سکتا۔

اس پر بھی جن لوگوں کو شک ہو حق تعالیٰ ان کو عقلی طریقہ سے سمجھاتا ہے: کما قال تعالیٰ ”

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّن تُّرَابٍ ثُمَّ مِّنْ نُّطْفَةٍ ثُمَّ مِّنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِّنْ مُّضْغَةٍ مُّخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لِّنُبَيِّنَ لَكُمْ ۖ وَنُقَرُّ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَىٰ آجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلًا ثُمَّ لِيَبْلُغُوا أَشُدَّكُمْ ۖ وَمِنْكُمْ مَّن يُّتَوَفَّىٰ وَمِنْكُمْ مَّن يُرَدُّ إِلَىٰ أَرْذَلِ الْعُمُرِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِن بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا ۚ وَتَرَىٰ الْأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ وَرَبَتْ وَأَنْبَتَتْ مِن كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ ۝ ذَلِك بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّهُ يُخَيِّ الْمَوْتَىٰ وَأَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۝ وَأَنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ لَا رَيْبَ فِيهَا ۚ وَأَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَن فِي الْقُبُورِ ۝ وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُّنِيرٍ ۝ ثَانِي عِظْفِهِ لِيُضِلَّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ ۚ لَهُ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَنُذِيقُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ عَذَابَ الْحَرِيقِ ۝“ (الحج)

ترجمہ! اے لوگو! اگر تم کو شک ہے جی اٹھنے میں تو (دیکھو) کہ ہم نے تم کو بنایا مٹی سے، پھر نطفہ سے، پھر خون بستہ سے، پھر مضغہ گوشت سے۔ صورت بنی ہوئی اور نہ بنی ہوئی۔ یہ اس واسطے کہ تم کو ظاہر طور پر معلوم کرا دیں۔ اور ٹھہرا رکھتے ہیں ہم رحم میں جو کچھ چاہتے ہیں ایک میعاد مقرر تک۔ پھر تم کو نکالتے ہیں لڑکا۔ پھر جب تک پہنچو اپنی جوانی کے زور کو۔ اور بعض تم میں سے مرجاتے ہیں۔ اور بعض پھیرے جاتے ہیں ارذل عمر تک۔ تا سمجھ کے پیچھے کچھ نہ سمجھنے لگیں۔ اور تم دیکھتے ہو زمین خشک پر جہاں ہم نے اتارا اس پر پانی تازی ہوئی اور ابھری اور اُگائیں، ہر قسم کی رونق کی چیزیں۔ یہ اس واسطے کہ اللہ ہی ہے حق۔ اور وہ جلاتا ہے مردے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ اور یہ کہ قیامت آنے والی ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں۔ اور یہ کہ اللہ اٹھادے گا قبر میں پڑے ہوؤں کو۔ اور بعض لوگ ہیں جو جھگڑتے ہیں اللہ کے بات میں بغیر علم کے، اور بغیر ہدایت کے، اور بغیر کتاب روشن کے۔ اپنی گردن موڑ کر گمراہ کریں، اللہ کی راہ سے۔ ان کو دنیا میں رسوائی ہے اور چکھادیں گے، ہم ان کو قیامت کے دن جلن کا عذاب۔ انتہی

اس آیت شریفہ میں حق تعالیٰ ان لوگوں کو جو قیامت کے قائل نہیں کئی مثالوں سے سمجھاتا ہے کہ تم اپنی ہی پیدائش کو دیکھ لو کہ کس قدر عقل کے خلاف ہے، مٹی سے نباتات اور ان سے نطفہ اور اس سے علقہ اور اس سے مضغہ اور اس سے آدمی بنتا ہے۔ پھر تم پر کیسے کیسے انقلابات آتے ہیں کبھی لڑکے کبھی جوان کبھی بعد کمال عقل کے بے وقوف محض۔ اور زمین ہی کو دیکھ لو کہ خشک ہونے کے بعد ہمارے حکم سے کیسی لہلہا نے لگتی ہے۔ اس سے سمجھ سکتے ہو کہ خدائے تعالیٰ جو ہمیشہ اس عالم میں انقلابات پیدا کیا کرتا ہے، اس انقلاب اخروی پر بھی قادر ہے کہ مردوں کو زندہ کر کے، میدان حشر میں قائم کر دے۔ اس پر بھی جو نہ مانے وہ دنیا میں ذلیل اور آخرت میں سخت عذاب میں مبتلا کیا جائے گا۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ حق تعالیٰ جو فرماتا ہے:

### شبہ قیامت کے باب میں

”یا ایہا الناس ان کنتم فی ریب من البعث“ سومرزا صاحب کا شبہ اس میں داخل ہے یا نہیں۔ انہوں نے تحریر سابق میں اپنا اعتقاد بیان کر دیا ہے کہ ”مرنے کے بعد ایک حالت مستمرہ رہے گی اور کوئی زندہ ہو کر زمین پر نہ آئے گا“ اس صورت میں ظاہر ہے کہ جس شبہات کے رفع کے لئے یہ آیت نازل ہوئی۔ ان میں مرزا صاحب کا شبہ اور اعتقاد بھی داخل ہے۔ اب مرزا صاحب کو خدا کا شکر یہ بجالانا چاہئے کہ کس طرح مثالیں دے دے کہ حق تعالیٰ نے موت کے بعد زندہ کرنے کا حال بیان فرمایا۔ اگر یہودیت کا خیال مانع ہے، تو اس کی طرف کچھ توجہ کرنے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ شیطان ایسے ہی قیاس کر کے آدم علیہ السلام کے سجدہ سے رکا تھا۔

### وہ صدہا آیات کا انکار کر رہے ہیں

خدائے تعالیٰ کے ارشاد کے بعد مسلمانوں کو چوں و چرا کی کوئی ضرورت نہیں۔ اب اہل انصاف خود ہی غور کر لیں کہ مرزا صاحب جو فرماتے ہیں کہ قیامت کے دن بحضور رب العالمین حاضر ہونا، ان کو بہشت سے نہیں نکالتا؛ معاد جسمانی کا انکار ہے یا نہیں؟ اور یہ عقیدہ قرآن وحدیث

کے مخالف ہے یا نہیں؟ اور اس مخالفت سے آدمی کا ایمان باقی رہ سکتا ہے یا نہیں؟ خدائے تعالیٰ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تو صاف فرما رہے ہیں کہ حشر زمین پر ہوگا۔ اور اس تصریح کے ساتھ ارشاد ہے کہ اس دن زمین جھاڑ پہاڑ وغیرہ سے خالی کر دی جائے گی۔ اور دریاں خشک ہو جائیں گے وغیرہ وغیرہ۔ مگر مرزا صاحب ایک نہیں مانتے۔

قرآن وحدیث سے مردوں کا قبروں سے نکل کر اپنے رب کی طرف جانا ثابت ہے: قولہ تعالیٰ ”وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَإِذَا هُمْ مِنَ الْأَجْدَاثِ إِلَىٰ رَبِّهِمْ يَنْسِلُونَ“ (یس: ۵۱) یعنی صور پھونکے جانے کے ساتھ ہی سب آدمی قبروں سے نکل کر اپنے رب کی طرف دوڑیں گے۔ اور نیز میدان حشر میں کھڑے ہونا، اور پسینہ کی وہ حالت، اور انکا ختنہ نہ کئے ہوئے ایسی حالت پر ہونا، جیسے دنیا میں پیدا ہوئے تھے ثابت ہے، جو صاف طور سے معاد جسمانی پر گواہی دے رہا ہے۔

مگر مرزا صاحب اس کی تصدیق نہیں کرتے۔ اور معرکہ حساب و میزان و پل صراط اور انبیائے اولوالعزم کی پریشانی اور بکرات مرآت نفسی نفسی کہنا، دلیل بین ہے اس پر کہ اس وقت کوئی جنت میں نہ ہوگا۔ مگر مرزا صاحب اس کو رد کر کے کہتے ہیں کہ بہشت سے کوئی نہ نکلے گا۔

### دھوکہ

دیکھ لیجئے ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ مرزا صاحب صرف مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے کہتے ہیں کہ قرآن پر ہمارا ایمان ہے۔ اور اس سے ایک نقطہ کم نہیں ہو سکتا۔ فی الحقیقت ایک نقطہ تو کم نہیں کیا، مگر جزو کے جزو نکال دیئے۔ اب یہاں ایک اور مشکل درپیش ہے کہ: مرزا صاحب یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ و رسول نے فرمایا ہے وہ سب کچھ ہوگا۔ لیکن ایسے طور پر کہ خدائے تعالیٰ کے تقدس اور تہذیب میں کوئی منافی نہ ہو۔ اس کا یہ مطلب ہوا کہ وہ لوگ جنت میں بھی ہوں گے اور زمین محشر پر بھی۔ محشر کے مصائب اور آفات تو ابھی معلوم ہوئے۔ اب جنت کے بھی تھوڑے احوال سن لیجئے۔

حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”جَنَاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ“۔ وقولہ تعالیٰ ”فِيهَا أَنْهَارٌ مِنْ مَّاءٍ غَيْرِ آسِنٍ ۖ وَأَنْهَارٌ مِنْ لَبَنٍ لَّيِّنٍ لَّمْ يَتَغَيَّرْ طَعْمُهُ ۖ وَأَنْهَارٌ مِنْ خَمْرٍ لَذَّةٍ

لِّلشَّرِّ بَيْنَ ۚ وَآنْهَرُ مِّنْ عَسَلٍ مُّصَقًّی ۚ“ (محمد: ۱۵) و قوله تعالى ”لَكُمْ فِيهَا  
فَاكِهَةٌ كَثِيرَةٌ مِّنْهَا تَأْكُلُونَ“ (الزخرف: ۷۳) و قوله تعالى ”وَفِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ  
الْأَنفُسُ وَتَلَذُّ الْأَعْيُنُ ۚ“ (الزخرف: ۷۱) و قوله تعالى ”وَلَهُمْ فِيهَا زَوَاجٌ  
مُّطَهَّرَةٌ“ (البقرة: ۲۵) و قوله تعالى ”وَعِنْدَهُمْ قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ“ (ص: ۵۲)  
و قوله تعالى ”وَحُورٌ عِينٌ ۖ كَأَمْثَالِ اللُّؤْلُؤِ الْمَكْنُونِ ۖ“ (الواقعة) و قوله  
تعالى ”يُحَلَّلُونَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَيَلْبَسُونَ ثِيَابًا خُضْرًا مِّنْ سُندُسٍ  
وَإِسْتَبْرَقٍ مُّتَكِينٍ فِيهَا عَلَى الْأَرْآبِ ۚ“ (الكهف: ۳۱) و قوله تعالى ”يُطَافُ  
عَلَيْهِمْ بِصَحَافٍ مِّنْ ذَهَبٍ وَأَكْوَابٍ ۚ“ (الزخرف: ۷۱) و قوله تعالى ”وَكَاَسَا  
دِهَاقًا ۖ“ (النبا) و قوله تعالى ”لَا يَرَوْنَ فِيهَا شَمْسًا وَلَا زَمَهْرِيرًا ۖ“  
(الدر) و قوله تعالى ”فِيهَا سُرُرٌ مَّرْفُوعَةٌ ۖ وَأَكْوَابٌ مَّوْضُوعَةٌ ۖ وَنَمَازِقُ  
مَصْفُوفَةٌ ۖ وَزَرَّابِي مَبْنُوتَةٌ ۖ“ (الغاشية)

اس کے سوا اور بہت سی آیتیں ہیں جن کا مطلب یہ ہے کہ جنتیوں کی حالت یہ ہے کہ ان کے  
مکانوں کے نیچے پانی اور دودھ اور شراب اور مصفیٰ شہد کی نہریں بہتی ہوں گی۔ مکانات نہایت  
پر تکلف جن میں بہت ہی پاکیزہ فرش بچھے ہوئے اور مسندیں لگی ہوئیں۔ اور ایک طرف اونچے  
اونچے تخت سجے ہوئے۔ اور بیویاں نہایت پاکیزہ اور شرکیں اور حوریں نہایت حسین فاخرہ لباس اور  
اقسام کے زیوروں سے آراستہ نزدیک بیٹھی ہوئیں۔ اور خود بھی مکمل زیور اور عمدہ عمدہ ریشمی لباس  
پہنے ہوئے۔ اور میوہ جات اور طرح طرح کی نعمتیں جن کا شمار نہیں۔ غلمان و خدام مشقابوں  
پر مشقابیں لئے چلے آ رہے ہیں۔ اور جھلکتے پیالوں کا پیہم دور۔ پھر جس چیز کی خواہش ہو فوراً موجود۔  
اور ان کے سوا وہ نعمتیں جو نہ کسی کانوں نے سنے نہ آنکھوں نے دیکھیں؛ ہر وقت مہیا۔ پھر نہ اس میں  
آفتاب کی گرمی، نہ زمہریر کی سردی، نہ کسی امر کی فکر، نہ اس سے نکلنے کا اندیشہ، نہ موت کا کھٹکا وغیرہ  
امور جن کو تمام اہل اسلام جانتے ہیں۔

## ان کے قول پر جنت میں نعمتیں اور مصیبتیں

اب دیکھئے مرزا صاحب جو فرماتے ہیں کہ: قیامت کے روز بہشت سے کوئی نہ نکلے گا۔ اور قیامت کے کل مصائب پر بھی ایمان ہے۔ اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ اس روز مصائب قیامت میں بھی سب جنتی مبتلا رہیں گے۔ اور عیش و عشرت میں بھی سرگرم اور مشغول رہیں گے۔ یہ بات کچھ سمجھ میں نہیں آتی۔ مگر ابن حزم رحمہ اللہ نے ملل و خل میں لکھا ہے کہ: انجیل متحا کے چودھویں باب میں مذکور ہے کہ مسیح علیہ السلام نے کہا کہ تجھی نہ کھانا کھاتے ہیں نہ پانی پیتے ہیں اور میں کھانا بھی کھاتا ہوں اور پانی بھی پیتا ہوں اس سے ظاہر ہے کہ تجھی علیہ السلام مسیح علیہ السلام سے افضل ہیں۔ نصاریٰ اس کا جواب دیتے ہیں کہ مسیح کا ناسوت کھاتا پیتا تھا اور لاہوت نہ کھاتا، نہ پیتا تھا۔ انتہی ملخصاً غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے یہ مسئلہ وہیں سے نکالا ہوگا۔ کیونکہ مرزا صاحب کو یہود و نصاریٰ کے عقائد میں ممارست کی وجہ سے ید طولیٰ ہے۔ اس بنا پر قائل ہوں گے کہ اہل محشر کا لاہوت جنت میں اور ناسوت مصائب میں رہے گا۔ مگر ہمارے دین میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ اس وجہ سے اہل اسلام اس قسم کے لاہوت و ناسوت کے قائل نہیں ہو سکتے۔

مرزا صاحب ہم پر یہود کے ہم خیال ہونے کا الزام لگاتے ہیں۔ اور خود نصاریٰ کے ساتھ ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ: اگر بہشتی بہشت میں داخل شدہ تجویز کئے جائیں تو طلبی کے وقت انہیں بہشت سے نکالنا پڑے گا۔ اور اس لق و دق جنگل میں جہاں تخت رب العالمین بچھایا گیا ہے، حاضر ہونا پڑے گا۔ ایسا خیال تو سراسر جسمانی اور یہودیت کی سرشت سے نکلا ہوا ہے۔ اور حق یہ ہے کہ عدالت کے دن پر ہم ایمان لاتے ہیں اور تخت رب العالمین کے قائل ہیں لیکن جسمانی طور پر اس کا خاکہ نہیں کھینچتے۔ انتہی

خود ہی غور فرمائیں کہ یہ تو ہم نے نہیں کہا کہ: لق و دق جنگل میں تخت رب العالمین بچھے گا۔ جس کا الزام ہم پر لگایا جاتا ہے۔ البتہ ہم اس آیت شریفہ پر ایمان ضرور رکھتے ہیں: ”وَيَجْعَلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمْنِيَّةٌ ۖ“ (الحاقۃ)



اور اس قسم کے جتنے امور ہمارے خدا و رسول نے فرمائے ہیں گویہود کے بھی وہ اعتقاد ہوں ان سب کو ہم مانتے ہیں۔ کیونکہ ہمارا قرآن توریت و انجیل کا مصداق ہے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے: ”وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِّنْ عِندِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ“ (البقرہ: ۸۹) اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کے بعض اقوال کی تصدیق بھی کی ہے۔ چنانچہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے جو بخاری شریف ص ۱۱۷ میں ہے:

”عن عبد الله قال: جاء حبر من الاحبار الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: يا محمد انا نجد ان الله يجعل السموات على اصبع والارضين على اصبع والشجر على اصبع والماء على اصبع والثرى على اصبع وسائر الخلائق على اصبع فيقول: انا الملك فضحك النبي صلى الله عليه وسلم حتى بدأت نواجزه تصدق لقلول الحبر ثم قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم: وما قدر و الله حق قدره و الارض جميعاً قبضته يوم القيمة“

یعنی ایک عالم یہود کا حضرت کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ: ہماری کتاب میں یہ ہے کہ حق تعالیٰ تمام آسمانوں کو ایک اصبع پر اور زمینوں وغیرہ کو ایک ایک اصبع پر رکھ کر فرمائے گا کہ: میں ہی بادشاہ ہوں۔ یہ سن کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہنسے جس سے تصدیق اس عالم کی ہوتی تھی۔ پھر حضرت نے یہ آیت پڑھی:

”وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ ۖ وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ“

(الزمر: ۶۷)

الحاصل ہمارے قرآن اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کی جن جن باتوں کی تصدیق کی ہے ان کی تصدیق کرنے میں ہمیں کوئی عار نہیں۔ البتہ اس قسم کے ناسوت و لاہوت کا اعتقاد قابل عار ہے۔ مرزا صاحب یہ جو فرماتے ہیں کہ: ہم تخت رب العالمین کا خاکہ جسمانی طور پر نہیں کھینچتے اس کا مطلب یہاں معلوم نہیں ہوتا کہ عرش الہی کے جسمانی نہ ہونے سے معاد جسمانی کیونکر باطل کیا جاتا ہے۔ اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ حشر جسمانی ہو تو تنزیہ الہی میں فرق پڑ جائے گا؛ تو اس اعتبار سے اس عالم جسمانی میں بھی تنزیہ باقی نہ رہنا چاہئے۔ اس لئے کہ آخرا ب بھی استواء علی العرش

ثابت ہے۔ جیسے قیامت میں ہوگا۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”الَّذِينَ هُمْ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوٰی“ (طہ)

اب استوا کے معنی جو کچھ ہوں جیسے اس عالم میں ہے ویسا ہی اس عالم میں بھی ہوگا۔ پھر جب اس عالم میں زمین پر حشر جسمانی ہونے سے تنزیہ میں فرق آتا ہے؛ تو اس عالم میں بھی عالم جسمانی زمین پر ہونے سے فرق آنا چاہئے۔ اور جب اس عالم میں تنزیہ میں فرق نہیں آتا تو وہاں معاد جسمانی سے فرق آنے کی کیا وجہ؟

### قرآن کی بیسیوں آیتوں کو منسوخ کرتے ہیں

مرزا صاحب تنزیہ کو پیش کر کے حشر و نشر کا جو انکار کرتے ہیں؛ کس قدر بدنما اور خلاف تدین ہے۔ اب تک تو آیات قرآنیہ کو بیان کر کے ان میں الٹ پلٹ ہی کیا کرتے تھے، اس مسئلہ میں جو دیکھا کہ اگر احادیث کی تکذیب بھی کر دیں؛ تو آیات قرآنیہ اتنی ہیں کہ ان سے سربر ہونا مشکل ہے۔ اس لئے یہاں وہ طریقہ بھی چھوڑ دیا اور خود مختاری سے ایک نیا عقیدہ گھڑ دیا۔ جس کا کوئی اسلامی فرقہ قائل نہیں۔ گویا وہ کل آیات نعوذ باللہ منسوخ کر دی گئیں۔

تمام اہل اسلام جانتے ہیں کہ کوئی بھی کلام الہی کو منسوخ کرنے کا مجاز نہیں، جب تک خود خدائے تعالیٰ کسی آیت کو منسوخ نہ کرے۔ پھر مرزا صاحب اس کے کیونکر مجاز ہو سکتے ہیں۔ اس سے تو یہ ظاہر ہے کہ روز افزوں ترقی میں نبوت مستقلہ سے بھی ترقی کا دعویٰ ہو گیا ہے۔ اگر متبعین کو مرزا صاحب کی تقریر سے معاد جسمانی کا انکار ہے تو ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک وہ نبی مستقل بلکہ نبی سے بھی ایک درجہ بڑھ کر ہیں اور ان کی کتاب ازالۃ الاوہام نسخ قرآن شریف قرار پا چکی ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک خدا کرے کہ ایسا نہ ہو اور یہ حضرات خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے کلمہ گو اور پورے قرآن کے معتقد رہیں۔

مشرکین و فلاسفہ جو قیامت کا انکار کرتے تھے بڑی وجہ اس کی یہ مشاہدہ تھا کہ جب کوئی چیز فنا ہو جاتی ہے، تو پھر وجود میں نہیں آتی۔ اسی وجہ سے وہ کہتے تھے ”من یعدنا“، یعنی ہمیں دوبارہ کون

پیدا کریگا۔ اور فلاسفہ نے قاعدہ بنا رکھا ہے کہ اعادہ معدوم محال ہے۔ حق تعالیٰ جواب میں فرماتا ہے:

”کَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ ۖ وَعَدًا عَلَيْنَا ۗ إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ ﴿۳۰﴾“ (الانبیاء)

یعنی ہم نے جیسے تمہیں پہلے پیدا کیا جب تم کچھ نہ تھے ویسا ہی دوبارہ بھی پیدا کریں گے۔ کیونکہ اعادہ بہ نسبت ابتدائے تخلیق کے بہت آسان ہے۔ اور ارشاد ہے: ”قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ ﴿۴۸﴾ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ ۖ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ ﴿۴۹﴾“ (یس)

یعنی وہ کہتے ہیں بوسیدہ ہڈیوں کو کون زندہ کرے گا؟ تم کہو کہ جس نے پہلے پیدا کیا تھا وہی ان کو زندہ کرے گا۔ ہر چیز کو پیدا کرنے کا حال وہ خوب جانتا ہے۔

الحاصل جب آدمی کو خدائے تعالیٰ کی قدرت پر ایمان ہو تو اس کو قیامت کے تسلیم کرنے میں ذرا بھی تاثر نہ ہوگا۔ قیامت کے باب میں کم فہم اور جاہلوں کو یہ شبہات ہوتے ہیں کہ آیات واحادیث میں جو قیامت کے احوال مذکور ہیں باہم متعارض ہیں۔ مثلاً کسی آیت میں یہ ہے کہ سب فرشتے اس روز آسمانوں پر چلے جائیں گے۔ اور کسی میں یہ ہے کہ سب زمین پر اتر آئیں گے۔ اور کسی میں یہ ہے کہ آفتاب و ماہتاب بے نور ہو کر گر جائیں گے۔ اور کسی میں یہ ہے کہ زمین سے ایک میل کے فاصلہ پر آفتاب آجائے گا۔ اور کسی میں ہے کہ دوزخ میں دونوں ڈالے جائیں گے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ ۚ“ (سورۃ الانبیاء: آیت: ۹۸)

غرض کہ آیات واحادیث کو دیکھنے سے اس قسم کے بہت شبہات پیدا ہوتے ہیں۔ سو ان کو یوں دفع کرنا چاہئے کہ قیامت کا دن پچاس ہزار برس کا ہوگا۔ جس میں مختلف اوقات میں مختلف کام ہوں گے۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ ایک ہی صدی میں کیسے کیسے انقلابات پیدا ہو جاتے ہیں۔ آدمی جب اپنے بزرگوں کی زبانی ان کے اوائل حالات سنتا ہے اور اپنے زمانہ کے حالات کو دیکھتا ہے تو ایک انقلاب عظیم پاتا ہے۔ جس سے متحیر ہو جاتا ہے۔ جب ایک صدی میں یہ کیفیت ہو تو قیامت کے پچاس ہزار برس میں کس قدر انقلابات ہونا چاہئے۔

اسی وجہ سے ایک وقت وہ ہوگا کہ تمام فرشتے زمین کے آسمانوں پر چلے جائیں گے۔ اور اس کے بعد جب آسمانوں کا کارخانہ درہم و برہم ہو جائے گا اور زمین پر شان و شوکت کے اظہار کی ضرورت ہوگی تو تمام فرشتوں کے صفوف زمین پر آراستہ کئے جائیں گے۔ اور آفتاب کا نور زائل کر کے صرف اس کی گرمی کسی خاص مصلحت کے لحاظ سے باقی رکھی جائے گی۔ پھر کسی وقت دوزخ میں بھی ڈال دیا جائے گا۔

## آیات میں تعارض اور اس کا جواب

ابن عباس رضی اللہ عنہما کے روبرو بھی چند شبہات اس قسم کے پیش کئے گئے تھے۔ ان کا جواب جو انہوں نے دیا ہے اس سے ہمارے اس قول کی تصدیق ہوتی ہے۔ بخاری شریف میں ہے: ”عن سعید رضی اللہ عنہ قال قال رجل لابن عباس رضی اللہ عنہما: انی اجد فی القرآن أشياء تختلف علی قال فلا انساب بینہم یومئذ ولا یتساءلون۔ و اقبل بعضهم علی بعض یتساءلون۔ ولا یکتُمون اللہ حدیثا ربنا ما کنا مشرکین فقد کتموا فی هذه الآية۔ وقال: والسماء بناها الی قوله دحاها ف ذکر خلق السماء قبل خلق الارض ثم قال: انکم لتکفرون بالذی خلق الارض فی یومین الی طائین ف ذکر فی هذه خلق الارض قبل السماء وقال: وکان اللہ غفوراً رحیمًا عزیزاً حکیمًا سمیعاً بصیراً ف کأنه کان ثم مضی۔ فقال: فلا انساب بینہم فی النفخة الاولى ثم ینفخ فی الصور فصعق من فی السموات ومن فی الارض الا من شاء اللہ فلا انساب عند ذلک ولا یتساءلون ثم فی النفخة الآخرة: اقبل بعضهم علی بعض یتساءلون و أما قوله: ما کنا مشرکین ولا یکتُمون اللہ فان اللہ یغفر لاهل الاخلاص ذنوبہم وقال المشرکون تعالوا نقول لم نکن مشرکین ف ختم علی افواہہم ف تنطق ایدیہم فعند ذلک عرف ان اللہ لم یکتُم حدیثا و عنده یود الذین کفروا۔ الآية و خلق الارض فی یومین ثم خلق السماء ثم استوی الی السماء ف سوهن فی یومین آخرین ثم دحا الارض و دحیہا ان اخرج منها الماء والمرعی و خلق الجبال والاکام وما

بینہما فی یومین آخرین فذلک قولہ ”دحاھا“ وقولہ ”خلق الارض فی یومین“ فجعلت الارض وما فیہا من شیء فی اربعة ايام و خلقت السماء فی یومین۔ وکان اللہ غفوراً رحیماً سَمیٰ نفسہ ذلک وذلک قولہ امی: لم یزل کذلک فان اللہ لم یر دشیئاً الا اصاب بہ الذی اراد فلا یختلف علیک القرآن فان کلام من عند اللہ“

یعنی ایک شخص نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہا کہ: قرآن شریف میں مجھے کچھ اختلاف معلوم ہوتا ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے: کہ قیامت کے روز لوگوں میں نہ نسی تعلق ہوگا، نہ ایک دوسرے کو پوچھے گا۔ پھر دوسری آیت میں ہے کہ ایک دوسرے کے پاس جائیں گے اور پوچھیں گے۔ اور ایک آیت میں ہے کہ اللہ سے کوئی بات نہ چھپائیں گے۔ اور دوسری آیت میں ہے کہ مشرک کہیں گے کہ یا اللہ ہم مشرک نہ تھے۔ اس سے چھپانا ثابت ہے۔ اور ایک آیت میں ہے کہ زمین آسمانوں سے پہلے پیدا ہوئی اور دوسری آیت میں ہے کہ آسمان زمین سے پہلے پیدا ہوا۔ اور ”کان اللہ غفوراً رحیماً“ وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ غفور و رحیم گذشتہ زمانہ میں تھا۔

ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ: نفع اولی کے وقت کوئی کسی کو نہ پوچھے گا پھر نفع آخری کے بعد ایک دوسرے کو پوچھنے لگیں گے۔ اور جب خدائے تعالیٰ اہل اخلاص کے گناہ معاف فرمادے گا، تو مشرکین آپس میں کہیں گے کہ آؤ ہم بھی کہیں کہ ہم مشرک نہ تھے۔ اس وقت ان کے مونہوں پر مہر کر دی جائے گی۔ اور ہاتھ ان کے سب واقعات کہہ سنائیں گے کہ ہم نے یہ یہ کام کیا تھا۔ اس وقت یہ ثابت ہو جائے گا کہ خدائے تعالیٰ سے کوئی کچھ چھپا نہیں سکتا۔ اس وقت کفار آرزو کریں گے کہ کاش ہم بھی ایمان لائے ہوتے۔

اور حق تعالیٰ نے دودن میں زمین کو پیدا کیا پھر دودن میں آسمان بنائے۔ اس کے بعد دودن میں زمین سے پانی نکالا اور چراگاہ اور پہاڑ اور ٹیلے وغیرہ بنائے۔ اس حساب سے زمین اور اس کے متعلقات چار دن میں آسمانوں سے پہلے اور بعد بنائے گئے اور آسمان دودن میں۔ اور ”کان اللہ غفوراً رحیماً“ وغیرہ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمانہ گذشتہ میں یہ نام اپنے رکھے اور اس کے بعد ہمیشہ ان صفات کے ساتھ متصف رہے۔ جس پر چاہتا ہے، رحم فرماتا ہے۔ اور مغفرت وغیرہ

کرتا ہے۔ یہ بیان کر کے ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہرگز یہ خیال نہ کرنا کہ قرآن میں اختلاف ہے۔ سارا قرآن اللہ تعالیٰ کے پاس سے اترتا ہے۔ ممکن نہیں کہ اس میں اختلاف ہو۔ انتہی الحاصل جس طریقہ کی؛ تعلیم ترجمان القرآن، ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کی، اس سے ظاہر ہے کہ ظاہری طور پر تعارض اگر معلوم ہو، تو ایسے طور پر اٹھایا جائے کہ کسی آیت کی تکذیب نہ ہو۔ اور ہر آیت کے معنی پورے طور پر باقی رہیں۔ نہ یہ کہ کسی غرض سے تعارض پیدا کر کے کلام الہی کو بدنام کریں۔ پھر اس کو اٹھانے کے واسطے ایسے بدنما تاویلیں کریں؛ جن سے خواہ مخواہ دوسری آیتوں کی تکذیب ہو جائے۔ امام سیوطی رحمہ اللہ نے درمنثور میں لکھا ہے:

”واخرج نصر المقدسی فی الحجة عن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال خرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومن وراء حجرة قوم يتجادلون فی القرآن فخرج محمرة وجنتاه كأنما تقطران وما فقال یا قوم لا تجادلوا بالقرآن فانما ضل من كان قبلکم بجداولهم ان القرآن لم ينزل لیکذب بعضه بعضا ولكن نزل لیصدق بعضه بعضا فما کان من محکمه فاعلموا واما کان من متشابهه فامنوا به“

یعنی ابن عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ: ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے چند لوگ قرآن کی آیات میں جھگڑ رہے تھے کہ حضرت برآمد ہوئے۔ غصہ سے چہرہ مبارک اتنا سرخ تھا کہ گویا خون ٹپکنے کو ہے۔ اور فرمایا کہ: تمہارے پیش ترکی اقوام اسی وجہ سے گمراہ ہوئے، کہ کتاب الہی میں جھگڑنے لگے۔ قرآن اس واسطے نازل نہیں ہوا ہے کہ ایک آیت سے دوسری آیت کی تکذیب ہو۔ بلکہ اس واسطے نازل ہوا کہ ایک آیت دوسری آیت کی تصدیق کرے۔ سو جو محکم ہے اس پر عمل کرو اور جو متشابه ہے اس کا صرف یقین کرلو۔

مرزا صاحب آیتوں میں زبردستی تعارض پیدا کرتے ہیں

مرزا صاحب یقین کو نزدیک نہیں آنے دیتے۔ بلکہ جن آیتوں کا یقین تھا۔ ان میں نئے نئے شبہات پیدا کر رہے ہیں۔ مسلمانوں کو ضرور ہے کہ ہمیشہ ان شبہات سے پناہ مانگتے رہیں حق تعالیٰ نے ایسے ہی مواقع کے لئے مسلمانوں کو پہلے ہی تعلیم کر دی۔ چنانچہ ارشاد ہے:

”الَّذِي يُؤَسِّسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ مِنَ الْجَنَّةِ وَالنَّاسِ ۖ“ اللّٰهُمَّ انا نعوذ بك من هذه الوسوس والشبهات۔

اور بخاری شریف (ص ۶۵۲) میں ہے: باب منه: ”آیات محکمات وقال مجاهد: الحلال والحرام۔ و آخر متشابہات؛ یصدق بعضه بعضا۔ كقوله تعالى: وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ۔ وكقوله: جل ذكره ويجعل الرجس على الذين لا يعقلون۔ وكقوله: والذين اهتدوا زادهم هدى۔ یعنی آیات و محکمات سے مراد؛ حلال و حرام ہے۔ و آخر متشابہات یعنی دوسری آیتیں متشابہ ہیں کہ ایک دوسرے کی تصدیق کرتے ہیں۔

اس سے ظاہر ہے کہ سوائے حلال و حرام کے کل آیات متشابہ ہیں؛ جو ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں۔ اور امام سیوطی رحمہ اللہ نے درمنثور میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول بروایت صحیح نقل کیا ہے: ”قال ابن عباس رضي الله عنهما: وان الله لم ينزل شيئا الا وقد أصاب به الذي أرادوا ولكن اكثر الناس لا يعلمون“ یعنی حق تعالیٰ نے جو کچھ قرآن میں نازل کیا ہے اس کی مراد نہایت صحیح اور واقعی ہے۔ لیکن بہت لوگ نہیں جانتے۔

ح قرآن کی کوئی بات سمجھ میں نہ آئی تو صرف ایمان لانا چاہئے

غرض کہ آیات و احادیث سے صاف ظاہر ہے کہ آیات، کلام اللہ ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں اور اگر کسی کے سمجھ میں نہ آئے اور تعارض ظاہر معلوم ہو تو وہ اپنے فہم کا قصور ہے۔ کلام الہی اس سے بری ہے۔ مگر مرزا صاحب کو عیسویت کے دہن میں کچھ نہیں سوجھتا اور خواہ مخواہ آیات میں تعارض پیدا کر کے معاد جسمانی کے آیتوں پر جن سے قرآن بھرا ہوا ہے؛ حملہ کر رہے ہیں۔ اور صاف طور سے اس کا انکار ہے۔

مقصود تو یہ ہے کہ مسیح کا زمین پر اترنا ہر طرح سے باطل کر دیں مگر ظاہر اچند آیتیں پیش کرتے ہیں کہ وہ متعارض ہیں۔ چنانچہ ازالۃ الاوہام ص ۳۴۹ میں لکھتے ہیں:

”مسیح ابن مریم جس کی روح اٹھائی گئی بر طبق آیات کریمہ ”يا ايها النفس المطمئنة

ارجعی الی ربک فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی“ بہشت میں داخل ہو چکے۔ پھر کیونکر اس غمکدہ میں آجائیں۔ اور جو شخص بہشت میں داخل کیا جاتا ہے، پھر وہ اس سے کبھی خارج نہیں کیا جاتا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”لایمسہم فیہا نصب وما ہم منها بمخرجین۔ واما الذین سعدوا ففی الجنة خالدین فیہا ما دامت السموات والارض الا ما شاء اللہ عطاء غیر مجذوذ“ ایسا ہی قرآن شریف کے دوسرے مقامات میں بھی بہشتیوں کے ہمیشہ بہشت میں رہنے کا جابجا ذکر ہے۔ اور سارا قرآن شریف اس سے بھرا پڑا ہے۔ جیسا کہ فرماتا ہے: ”ولہم فیہا ازواج مطہرات وہم فیہا خالدون“ ”اولئک اصحاب الجنة ہم فیہا خالدون“ وغیرہ وغیرہ۔

اور یہ بھی ظاہر ہے کہ مومن کو فوت ہونے کے بعد بلا توقف بہشت میں جگہ ملتی ہے۔ جیسا کہ ان آیات سے ظاہر ہو رہا ہے: ”قیل ادخلی الجنة قال یالیت قومی یعلمون بما غفر لی ربی وجعلنی من المکرمین۔ اور دوسری آیت یہ ہے: ”فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی“ اور تیسری آیت یہ ہے: ”ولا تحسبن الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتا بل احياء عند ربہم یرزقون فرحین بما اتاہم اللہ من فضلہ“

اور احادیث میں تو اس قدر اس کا بیان ہے کہ جس کا باستیفا ذکر کرنا موجب تطویل ہوگا۔ بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنا چشم دید ماجرا بیان فرماتے ہیں کہ مجھے دوزخ دکھلایا گیا؛ تو میں نے اس میں اکثر عورتیں دیکھیں۔ اور بہشت دکھلایا گیا۔ تو اکثر ان میں فقرا تھے۔ انتہی

مرزا صاحب نے تین آیتوں کا غلط مطلب بیان کر کے صدمہ آیات و

### احادیث میں تعارض ڈال دیا

مطلب اس کا یہ ہوا کہ ان تینوں آیات سے ثابت ہے کہ مرتے ہی آدمی جنت میں داخل ہو جاتا ہے۔ اور بہت سے آیتوں سے ثابت ہے کہ جو جنت میں داخل ہو جاتا ہے، پھر اس سے نہیں نکلتا۔ جس سے ثابت ہوا کہ قیامت زمین پر نہ ہوگی۔ اور جہنمی آیتیں معاد جسمانی زمین پر ہونے کی



ہیں؛ جن سے قرآن شریف بھرا ہوا ہے؛ اور صد ہا حدیثیں جن سے ہزار ہا کتابیں بھری ہیں؛ کوئی اعتبار اور اعتقاد کے قابل نہیں۔

اب ہر عاقل سمجھ سکتا ہے کہ صد ہا آیتوں کے مقابل، دو تین آیتیں مخالف معلوم ہوں؛ تو وہ مخالفت، قصور فہم کی وجہ سے سمجھی جائے گی۔ یا واقعی جس سے ان تمام آیات کثیرہ کی تکذیب کی ضرورت ہو۔ کیا مرزا صاحب کا صد ہا آیتوں پر اس غرض سے حملہ کرنا بے کہن کا عیسیٰ موعود خود بن جائیں عقلاً کو یہ سمجھنے کے لئے کافی نہیں کہ صرف دنیاوی غرض سے وہ قرآن کی تکذیب کر رہے ہیں۔ اس لئے وہ اپنے کسی دعویٰ میں ہرگز صادق نہیں ہو سکتے۔ اور نہ کسی دینی خدمت کے مستحق ہو سکتے ہیں۔ اب ان تین آیتوں کے استدلال کا حال بھی دیکھ لیجئے۔

### یا ایتھا النفس البطئنة سے استدلال اور اس کا جواب

”يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمَطْمَئِنَّةُ“ (الفجر) سے استدلال کیا جاتا ہے کہ ارواح مرتے ہی بلا توقف بہشت میں داخل ہو جاتی ہیں۔ مگر اس سے تو کچھ بھی نہیں معلوم ہوتا نہ اس میں موت کا ذکر ہے نہ مرتے ہی جنت میں داخل ہونے کی تصریح بلکہ ابھی معلوم ہوا کہ یہ خطاب قیامت کے دن ہوگا۔ جو سیاق آیت سے خود ظاہر ہے۔ کیونکہ پوری آیت شریفہ یہ ہے: ”فَيَوْمَئِذٍ لَا يُعَذِّبُ عَذَابَهُ أَحَدٌ ۖ وَلَا يُوثِقُ وَثَاقَهُ أَحَدٌ ۖ يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمَطْمَئِنَّةُ ۖ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً ۖ فَادْخُلِي فِي عِبَادِي ۖ وَادْخُلِي جَنَّاتٍ ۖ“ (الفجر) اوپر سے قیامت کا ذکر چلا آ رہا ہے: کما قال تعالیٰ ”اذا دكت الارض دكا دكا“ (سورة الفجر: آیت: ۲۱)

اس سے ظاہر ہے کہ فیو مئذ سے مراد قیامت ہی ہے اور اسی روز ارواح کو یہ خطاب ادخلی فی جنتی ہوگا۔

چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ تفسیر عزیز یہ میں لکھتے ہیں:

”دوران روز پر ہول یعنی روز قیامت کہ اول وہلہ ہر ہمہ را از نیکان و بدان اضطراب و ذرع

لاحق گردد معطیان و نیکان را تسلی بخشد و نداد رر رسد کہ یا ایتھا النفس المطمئنة“

اور امام سیوطی رحمہ اللہ درمنثور میں لکھتے ہیں: ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہ فی قولہ: ارجعی الی ربک قال: ترد الارواح یوم القیمة فی الاجساد“ یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: ارواح کو جو ”ارجعی الی ربک“ کا خطاب ہوگا وہ قیامت کے روز ہوگا کہ اپنے اجساد میں داخل ہو کر محشر میں حاضر ہو جائیں۔ اور اسی میں یہ روایت بھی ہے: ”عن سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ ثم یطیر الارواح فیومر ان تدخل الاجساد فهو قوله ارجعی الی ربک راضیة مرضیة“ یعنی سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ بھی یہی مطلب اس آیت شریفہ کا کہتے ہیں کہ قیامت کے روز اجساد میں ارواح کو داخل ہونے کا حکم ہوگا چنانچہ وہ اڑ اڑ کر اجساد میں داخل ہو جائیں گے۔ اور یہ روایت بھی اس میں ہے:

”وعن أبی صالح رضی اللہ عنہ فی قولہ ”ارجعی الی ربک“ قال: هذا عند الموت رجوعها الی ربها خروجا من الدنیا فاذا کان یوم القیامة قیل لها ادخلی فی عبادی وادخلی جنتی“ یعنی ابی صالح رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ”ارجعی الی ربک“ کا خطاب روح کو موت کے وقت ہوتا ہے۔ اس کا دنیا سے نکلنا رب کی طرف رجوع ہونا ہے۔ اور جب قیامت کا روز ہوگا تو ”ادخلی فی عبادی وادخلی جنتی“ کہا جائے گا۔ اور اسی درمنثور میں ہے:

”عن زید ابن اسلم رضی اللہ عنہ: یا ایہا النفس المطمئنة الایة قال: بشرت بالجنة عند الموت وعند البعث ویوم الجمع“ یعنی زید بن اسلم رضی اللہ عنہ یَا اَیُّہَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ﴿۲۷﴾ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ: یہ خوش خبری روح کو موت کے وقت اور قیامت کے روز دی جائے گی کہ جب دخول جنت کا وقت آجائے گا اس وقت داخل ہو جائے۔

اسکی مثال ایسی ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَأَمَّا الَّذِينَ سَعِدُوا ففِی الْجَنَّةِ“ یعنی جتنے سعید لوگ ہیں جنت میں ہیں اس سے یہ مقصود نہیں کہ ہر سعید ازلی نزول آیت کے وقت جنت میں چلا گیا تھا؛ جس سے حقیقی طور پر ظرفیت صادق آئے۔ بلکہ وہ سعد کو بشارت ہے کہ جب جنت میں داخل ہونے کا وقت آجائے گا، اس وقت داخل ہو جائیں گے۔

اور تفسیر نیشاپوری میں ہے کہ عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی قرأت ”ادخلی فی جسد عبدی“ ہے۔ یعنی قیامت کے روز نفس مطمئنہ کو حکم ہوگا کہ میرے بندے کے جسد میں داخل ہو جا۔ اور امام سیوطی رحمہ اللہ نے درمنثور میں لکھا ہے: ”کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما ”فَادْخُلِي فِي عَبْدِیؑ“ پڑھتے تھے، جس کا مطلب وہی ہے کہ جسد میں داخل ہونے کا حکم ہوگا۔ آپ نے دیکھ لیا کہ قرآن شریف کی پوری آیت جو ابھی لکھی گئی اس کے سیاق سے ظاہر ہے کہ قیامت کے روز ”ادْخُلِي جَنَّتِي“ کا خطاب ہوگا۔

قرآن کی تحریف ظاہر طور پر قرآن پر ان کا ایمان نہ ہونے کا ثبوت مگر مرزا صاحب پوری آیت نہیں پڑھتے اور صرف ”ادخلی جنتی“ سے استدلال کرتے ہیں۔ اس کی مثال بعینہ ایسی ہے: ”کہ ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ نماز کے پاس جانے کا حکم نہیں اور استدلال میں یہ آیت پیش کر دی کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ“ (النساء: ۴۳) کسی نے کہا:

”وَأَنْتُمْ سُكْرَى“ بھی تو اسی کے ساتھ مذکور ہے۔ جس سے مطلب ظاہر ہے کہ نشہ کی حالت میں نماز مت پڑھو۔ اس نے جواب دیا کہ یوں تو سارا قرآن پڑا ہوا ہے۔ مگر آخر ”لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ“ بھی تو کلام الہی ہے۔ اہل ایمان غور کریں کیا اس قسم کے استدلال کرنے والا مسلمان سمجھا جائے گا؟

یہ سمجھا جائے گا کہ قرآن پر اس کو ایمان ہی نہیں؟ کیونکہ صراحۃً جو قید مذکور ہے اس کو اپنی بات بنانے کے لئے اس نے حذف کر دیا۔ اب مرزا صاحب کو بھی دیکھ لیجئے کہ یہی کام کر رہے ہیں یا نہیں؟

جھوٹ دھوکہ انکے اقرار سے انکا شرک

حق تعالیٰ پوری آیت میں قیامت کا ذکر فرماتا ہے اور مرزا صاحب اپنی بات بنانے کے لئے اس کو حذف کر کے ایک حصہ سے استدلال کرتے ہیں اور موت کے ساتھ اس کو خاص کرتے ہیں۔ اب کیونکر کہا جائے کہ مرزا صاحب کو قرآن پر ایمان ہے؟

رسالۃ الحق الصریح میں مرزا صاحب کی تحریر جو درج ہے اس سے ظاہر ہے کہ ”وان من اهل الكتاب الا لیومنن به قبل موته“ میں ایک قرأت شاذہ ”قبل موتہم“ بھی ہے جو ان کے مفید مدعا ہے۔ اس قرأت شاذہ پر استدلال کر کے (ص ۸۹) میں لکھتے ہیں:

”کہ فرض کرو کہ وہ قرأت بقول مولوی صاحب ایک ضعیف حدیث ہے مگر آخر حدیث تو ہے یہ ثابت نہیں ہوا کہ وہ کسی مفتری کا افترا ہے بلکہ وہ احتمال صحت رکھتی ہے۔ انتہی مقصود کہ قرأت شاذہ بلکہ حدیث ضعیف بھی اعتماد کے قابل ہے، اس بنا پر ہم بھی کہتے ہیں کہ: یہ دو قرأتیں ایسے جلیل القدر صحابیوں کی: ایک ابن عباس رضی اللہ عنہما، جو ترجمان القرآن ہیں، اور دوسرے ابن مسعود رضی اللہ عنہ جن کی فضیلت صحابہ کے نزدیک مسلم ہے گواہ، عادل؛ اس بات پر ہیں کہ ”ادخلی جنتی“ کا حکم قیامت کے روز ارواح کو اس واسطے ہوگا کہ وہ اپنے اپنے اجساد میں داخل ہو جائیں۔ موت کے وقت اس حکم سے کوئی تعلق نہیں۔

اور قرأت متواترہ کی تفسیر جو ابن عباس رضی اللہ عنہ وغیرہ نے کی ہے، وہ بھی اسی کے مطابق ہے۔ اور سیاق آیت سے بھی یہی ظاہر ہے کہ قیامت کے روز ارواح کو یہ حکم ہوگا۔ اور جتنی آیتیں معاد جسمانی کے باب میں وارد ہیں سب کا مفاد یہ ہے کہ حشر زمین پر ہوگا۔ اور کل اولین و آخرین انبیاء وغیرہم کا میدان حشر میں موجود رہنا مصرح ہے۔ کما قال تعالیٰ: ”قُلْ إِنَّ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ ۝۹۹ لَمَجْمُوعُونَ ۖ إِلَىٰ مِيقَاتِ يَوْمٍ مَّعْلُومٍ ۝۱۰۰“ (الواقعة) و قوله تعالیٰ: ”وَيَوْمَ نَبْعَثُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا ثُمَّ جُنَّا بِكَ عَلَىٰ هَؤُلَاءِ شَهِيدًا“

جن سے ظاہر ہے کہ اس روز کوئی بہشت میں نہ رہے گا۔ اتنے دلائل کے بعد یہ کہنا: ”کہ بہشتیوں کے بہشت سے نکلنے پر کوئی حدیث نہیں“ مرزا صاحب ہی کا کام ہے۔ اگر مرزا صاحب کو اتنے دلائل ملتے تو معلوم نہیں کیا حشر برپا کرتے۔

حق تعالیٰ صاف فرماتا ہے:

”يَخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ كَأَنَّهُمْ جَرَادٌ مُّنتَشِرٌ ۖ“ (القمر) یعنی سب مردے

قبروں سے ایسے نکلیں گے جیسے ٹڈے ہیں پراگندہ اور قیامت کے روز کا نام بھی حق تعالیٰ یوم الخروج رکھا ہے۔ کما قال تعالیٰ ”يَوْمَ يَسْعَوْنَ الصَّيْحَةُ بِالْحَقِّ ط ذَلِكَ يَوْمُ الْخُرُوجِ ۝۴۱ اِنَّا نَحْنُ نُحْيِي وَنُمِيتُ“ (ق)

اور معاد جسمانی پر صد ہا حدیثیں موجود ہیں جن کا تھوڑا سا حال اوپر معلوم ہوا۔ باوجود اس کے مرزا صاحب کہتے ہیں کہ ایک حدیث بھی نہیں۔ اس پر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ جھوٹ، شرک کے برابر ہے۔ اس سے عقلاً سمجھ سکتے ہیں کہ یہ قول ان کا دھوکہ دینے کی غرض سے ہے یا نہیں؟

### انہی کے اقرار سے ان کی بے ایمانی ثابت ہوگئی

ازالۃ الاوہام (ص ۵۳) میں عیسیٰ علیہ السلام کے وفات کے باب میں لکھتے ہیں کہ اگر ہمارے پاس صرف نصوص قرآن کریم ہوتیں تو فقط وہی کافی تھیں اب جس حالت میں بعض حدیثیں بھی ان نصوص کے مطابق ہوں تو پھر گویا وہ یقیناً نور علی نور ہے جس سے انحراف ایک قسم کی بے ایمانی ہے۔ انتہی

یہ بات تو انشاء اللہ آئندہ معلوم ہو جائے گی کہ نصوص قرآنیہ اور احادیث نبویہ اور اجماع امت عیسیٰ علیہ السلام کے وفات کے باب میں ہمارے مفید ہیں یا مرزا صاحب کے۔ مگر یہاں صرف یہ بتلانا منظور ہے کہ معاد جسمانی کے باب میں مرزا صاحب صد ہا آیات و احادیث سے جو عداً انحراف کر رہے ہیں؛ انہی کے اقرار کے مطابق وہ بے ایمانی کر رہے ہیں یا نہیں؟

### دھوکہ اور ان کی غلطی کا منشا ان کے اقرار سے ان کی بے ایمانی

در اصل وہ دھوکا دینا چاہتے ہیں کہ ادخلی جنتی سے جب مرتے ہی جنت میں داخل ہو جانا ثابت ہو جائے تو پھر عدم خروج کے دلائل بہت ہیں۔ مگر یاد رہے کہ جب تک وہ قطعی طور پر یہ ثابت نہ کریں کہ مرتے ہی آدمی جنت داخل ہو جاتا ہے، پھر اس کے بعد جب تک ان تمام نصوص قطعیہ کا جواب نہ دیں، جس سے معاد جسمانی اور حشر کا زمین پر ہونا ثابت ہے؛ عدم خروج کی آیتیں ان کو مفید نہیں ہو سکتیں۔

اصل مغالطہ کا منشا یہ ہے کہ مرنے کے بعد بعض روحانی طور پر جنت میں داخل ہو جاتے ہیں؛ اسی کو انہوں نے دخول حقیقی قرار دیا ہے؛ جس کے بعد خروج ممکن نہیں۔ حالانکہ وہ دخول، حشر اجساد و احیائے عظام کے بعد ہوگا؛ جیسا کہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے اور دخول روحانی وہ مانع خروج نہیں۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بارہا روحانی طور پر جنت کی سیر کی ہے جس کا حال انشاء اللہ آئندہ معلوم ہوگا۔

اگر مرزا صاحب یہ فرق کر دیتے کہ شہداء وغیرہم کے ارواح جنت میں داخل ہوتے ہیں مگر قیامت کے روز وہ اجساد میں داخل اور نئے سرے سے زندہ ہو کر قبروں سے نکلیں گے۔ اس کے بعد جب داخل جنت ہوں گے، تو پھر کبھی نہ نکلیں گے؛ تو کوئی جھگڑا بھی نہ تھا۔

تمام آیات و احادیث حشر جسمانی کے مسلم رہتے اور پورے قرآن پر ایمان بھی ہو جاتا مگر عیسیٰ علیہ السلام کے زمین پر آنے کے خوف سے انہوں نے اس کو گوارا نہ کیا اور اس کی کچھ پرواہ نہ کی کہ صدہا آیات و احادیث کا انکار لازم آ جاتا ہے اور استدلال میں بھی چال نکالی کہ ایک احتمالی پہلو جو نصوص قطعیہ کے مخالف ہے پیش کر کے نہایت ڈھٹائی سے کہہ دیا کہ قرآن سے ثابت ہے کہ بہشتی مرتے ہی بہشت میں داخل ہو جاتا ہے، اور پھر نہیں نکلتا۔

### داؤنچ

مرزا صاحب ازالۃ الاوہام (ص ۴۳۰) میں لکھتے ہیں:

”یاد رکھنا چاہئے کہ روحانی علوم اور روحانی معارف صرف بذریعہ الہامات و مکاشفات ہی ملتے ہیں۔ اور جب تک ہم وہ درجہ روشنی کا نہ پالیں، تب تک ہماری انسانیت کسی حقیقی معرفت یا حقیقی کمال سے بہرہ یاب نہیں ہو سکتی۔ صرف کوئے کی طرح یا بھیڑی کے مانند ایک نجاست کو ہم حلوا سمجھتے رہیں گے۔ اور ہم میں ایمانی فراست نہیں آئے گی۔ صرف لومڑی کی طرح داؤنچ یاد ہوں گے۔ انتہی

اب اہل انصاف خود ہی سمجھ سکتے ہیں کہ جس فراست سے قرآن کی صدہا آیتوں اور حدیثوں کا ابطال ہو اس کا نام ایمانی فراست ہوگا یا بحسب اقرار مرزا صاحب بے ایمانی اور داؤنچ

کا بھی حال معلوم ہو گیا کہ ایک آیت کا احتمالی پہلو پیش کر کے؛ صد ہا نصوص قطعہ کو رد کر دیا۔ اور پھر فرماتے ہیں کہ حق یہی ہے کہ عدالت کے دن پر ہم ایمان تولاتے ہیں؛ لیکن اور اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ و رسول نے فرمایا ہے، وہ سب کچھ ہوگا، لیکن سبحان اللہ کیا ایمان و یقین ہے۔ یہ ایمان کا طریقہ تو مرزا صاحب نے ایسا نکالا کہ آدمی تمام دنیا کے مذاہب اور ادیان کی تصدیق کر سکتا ہے۔ مثلاً نصاریٰ سے کہہ دے کہ ہم تثلیث کو مانتے تو ہیں لیکن، اور اس ”لیکن“ کے تحت میں منافیات تثلیث کو داخل کر دے۔ جتنے مشرکین تھے خدائے تعالیٰ کی خالقیت والوہیت کو یقینی طور پر مانتے تھے۔

### ان کا ایمان مشرکوں اور منافقوں کی طرح ہے

کما قال تعالیٰ ”وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمُوتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ“ (لقمان: ۲۵) مگر اس کے ساتھ ”ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفاً“ (لیکن) لگا رہتا تھا۔ اور منافق تو اس ”لیکن“ کو ظاہر بھی نہیں کرتے تھے۔ صرف اسی کی کیفیت ان کے دل میں رہتی تھی۔ باوجود اس کے ان کا ”آمنّا“ کہنا بے کار کر دیا گیا اور آخر ”ان المنافقین فی الدرک الاسفل من النار“ کے مستحق ٹھہرے۔ اب اس لیکن کے مطلب پر بھی غور کر لیجئے۔

جب یہ تصریح مرزا صاحب نے کر دی ”کہ بہشتی مرتے ہی بہشت میں داخل ہو جاتے ہیں اور پھر اس سے نہیں نکلتے“ اس کے بعد اگر پوچھا جائے کہ قرآن میں تو یہ ہے کہ ”سب روحيں اجساد میں داخل ہو کر قیامت کے روز قبروں سے زمین پر نکلیں گے۔ تو یہی جواب ہوگا کہ اس پر ایمان تو ہے لیکن بہشت سے نہیں نکلیں گے۔ اور اگر کہا جائے کہ قرآن سے ثابت ہے کہ اولین و آخرین اس روز سب زمین پر ہوں گے، تو یہی جواب ہوگا کہ اس کا یقین تو ہے لیکن بہشت سے کوئی نہیں نکلے گا۔ اور اگر کہا جائے کہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے کہ حشر میں ہر شخص پریشان رہے گا۔ اور انبیاء تک نفسی نفسی کہیں گے تو جواب یہی ہوگا کہ یہ صحیح ہے لیکن جنت کے عیش و عشرت سے کوئی نکالا نہیں جائے گا، غرض کہ جتنی آیات واحادیث اس باب میں وارد ہیں سب کی فوراً تصدیق کی جائے گی۔ مگر لفظ ”لیکن“ اس کے ساتھ لگا رہے گا۔

اسی کے مناسب یہ حکایت ہے کسی مولوی صاحب نے ایک آدمی سے پوچھا (جن کو سیادت کا دعویٰ تھا) کہ آپ کون سے سید ہیں؟ حسنی یا حسینی؟ انہوں نے کہا: میں سید ابراہیمی ہوں یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص فرزند ابراہیم علیہ علی ابیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد میں ہوں۔ مولوی صاحب نے احادیث اور انساب اور تواریخ کی کتابیں پیش کیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا انتقال حالت طفولیت میں ہو گیا ہے۔ سید صاحب نے یہ سن کر فرمایا: وہ سب تو صحیح ہے لیکن بندہ تو سید ابراہیمی ہے۔ اب ہر شخص غور کر سکتا ہے کہ باوجود اس ”لیکن“ کے یہ کہنا کہ خدا اور رسول نے قیامت کے باب میں جو کچھ فرمایا وہ سب کچھ ہوگا۔ اور اس پر ہمارا یقین اور ایمان ہے۔

### داؤنچ دھوکہ

کیا دھوکہ کی ٹٹی نہیں ہے؟ اس سے بڑھ کر اور کیا داؤنچ ہو سکتے ہیں؟ جن کو تھوڑی سی بھی فراست ہو اس کو بخوبی معلوم کر سکتے ہیں۔

ان مقامات میں جو جو آیات و احادیث وارد ہیں، مرزا صاحب کو ایک قدم بڑھنے نہیں دیتیں۔ اور یہ وہی نقشہ ہے، جو انہوں نے ازالۃ الاوہام (ص ۶۴) میں عیسیٰ علیہ السلام کے وفات کے باب میں کھینچا ہے کہ ہمارے مخالفین قرآن کریم کے سامنے جاتے ہیں، تو قرآن کریم کہتا ہے چل دور ہو۔ میرے خزانہ حکمت میں تیرے خیال کے لئے کوئی مویذبات نہیں۔ پھر وہاں سے محروم ہو کر حدیثوں کی طرف آتے ہیں؛ تو حدیثیں کہتی ہیں کہ اے سرکش قوم! ایک جائی نظر سے ہمیں دیکھ اور مومن بعض اور کافر بعض نہ ہوتا۔ تجھے معلوم ہو کہ میں قرآن کے مخالف نہیں۔ انتہی

### اپنی ادنیٰ غرض کے واسطے وہ آیات و احادیث کو رد کرتے ہیں

اس کا تصفیہ تو اپنے مقام پر انشاء اللہ تعالیٰ ہو جائے گا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے وفات کے باب میں آیات و احادیث ان کو رد کرتے ہیں یا ان کے مخالفین کو۔ مگر یہاں تو ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب قرآن کی جس آیت کے سامنے جاتے ہیں؛ وہ صاف کہتی ہے کہ چل دور ہو۔ تیرے خیالی اور اختراعی باتوں سے میں بری اور بیزار ہوں۔ پھر وہاں سے محروم ہو کر حدیثوں کی طرف آتے ہیں؛ تو ان کا تو ایک لشکر کثیر شمشیر بکف ہے کہ جتنی باتیں تیری معارض قرآن ہیں؛ سب واجب القتل ہیں۔



مگر مرزا صاحب عیسویت پر عاشق دل دادہ ہیں وہ کب کسی کی مانتے ہیں۔ ان کا عشق اس سے ظاہر ہے کہ مسیح علیہ السلام کا قیامت کے روز بھی زمین پر اترنا گوار ہے۔ اگر نصوص قطعہ کے مطابق زمین پر حشر ہوا اور عیسیٰ علیہ السلام بھی وہاں موجود ہوں؛ تو یہ تو نہ ہوگا کہ قتل دجال وغیرہ کی ضرورت ہوگی؛ جس سے مزاحمت کا اندیشہ ہو۔

پھر جب مرزا صاحب کا اس میں کوئی ذاتی ضرر متصور نہیں تو ناحق آیات و احادیث کثیرہ سے مخالفت پیدا کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اگرچہ انہوں نے یہ سوچا ہے کہ بطور ترقی یہ کہا جائے گا کہ عیسیٰ علیہ السلام اس عالم میں تو کیا قیامت کے روز بھی زمین پر نہیں اتر سکتے۔ مگر یہ بات ضرورت سے زیادہ ہے۔ اور اس قابل نہیں کہ اس کے لحاظ سے اتنی آیات و احادیث سے مخالفت کی جائے۔ دراصل یہ بھی اسی عشق کا ایک شعبہ ہے۔

اور اس قسم کی صدا باتیں ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ بمصداق حدیث شریف: ”حبک الشیء یعمی ویصم“ عیسویت کے شوق میں؛ ان کو نہ قرآن کریم کی مخالفت کی پرواہ ہے، نہ حدیث شریف کی۔ جب ان کو اس درجہ کا عشق ہے تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جو امور ان کے مقصود کے مزاحم اور مانع ہوں؛ تو ان کو کس نظر سے دیکھتے ہوں گے۔ عشاق تو ناصح خیر خواہ کو بھی دشمن سمجھتے ہیں۔ چہ جائیکہ موافق اور وہ امور جو مقصود کی طرف جانے سے روک دیں۔ ان کا بس چلے تو روکنے والوں کو بلا تا مل قتل ہی کر ڈالیں۔ جیسا محمد ابن تو مرث نے کیا تھا۔ جس کا حال اسی کتاب میں معلوم ہوا۔

اب غور کیا جائے کہ مرزا صاحب کی اس عاشقانہ رفتار میں جگہ جگہ آیات و احادیث جو مزاحمت کر رہی ہیں کس قدر ان کے دل آزار اور ناگوار خاطر ہوں گی۔ جہی تو وہ بے باکانہ حملے پر حملے کئے جاتے ہیں۔ نہ کسی آیت کو وہ چھوڑتے ہیں نہ حدیث کو۔ ”انا ولا غیر“ کی نشانی سرشار ہیں اور ہر معرکہ میں زبان آوری کے جو ہر دکھاتے اور دشمنوں کو تہ تیغ کرتے ہوئے مقصود کی طرف بڑھے جارہے ہیں۔ اس وقت مرزا صاحب کا کوئی دشمن سوا آیات و احادیث کے نظر نہیں آتا۔ جو دائیں اور بائیں طرف سے ان پر حملہ آور ہو۔ اگر اہل اسلام مخالفت کر رہے ہیں، تو وہ وکالۃ ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب کے مسیح بن جانے سے نہ ان کے کسی منصب پر اثر پڑتا ہے، نہ کوئی نقصان ہے۔

## یہ ان کے خواب کی تعبیر ہے

اس مشاہدہ سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب نے جو خواب دیکھا تھا کہ ایک لمبی تلوار جس کی نوک آسمان تک پہنچی ہے؛ ان کے ہاتھ میں ہے۔ اور داہنے بائیں چلا رہے ہیں۔ اور ہزار ہا دشمن اس سے مارے جا رہے ہیں؛ اس کی تعبیر یہی ہے کہ ہزار ہا آیات و احادیث کا خون کریں گے؛ جس کا وقوع ہو گیا۔ اور غزنوی صاحب نے جو حسن ظن سے تعبیر دی تھی؛ اس کو مشاہدہ، غلط ثابت کر رہا ہے۔ اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ خواب کی تعبیر میں اکثر غلطی ہوا کرتی ہے۔

چنانچہ خود مرزا صاحب ازالۃ الاوہام ص ۲۱۱ میں لکھتے ہیں:

## موجی اور کشف نبی میں غلطی ہو سکتی ہے

”جو جی یا کشف خواب کے ذریعہ سے کسی نبی کو ہوئے، اس کی تعبیر میں غلطی بھی ہو سکتی ہے“۔ انتہی جب بقول مرزا صاحب ایسے قابل وثوق خواب میں غلطی ہو جو نبی نے دیکھا ہو اور بذریعہ وحی ہو تو دوسرے خوابوروں کے اور ان کی تعبیر کس حساب و شمار میں۔

یہ بات بھی لائق توجہ ہے کہ جو تعبیر ہم نے بیان کی ہے، اس پر ایک بہت بڑا قرینہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کی تلوار کی نوک آسمان تک پہنچی ہے، جس سے اشارہ ہے کہ آسمانی کتاب اور آسمانی نبوت کے مکاشفات اور اخبار پر اسی تلوار سے حملہ ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

جب اس رویا کی تعبیر بحسب مشاہدہ اور قرینہ قویہ یہ ثابت ہوئی تو مرزا صاحب کا یہ قول جو ازالۃ الاوہام ص ۶۵ میں لکھا ہے کہ حدیثوں میں یہ بات لکھی گئی ہے کہ مسیح موعود اس وقت دنیا میں آئے گا کہ جب علم قرآن زمین پر سے اٹھ جائے گا؛ یہ وہی زمانہ ہے جس کی طرف اشارہ ہے:

”لو کان الایمان معلقاً بالشریا لنالہ رجل من فارس“ یہ وہی زمانہ ہے جو اس عاجز پر کشفی طور پر ظاہر ہوا۔ انتہی

## مقرآن اٹھ گیا تھا میں ثریا سے لایا

یعنی اس وقت علم قرآن کو خود (انہوں) نے ثریا سے لایا ہے۔ (رؤیائے مذکورہ) کے خلاف ہے۔ اس لئے کہ تلوار کی نوک آسمان اور ثریا تک پہنچنے کا مطلب تو یہی ہے کہ اگر قرآن ثریا پر بھی جائے تو اس تلوار سے اس کا کام وہیں تمام کر دیا جائے گا کیونکہ تلوار کی نوک سے تلوار ہی کا کام لیا جاتا ہے۔

جب الہامات وغیرہ سے ظاہر ہو گیا کہ قرآن وحدیث کو وہ تہ تیغ کر رہے ہیں۔ اور یہ وصول قرار دیا ہے کہ تفسیر وحدیث و آثار صحابہ وغیرہ کوئی قابل اعتبار نہیں۔ اور اس پر قرآن کے معارف دانی کا دعویٰ ہے، تو جو معارف مرزا صاحب ایجاد کرتے ہیں، وہ ضرور ایسے ہوں گے کہ نہ کسی مسلمان نے ان کو سنا ہوگا، نہ ان کے آباء واجداد نے۔ سو ایسے معارف سننے والے بھی ایسے ہی ہونا چاہئے کہ جن کو دین بطور وراثت، باپ دادا سے پہنچا نہ ہو۔ کیونکہ جہاں دین نیا ہو تو دین دار بھی نئے ہوں گے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کے معارف بیان کرنے والوں کی نسبت صاف فرما دیا ہے کہ ان کو جھوٹے اور دجال سمجھو چنانچہ امام سیوطیؒ درمنثور میں لکھتے ہیں کہ امام احمدؒ وغیرہ نے روایت کی ہے: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: سيكون في امتي دجالون كذابون يأتونكم ببدع من الحديث بما لم تسمعوا انتم ولا آباؤكم فاياكم واياهم لا يفتنونكم“ یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے: ”میری امت میں بہت سے دجال جھوٹے ہوں گے جو مسلمانوں کے روبرو ایسی نئی باتیں پیش کریں گے کہ نہ انہوں نے سنیں نہ ان کے باپ دادا نے۔ ایسے لوگوں سے بچتے رہو کہیں وہ فتنہ میں نہ ڈال دیں“۔ انتہی

مرزا صاحب کی کارروائیاں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہر دو پیش نظر ہیں۔ اہل ایمان تھوڑی توجہ کریں تو قیاس سے صحیح نتیجہ نکال لے سکتے ہیں کہ وہ کیسے شخص ہیں۔ کیا اب بھی مسلمانوں کو مرزا صاحب کے معاملے میں کوئی شک کا موقع اور عذر باقی ہے؟

## امام سیوطی رحمہ اللہ کی کتابوں سے حدیثیں

اب حدیث کو دیکھئے کہ امام سیوطی رحمہ اللہ نے اس کو روایت کی ہے جن کی جلالت شان یہ ہے کہ مرزا صاحب خود ازالۃ الاوہام (ص ۱۵۱) میں لکھتے ہیں:

”امام شعرانی صاحب رحمہ اللہ نے ان لوگوں کے نام لئے ہیں جن میں سے ایک امام محدث جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ بھی ہیں“ اور فرماتے ہیں کہ میں نے ایک ورق جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کا دستخطی ان کے صحیحی شیخ عبدالقادر شاذلی کے پاس پایا۔ جو کسی شخص کے نام خط تھا؛ جس نے ان سے بادشاہ وقت کے پاس سفارش کی درخواست کی تھی۔ سو امام صاحب نے اس کے جواب میں لکھا تھا کہ: میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تصحیح احادیث کے لئے جن کو محدثین ضعیف کہتے ہیں؛ حاضر ہوا کرتا ہوں۔ چنانچہ اس وقت تک پچھتر (۷۵) دفعہ حالت بیداری میں حاضر خدمت ہو چکا ہوں۔ اگر مجھے یہ خوف نہ ہوتا کہ میں بادشاہ وقت کے پاس جانے کے سبب سے حضوری سے رک جاؤں گا تو قلعہ میں جاتا اور تمہاری سفارش کرتا۔ چونکہ مرزا صاحب نے بلا حرج و اعتراض بطیب خاطر اس واقعہ کو نقل کیا ہے اس لئے ہم حتی الوسع امام سیوطی رحمہ اللہ کی کتابوں سے احادیث نقل کیا کرتے ہیں تاکہ مرزا صاحب کو ان کے مان لینے میں تاثر نہ ہو۔ اور جس کتاب سے حدیث مذکورہ بالا کو امام سیوطی رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے۔ وہ امام احمد رحمہ اللہ کی مسند ہے جن کی شاگردی پر اکابر محدثین کو ناز ہے۔

اس کتاب میں نقل کرنے کی وجہ مسند احمد کو مرزا صاحب مانتے ہیں

اور خود مرزا صاحب ضرورۃ الامام (ص ۲) میں حدیث ”من مات بغير امام مات ميتة جاهلية“ کو انہیں کی اسی مسند سے نقل کر کے لکھتے ہیں: ”کہ یہ حدیث ایک متقی کے دل کو امام الوقت کے طالب بنانے کے لئے کافی ہو سکتی ہے کیونکہ جاہلیت کی موت ایک ایسی جامعہ شقاوت ہے جس سے کوئی بدی اور بد بختی باہر نہیں۔ سو بموجب اس نبوی وصیت کے ضروری ہوا کہ ہر ایک حق کا طالب امام صادق کی تلاش میں لگا رہے۔ انتہی

اس کے بعد اپنے امام الوقت ہونے کی تقریر کر کے یہ نتیجہ نکالا کہ جو اپنے کو امام نہ مانے وہ اس شقاوت میں گرفتار ہوگا جس سے کوئی بدی اور بد بختی باہر نہیں نہ فسق نہ کفر یعنی فاسق و کافر ہوگا۔ اب دیکھئے کہ مسند موصوف کو بقول مرزا صاحب کس درجہ قوت ہے کہ اس کی حدیث پر عمل نہ کرنے والا فاسق بلکہ کافر ہو جاتا ہے۔ پھر اسی کتاب کی وہ حدیث واجب العمل کیوں نہ ہو جس سے نئی غیر معروف باتیں بنانے والے دجال و کذاب ثابت ہوتے ہیں۔ ”من مات بغير امام“ کی حدیث میں چونکہ مرزا صاحب کا نام نہیں ہے۔ اس لئے اس سے خاص مرزا صاحب کا امام زماں ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔ بخلاف اس کے جو شخص ایسی نئی باتیں بیان کرے جو مسلمانوں نے اور ان کے آباء و اجداد نے نہیں سنی۔ اس کو دجال و کذاب و فتنہ پرداز سمجھنا بحسب اقرار مرزا صاحب صراحۃً اس حدیث سے لازم اور واجب ہے۔ خدا کرے مرزا صاحب ایسی نئی باتیں بنانا چھوڑ دیں اور مسلمانوں کے معتمد علیہ بن جائیں۔

### ان کا دجال و کذاب ہونا ان کے اقرار سے ثابت ہے

یہاں یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ حدیث شریف تو صراحۃً بآواز بلند کہہ رہی ہے کہ نئی باتیں بنانے والا دجال و کذاب ہے۔ اور مرزا صاحب کی تقریر سے مستفاد ہے کہ نصوص کیسے ہی صراحت سے وارد ہوں مگر مرزا صاحب کے قول کے مقابلے میں وہ سب ترک کر دی جائیں۔

### م الہام قرینہ قویہ ہے احادیث کا معنی پھیرنے کے لئے

چنانچہ از الہ الامام (ص ۴۰۹) میں فرماتے ہیں صرف الہام کے ذریعہ ایک مسلمان اس کے معنی آپ پر کھولتا ہے کہ ابن مریم سے اس جگہ درحقیقت ابن مریم مراد نہیں ہے۔ تب بھی بمقابل اس کے آپ لوگوں کو یہ دعویٰ نہیں پہنچتا کہ ابن مریم سے مراد درحقیقت ابن مریم ہی ہے کیونکہ مکاشفات میں استعارات غالب ہوتے ہیں اور حقیقت سے پھیرنے کے لئے الہام الہی قرینہ قویہ کا کام دے سکتا ہے اور آپ حسن ظن کے مامور ہیں۔ انتہی دیکھ دیجئے ابتداء اسلام سے آج تک کسی نے کہا نہ سنا کہ عیسیٰ علیہ السلام مرکز مین میں

دفن ہو گئے اور ان کا ہم نام یا مثیل پیدا ہو کر پادریوں کا جواب دے گا اور پادری لوگ ہی دجال ہیں۔ اسی طرح قیامت کا جنت میں ہونا وغیرہ امور جو مرزا صاحب سنارہے ہیں۔ ایسے ہیں کہ کسی مسلمان نے نہیں سنے اور آیات و احادیث میں کھلے الفاظوں میں موجود ہے کہ:

”قیامت زمین پر ہوگی اور عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام قبل قیامت زمین پر آئیں گے ایسے موقع میں مرزا صاحب پر حسن ظن کیا جائے یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل کی جائے کہ جو شخص نئی باتیں بنائے وہ دجال و کذاب سمجھا جائے۔ ہمارے کہنے کی یہاں کوئی ضرورت نہیں۔ ہر شخص اپنے معتقد علیہ کی بات کو خود مان لے گا۔ وما علینا الا البلاغ۔

اگر مرزا صاحب کے مخترعات پر حسن ظن ضرور ہے تو ابو منصور کے کشف مذکور کے الہامات کیوں قابل حسن ظن نہ ہوں۔ آخر اس کا بھی دعویٰ الہام ہی سے تھا کہ ”حرمت علیکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر الخ“ کے معنی یہ نہیں جو ظاہر الفاظ سے معلوم ہوتے ہیں۔ بلکہ وہ بزرگوں کے نام تھے جن کی حرمت و تعظیم کی ضرورت تھی۔ اس وجہ سے مردار اور خون اور گوشت خنزیر وغیرہ کی حرمت ثابت نہیں۔

علیٰ ہذا القیاس جتنے مدعیان الہام گذرے ہیں سب کا یہی دعویٰ تھا ”کہ ہمارے الہام حجت ہیں“ اور اسی قسم کی دلائل انہوں نے بھی قائم کئے ہوں گے: ”کہ کلام خدا و رسول کو پھیرنے کے لئے الہام الہی قرینہ قویہ کا کام دے سکتا ہے اور آپ حسن ظن کے مامور ہیں“۔ انہی وجوہات سے ہزاروں ان کے بھی پیرو ہو گئے تھے۔ مگر درحقیقت وہ جھوٹے تھے جن کے کذاب و دجال ہونے کے قائل غالباً مرزا صاحب بھی ہوں گے۔ اب ان صدہا تجربوں کے بعد بھی اگر مرزا صاحب کے الہاموں پر حسن ظن کیا جائے تو یہ مقولہ صادق آجائے گا: ”من جرب المجرب حلت بہ الندامۃ“ مگر یہ ندامت قیامت کے روز خدا و رسول کے روبرو کچھ مفید نہ ہوگی۔

غرض کہ مرزا صاحب نے جو کہا تھا کہ آدمی مرتے ہی جنت میں چلا جاتا ہے اور استدلال میں یہ آیت پیش کی تھی: ”ادْخُلْنِي جَنَّتِي“ سو اس کا حال معلوم ہو گیا کہ اس آیت کو اس سے کوئی تعلق

نہیں بلکہ سیاق آیت سے ظاہر ہے کہ قیامت کے روز یہ ارشاد ہوگا جس پر دوسری آیات بھی ناطق ہیں۔ اور اگر موت کے وقت کہا بھی جاتا ہو تو بطور بشارت ہے کہ وقت پر داخل ہو جائے۔

## م آیت قیل ادخل الجنة سے استدلال

اور اس آیت شریفہ سے یہی استدلال کرتے ہیں قولہ تعالیٰ: ”قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ ط قَالَ يَلَيْتُ قَوْمِي يَعْلَمُونَ ﴿٣٦﴾ بِمَا غَفَر لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرِمِينَ ﴿٣٧﴾“ (یس) یہ ایک شخص واقعہ ہے جس کو حق تعالیٰ نے:

”وَجَاءَ مِنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ رَجُلٌ يَسْعَىٰ اِلَىٰ قَوْلِهِ تَعَالَىٰ قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ“ (سورۃ یس: آیت: ۲۶/۲۰) میں ذکر فرمایا ہے۔

ماحصل اس کا یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے اہل انطاکیہ کی طرف اپنے حواریں سے تین شخصوں کو بھیجا تھا کہ ان کو توحید کی دعوت کریں۔ انہوں نے ان سب کو مار ڈالا۔ اس اثنا میں ایک بزرگ جن کا نام حبیب تھا وہ بھی آئے اور اس قوم کو نصیحت کر کے اپنا ایمان ظاہر کیا۔ انہوں نے ان کو بھی شہید کر ڈالا۔ حق تعالیٰ اس بزرگ کا حال بیان فرماتا ہے: ”قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ ط قَالَ يَلَيْتُ قَوْمِي يَعْلَمُونَ ﴿٣٦﴾ بِمَا غَفَر لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرِمِينَ ﴿٣٧﴾“ (یس) یعنی اس شخص سے کہا گیا کہ جنت میں داخل ہو۔ اس نے کہا کاش میری قوم جانتی کہ میرے رب نے مجھے بخش دیا اور عزت دی۔ اس واقعہ پر مرزا صاحب استدلال کرتے ہیں کہ مرتے ہی جنتی جنت میں داخل ہو جاتا ہے۔ حالانکہ اس میں صرف اسی قدر ہے کہ اس شخص سے کہا گیا تھا کہ جنت میں داخل ہو جا۔ یہ تو نہیں کہا گیا ابھی داخل ہو جا۔ اگر فی الحقیقت ان کے داخل ہو جانے کا حال بیان کرنا مقصود ہوتا تو ”ادخلناہ فی الجنة“ ارشاد ہوتا۔ یعنی ہم نے اس کو جنت میں داخل کر دیا۔ کیونکہ یہاں اس بزرگ کی جان بازی کے معاوضہ میں اپنے کمال فضل کا حال بیان کرنا مقصود ہے۔ فن بلاغت میں بلاغت کے معنی یہ لکھتے ہیں کہ کلام مقتضائے حال کے مطابق ہو۔ کما قال فی التلخیص ”البلاغة فی الکلام مطابقتہ لمقتضی الحال مع فصاحتہ“۔

اب دیکھئے کہ اگر وہ بزرگ داخل جنت ہو گئے ہوتے تو مقتضائے حال لفظ ادخلنا تھا۔ نہ قیل ادخل الجنة اور جب قیل ادخل ارشاد ہے تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ صرف بشارت مقصود تھی۔ ورنہ کلام مطابق مقتضائے حال نہ ہوگا۔ حالانکہ کلام الہی میں یہ بات محال ہے۔

اگر کہا جائے کہ حق تعالیٰ کا فرمانا ہی دخول جنت کے لئے کافی ہے؛ تو ہم کہیں گے کہ لفظ ”قیل ادخل“ سے دو احتمال پیدا ہوتے ہیں: ایک فوراً داخل ہو جانا۔ دوسرا وقت معین پر۔ یعنی قیامت کے روز داخل ہونے کی بشارت۔ اس صورت میں وہ احتمال لینا جو مخالف قرآن ہے؛ ہرگز جائز نہیں۔ پھر ایسا احتمالی پہلو اختیار کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی؟ صاف ارشاد ہو جاتا ”کہ ہم نے اس کو جنت میں داخل کر دیا“ جس سے کوئی احتمال ہی باقی نہ رہتا اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو وہ دخول روحانی تھا جو عارضی طور پر ہوا کرتا ہے۔ غرض کہ اس آیت سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ مرتے ہی ہر شخص جنت میں داخل ہو جاتا ہے اور پھر اس سے نہیں نکلتا۔

اور یہ آیت شریفہ بھی استدلال میں پیش کرتے ہیں:

## م لا تحسبن الذين قتلوا سے ان کا استدلال

”ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا بل احياء عند ربهم“ یعنی شہیدوں کو مردے مت سمجھو وہ اللہ کے پاس زندہ ہیں۔ اس میں تو جنت کا نام بھی نہیں رہا۔ ”اللہ کے پاس زندہ رہنا“ سو اس میں جنت کی کیا خصوصیت؟ دیکھ لیجئے فرشتے زندہ ہیں۔ اور جنت میں نہیں ہیں۔ اور اگر کہا جائے کہ فرشتے آسمانوں میں ہیں۔ اور جنّتیں بھی وہیں ہیں۔ جس سے یہ لازم آتا ہے کہ کل آسمانی فرشتے جنت میں ہیں۔ تو پھر یہ کہنا ”کہ جنت میں داخل شدہ خارج نہیں ہو سکتا“ صحیح نہیں۔ اس لئے کہ فرشتے زمین پر برابر اترتے رہتے ہیں۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”تَنَزَّلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ“ (سورة القدر: آیت: ۴) اس صورت میں ممکن ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بھی ان فرشتوں کے ساتھ اتر آئیں۔

غرض کہ زندگی کے واسطے جنت کی ضرورت نہیں۔ اگر قبر ہی میں خاص طور پر زندہ رہیں تو



احیاء عند ربہم جب بھی صادق آئے گا اور قرب کے لئے نہ آسمانوں کی ضرورت ہے نہ جنت کی۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”نَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ (سورۃ ق: آیت: ۱۶)“  
 وقوله تعالى: فَلَوْلَا إِذَا بَلَغَتِ الْحُلُقُومَ ۙ وَأَنْتُمْ حِينِيذٍ تَنْظُرُونَ ۙ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْكُمْ وَلَكِنْ لَا تُبْصِرُونَ ۝۸۵“ (الواقعة) یعنی جب روح حلق کو پہنچ جاتی ہے اور تم دیکھتے رہتے ہو اور ہم تم سے زیادہ تر نزدیک اس کے رہتے ہیں لیکن تم نہیں دیکھتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ ”عند“ کا مضمون ہر وقت صادق ہے۔

اس میں کلام نہیں کہ شہداء کو خاص طور پر تقرب ہے۔ مگر اس سے ثابت یہ نہیں ہو سکتا کہ ہمیشہ کے لئے وہ جنت میں داخل ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ اس قسم کا داخل ہونا بعد حشر کے ہوگا۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَسَيُقَى الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ زُمَرًا ۖ حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا سَلَامٌ عَلَيْكُمْ طِبْتُمْ فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ ۝۸۶“ (الزمر) ترجمہ! جو لوگ متقی ہیں ان کے گروہ گروہ جنت کی طرف جائیں گے۔ جب وہ لوگ وہاں پہنچیں گے اور دروازے کھولے جائیں گے تو دربان کہیں گے: ”سلام ہے تم پر خوش رہو اور داخل ہو اور ہمیشہ اسی میں رہو۔“

اگر کہا جائے کہ اس آیت میں تو قیامت کا ذکر نہیں ہے۔ تو ہم کہیں گے کہ: اس میں موت کا بھی ذکر نہیں ہے۔ ظاہر آیت سے صرف اسی قدر معلوم ہوتا ہے کہ متقی لوگ جنت میں داخل ہوں گے۔ مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تصریح فرمادی ہے کہ قیامت کے روز وہ داخل جنت ہوں گے۔ چنانچہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے درمنثور میں لکھا ہے:

”أَخْرَجَ النَّسَائِيُّ وَالْحَاكِمُ وَابْنُ حِبَانَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَأَبِي سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَا مِنْ عَبْدٍ يَصِلِي الصَّلَوَاتِ الْخَمْسَ وَيَصُومُ رَمَضَانَ وَيُخْرِجُ الزَّكَاةَ وَيَجْتَنِبُ الْكِبَائِرَ السَّبْعَ الْاِفْتَحَتْ لَهُ أَبْوَابُ الْجَنَّةِ الثَّمَانِيَةِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ“  
 یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص پانچ وقت کی نماز پڑھے اور رمضان کے

روزے رکھے اور زکوٰۃ دے اور ساتوں گناہ کبیرہ سے بچے تو قیامت کے روز اس کے لئے جنت کے دروازے کھولے جائیں گے۔ انتہی

اب غور کیا جائے کہ اگر وہ جنت میں داخل شدہ تجویز کئے جائیں تو قرآن وحدیث کے مطابق پھر دوبارہ ان کو اس روز داخل جنت ہونا پڑے گا۔ اور وہ کس قدر خلاف عقل ہے۔ کیونکہ عقلاء جانتے ہیں کہ تحصیل حاصل محال ہے۔

الحاصل آیت شریفہ سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ شہداء قیامت سے پہلے جنت میں داخل ہو جاتے ہیں۔ البتہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ شہداء کی ارواح جنت میں داخل ہو جاتی ہیں۔ چونکہ مرزا صاحب کی عادت ہے کہ جو احادیث ان کے مقصود کے مضر ہوتی ہیں ان کو نظر انداز کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ حشر اجساد کے باب میں جتنی حدیثیں وارد ہیں سب کو نظر انداز کر دیا۔ اور ایک کا بھی جواب نہ دیا۔ اسی طرح ہم کو بھی اس مقام میں احادیث سے تعرض کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ مگر اپنے ہم مشربوں کے خیال سے ان احادیث کا بھی مطلب بیان کر دیتے ہیں جو اس باب میں وارد ہیں۔

یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ دخول جنت روحانی طور پر بھی ہوا کرتا ہے، جیسا کہ متعدد احادیث سے ثابت ہے۔

### ح حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جنت میں جا کر تشریف لائے

من جملہ ان کے ایک یہ ہے جو بخاری و مسلم اور مسند امام احمد رحمۃ اللہ علیہ میں ہے:

”عن انس وجابر رضی اللہ عنہما قالاً: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: دخلت الجنة فاذا انا بقصر من ذهب فقلت: لمن هذا القصر؟ قالوا الشباب من قریش فظننت انی انا هو قلت: ومن هو؟ قالوا: عمر بن الخطاب فلولاً ما علمت من غیر تک لدخلته“ حمقات کذا فی کنز العمال۔

یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر رضی اللہ عنہ سے کہ: میں جنت میں داخل ہوا دیکھا کہ

ایک محل سونے کا بنا ہوا ہے۔ میں نے پوچھا یہ کس کا محل ہے؟ لوگوں نے کہا: ایک جوان قریشی کا ہے۔ میں نے خیال کیا کہ شاید وہ میرا ہوگا مگر پھر پوچھا کہ: وہ کون شخص ہے؟ کہا: عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ۔ اگر تمہاری غیرت کا خیال نہ ہوتا تو میں اس محل میں چلا جاتا۔ انتہی اور ایک حدیث یہ بھی ہے جو بخاری میں مذکور ہے:

”عن انس رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: بینا أنا أسیر فی الجنة اذا بناہر حافتاہ قباب الدر المجوف قلت ما هذا یا جبرئیل؟ قال: هذا الکواثر الذی أعطاک ربک فاذا طینہ مسک أذفر۔ رواہ البخاری۔ کذا فی المشکوٰۃ۔

یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے: ایک بار میں جنت میں سیر کر رہا تھا۔ ایک نہر پر جا نکلا جس کے کنارے مجوف موتی کے قبہ تھے۔ میں نے جبرئیل سے پوچھا یہ کیا ہے؟ کہا یہ وہی کوثر ہے جو آپ کے رب نے آپ کو دیا ہے۔ دیکھا تو اس کا کیچڑ مشک اذفر ہے۔ انتہی

اگرچہ ان حدیثوں میں خواب کی تصریح نہیں ممکن ہے کہ شب معراج حالت بیداری میں تشریف لے گئے ہوں۔ مگر علی سبیل التنزل دخول روحانی میں تو کلام ہی نہیں؛ جس سے یہ ثابت ہے کہ دخول روحانی، مانع خروج نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح شہد ابھی روحانی طور پر جنت میں داخل ہوا کرتے ہیں۔

## جسمانی دخول جنت اس عالم میں مانع خروج نہیں

چنانچہ اس روایت سے ظاہر ہے جس کو امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے درمنثور میں مسند امام احمد ابن حنبل اور ابوداؤد اور مستدرک حاکم وغیرہ سے نقل کیا ہے: ”أخرج احمد و ابوداؤد و الحاکم و غیرہم عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لما اصیب اخوانکم باحد جعل اللہ ارواحہم فی اجواف طیر خضر تر د انہار الجنة و تأکل ثمارہا و تأوی الی قنادیل من ذہب معلقة فی ظل العرش“ الحدیث یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے فرمایا کہ: تمہارے بھائی جب احد میں شہید ہوئے تو اللہ تعالیٰ ان کی روحوں کو سبز سبز

پرندوں میں رکھا۔ وہ جنت کی نہروں پر جاتے ہیں۔ اور میوے کھاتے ہیں۔ اور سونے کی قتادیل میں رہتے ہیں، جو عرش کے سایہ میں لٹکی ہوئی ہیں۔ انتہی

شہداء کا روحانی اور عارضی طور پر جنت میں جانا اس سے بخوبی ثابت ہے کہ ان کی روحیں پرندوں میں رکھی گئیں۔ اور مقام ان کا قتادیل قرار دیا گیا۔ نہ حور و غلمان سے ان کو تعلق ہے، نہ تخت و تاج سے کام۔ نہ لباس و زیور سے آرائش، نہ ان کے لئے فرش و فرش۔ حالانکہ یہ امور جنتیوں کے لئے لازم ہیں۔ جس کا حال ابھی معلوم ہوا۔ صرف پرندوں کی طرح کھاپی لیتے ہیں۔ اور خاص قسم کا تقرب بھی حاصل ہے۔ مگر وہ خصوصیات جو وقت پر ہونے والی ہیں۔ کہاں؟ جس دخول کے بعد ہمیشہ رہنا ہوگا۔ وہ دخول جسمانی ہے۔ جس کی نسبت اس آیت شریفہ میں اشارہ ہے: ”کَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ“ (الانبیاء: ۱۰۴) یعنی جس طرح ہم نے پہلے پیدا کیا اسی خلق پر دوبارہ پیدا کریں گے۔ اور ظاہر ہے کہ دخول روحانی میں یہ بات نہیں ہے۔ اور بخاری شریف (ص ۶۹۳) میں یہ روایت ہے:

”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال خطب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال: انکم محشورون الی اللہ عز وجل عراة غرلا کما بدأنا أول خلق نعیده وعداً علینا انا کنا فاعلین“ یعنی خطبہ میں فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ: تم لوگوں کا حشر خدائے عز وجل کی طرف ہوگا، برہنہ اور بے ختنہ۔ یعنی ابتدائی پیدائش کے مطابق۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”جیسے ہم نے پہلی مرتبہ پیدا کیا تھا اسی طرح پھر اعادہ کریں گے“، یعنی پہلی حالت پر دوبارہ پیدا کریں گے۔ یہ وعدہ ہم پر لازم ہے۔ جس کو ہم پورا کرنے والے ہیں۔ انتہی

اسی اعادہ کے بعد ”فَادْخُلُوْهَا خَالِدِیْنَ“ کہا جائے گا۔ جس کا حال ابھی معلوم ہوا۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شہداء جب ہمیشہ رہنے کے واسطے جنت میں دوبارہ داخل ہوں گے تو پرندوں کی شکل پر نہ رہیں گے۔ بلکہ بمصداق ”لَقَدْ خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ فِیْ اَحْسَنِ تَقْوِیْمٍ“ (التین) شکل انسانی میں ہوں گے؛ جو احسن صورت ہے۔

یہاں یہ بھی یاد رہے کہ ہر دخول جسمانی بھی مانع خروج نہیں۔ چنانچہ معراج شریف کا واقعہ اسلامی دنیا میں مثل آفتاب روشن، اور اعلان کر رہا ہے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عالم بیداری میں، جسم اطہر کے ساتھ جنتوں میں تشریف لے گئے تھے۔ اور واپس تشریف لانے کو کوئی چیز مانع نہ ہو سکی۔

اگر کوئی منصف مزاج، دیدہ عقل کو سرمہ بصیرت بخش شریعت غرا سے منور کر کے دیکھے، تو معلوم ہو کہ یہ دونوں گھر یعنی دارالدنیا اور دارالہجرت ایک ہی خالق کے مخلوق ہیں۔ جس کو جب تک جہاں چاہے رکھے اور جس کو چاہے، ایک گھر سے دوسرے گھر میں لے جائے؛ مختار ہے۔ اور عادت اللہ بھی جاری ہو چکی ہے کہ بحسب ضرورت مردے زندہ ہو چکے ہیں۔ جس پر کئی آیات بینات متفق اللفظ والمعنی گواہی دے رہے ہیں۔ جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا۔ اور یہ بھی ثابت ہے کہ شہداء کی ارواح اس عالم میں آیا کرتی ہیں۔ چنانچہ احادیث سے ثابت ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جعفر ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو فرشتوں کے ساتھ اڑتے ہوئے دیکھا۔ کما ذکر السیوطی رحمہ اللہ فی کنز العمال ”عن علی رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: عرفت جعفر ا فی رفقة من الملائكة یبشرون اهل بیثۃ بالمطر (عد) وعن البراء رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ان اللہ قد جعل لجعفر جناحین مضر جین بالدم یطیر بہما مع الملائكة“ (قط فی الافرادک)

اس کے بعد یہ بات ہر صاحب فہم کی سمجھ میں آ سکتی ہے کہ اگر بقول مرزا صاحب عیسیٰ علیہ السلام کی وفات تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کر بھی لی جائے، تو بحسب وعدہ خدا اور رسول ان کا زندہ ہو کر اپنی خدمت بجالانے کے واسطے چند روز کے لئے آجانا، کنسی بڑی بات ہے۔ اگر مرزا صاحب اپنی عیسویت کے خیال کو علحدہ رکھ کر خدائے تعالیٰ کی قدرت اور ایفائے عہد اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خبر صادق ہونے پر غور فرمائیں تو معلوم ہوگا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا زمین پر آنا کسی حالت میں مستبعد اور خلاف عقل نہیں۔ غرض کہ یہ بات بدلائل ثابت ہو چکی کہ دخول جنت دو قسم پر ہے: ایک روحانی اور قبل حشر اجساد۔ دوسری جسمانی اور بعد حشر۔ پہلا مانع خروج نہیں۔ مگر مرزا صاحب نے اس کے خلاف میں دوسرے اقسام کا اختراع کیا ہے۔

## م جنت اور دوزخ کے تین درجہ ہیں

چنانچہ فرماتے ہیں کہ ”جنت اور دوزخ تین درجوں پر منقسم ہے۔

پہلا درجہ قبر کا۔ دوسرا درجہ حشر اجساد کے بعد اور جنت عظمیٰ یا جہنم کبریٰ میں داخل ہونے سے پہلے حاصل ہوتا ہے۔ اور بوجہ تعلق جسد کامل قویٰ میں ایک اعلیٰ درجہ کی تیزی پیدا ہوتی ہے۔ تیسرا درجہ یوم الحساب کے بعد۔ انتہی

اس تقریر میں مرزا صاحب حشر اجساد کا نام جو لے رہے ہیں، اس میں بڑی دور اندیشی سے کام لیا جا رہا ہے۔ کیونکہ اگر اس کا نام بھی نہ لیں تو لوگ بالکل کافر بنادیں گے۔ مگر اس زمانہ میں ایسی احتیاط کی ضرورت نہیں، ایسے بزرگوار لوگ جو کچھ فرمادیتے ہیں، وہ بات چل ہی جاتی ہے۔ اور کسی قسم کے شبہ تک نوبت ہی نہیں آتی۔ آخر اس حدیث شریف کا صادق ہونا بھی ضرور ہے:

”عن انس رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ان من أشرراط الساعة أن يرفع العلم ويظهر الجهل“ (حم ق و ہ)

یعنی بخاری و مسلم اور مسند امام احمد رضی اللہ عنہ اور ابن ماجہ میں روایت ہے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ”کہ قیامت کی علامتوں سے ایک یہ ہے کہ علم اٹھ جائے گا اور جہل ظاہر ہوگا۔ انتہی اگرچہ علم کے اٹھ جانے کے کئی معنی ہو سکتے ہیں۔ مگر مشاہدہ جو ہو رہا ہے، اس کے لحاظ سے یہ معنی بھی صادق آتے ہیں کہ جب قرآن کے اصلی معنی لوگوں کے خیال سے جاتے رہیں تو جو حقیقی اور واقعی علم ہے وہ بے شک اٹھ جائے گا۔ مثلاً قیامت کا علم وہی ہے، جو آیات و احادیث سے ثابت ہے کہ مردے زندہ ہو کر قبروں سے زمین پر آجائیں گے۔ پھر جب یہ علم جاتا رہے۔ اور اس کی جگہ یہ ذہن نشین ہو کہ مردے اندر ہی اندر سوراخ کی راہ سے جنت میں گھس جائیں گے۔ جیسا کہ مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ تو علم کے اٹھنے میں اور جہل مرکب کے ظاہر ہونے میں کیا شک ہے ہر چند یہ پر آشوب و فتن زمانہ ایسا ہی ہے مگر ایمان والوں کو بفضلہ تعالیٰ کچھ خطر نہیں۔ چنانچہ حدیث شریف ہے:

## ح آخری زمانے میں فتنوں کو مکروہ مت سمجھو

”عن علی رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا تکرہوا الفتنۃ فی آخر الزمان فانہا تبیر المنافقین“ رواہ ابو نعیم کذا فی کنز العمال۔  
یعنی آخر زمانہ والوں کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ: تم لوگ کسی فتنہ کو مکروہ نہ سمجھو۔ وہ صرف منافقوں کو تباہ کرے گا۔ انتہی

یعنی جہل مرکب کے گڑھوں میں گر کے تباہ اور ہلاک ہوں گے۔ غرض کہ ہم لوگوں کو چاہئے کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ظاہر طور پر فرما دیا ہے اسی پر مضبوط ایمان رکھیں۔ اور جان سے زیادہ تر عزیز سمجھیں۔ پھر کسی فتنہ گر کے فتنے سے کچھ خوف نہیں۔

مرزا صاحب کا مذہب ابھی معلوم ہوا کہ آدمی مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتا ہے۔ پھر تخت رب العالمین بھی اتر آئے تو وہ حصار جنت سے حساب و کتاب کے واسطے باہر نہ نکلے گا۔ اس صورت میں جو تحریر فرماتے ہیں: ”کہ حشر اجساد کے بعد اور جنت عظمیٰ میں داخل ہونے کے پہلے، تعلق اجساد کا متوسط درجہ قرار دیا گیا ہے۔ تو یہ ترقی معکوس سمجھ میں نہیں آتی۔ البتہ پہلا درجہ جو قبر کو قرار دیا ہے، اس کو مجازاً جنت تسلیم کر سکتے ہیں۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ“ (المومن) یعنی دکھاتے ہیں ان کو صبح و شام دوزخ کی آگ اور قیامت کے روز کہا جائے گا کہ فرعون کے لوگوں کو داخل کر دو سخت عذاب میں۔ اور بخاری شریف میں ہے:

”عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: اذا مات احدکم فانه یعرض علیہ مقعده بالعداۃ والعشی فان کان من اهل الجنة فمّن اهل الجنة وان کان من اهل النار فمّن اهل النار“

یعنی جب کوئی مرجاتا ہے، تو خواہ وہ جنتی ہو یا دوزخی، اس کا مقام صبح و شام اس کو دکھایا جاتا ہے۔ یہ آیت وحدیث اس بات پر دلیل قطعی ہے کہ ہر شخص اپنی ہی قبر میں رہتا ہے۔ اور وہیں اپنا

مقام دیکھا کرتا ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ قبر جنت کا کوئی درجہ نہیں۔ بلکہ اس سے خارج ہے۔ ہاں اگر اس لحاظ سے کہ جنت وہاں سے نظر آتی ہے؛ اس کو جنت کہیں، تو مجازاً ممکن ہے۔ مگر پچاس ہزار برس کا قیامت کا دن جس میں انبیاء بھی نفسی نفسی پکاریں گے، اس کو جنت کا ایک درجہ وہ بھی متوسط قرار دینا سخت حیرت انگیز ہے۔ نہ قرآن اس کی تصدیق کرتا ہے، نہ حدیث۔ بلکہ دونوں اعلان کے ساتھ اس کی تکذیب کر رہے ہیں۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔

اس آیت شریفہ سے وہ تقریر اور بھی مستند ہو گئی جس میں بیان کیا گیا تھا کہ دخول جنت و دوزخ قیامت پر منحصر ہے۔

### م ایک سوراخ سے مردہ جنت میں گھس جاتا ہے

اور مرزا صاحب کی اس تقریر کی بھی حقیقت کھل گئی جو الزالۃ الاولیاء ص ۳۶۰ میں لکھتے ہیں: ”کہ ایک شخص ایمان اور عمل کی ادنیٰ حالت میں فوت ہوتا ہے تو تھوڑی سی سوراخ بہشت کی طرف اس کے لئے نکالی جاتی ہے پھر لوگوں کی دعاؤں وغیرہ سے وہ سوراخ بڑھ کر ایک وسیع دروازہ ہو جاتا ہے جس سے وہ بہشت میں چلا جاتا ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ بہشت میں داخل ہونے کے لئے ایسے زبردست اسباب موجود ہیں کہ قریباً تمام مومنین یوم الحساب سے پہلے اس میں پورے طور پر داخل ہو جائیں گے۔ اور یوم الحساب ان کو بہشت سے خارج نہ کرے گا۔ انتہی ملخصاً

یہ امر پوشیدہ نہیں کہ روح ایسی لطیف چیز ہے کہ چھوٹے سے چھوٹے سوراخ سے بھی وہ نکل جاتی ہے۔ چنانچہ رحم کا منہ باوجود یکہ نہایت سختی سے بند ہو جاتا ہے جس کی تصریح طب جدیدہ میں کی گئی ہے۔ مگر روح اس سے بھی نکل کر جنین میں داخل ہو ہی جاتی ہے۔ پھر اس سوراخ سے نکل جانا جو قبر سے بہشت کی طرف اسی کے واسطے نکالا جاتا ہے؛ کیا مشکل؟ اس کے نکلنے کے لئے نہ بڑے دروازہ کی ضرورت ہے، نہ اس قدر مہلت درکار ہے کہ سوم دہم چہلم سہ ماہی برسی وغیرہ میں جو دعائیں اور کار خیر ہوتے ہیں؛ بتدریج اس سوراخ کو بڑا بڑا کرو وسیع کر دیں؛ جس سے وہ نکل کر جنت میں داخل ہو سکے۔ کیونکہ بقول مرزا صاحب روح تو مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے۔ چنانچہ



ازالۃ الاوہام (ص ۳۶۴) میں فرماتے ہیں: ہر ایک مومن جو فوت ہوتا ہے، اس کی روح خدائے تعالیٰ کی طرف اٹھائی جاتی ہے۔ اور بہشت میں داخل کی جاتی ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: 'يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمَطْمَئِنَّةُ ۖ' (الفجر) الایۃ۔ بظاہر مرزا صاحب کے ان دونوں کلاموں میں تعارض سا معلوم ہوتا ہے کہ روح مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے۔ اور لوگوں کی دعا وغیرہ سے سوراخ کشادہ ہونے کے بعد ایمان دار جنت میں چلا جاتا ہے۔ مگر اس کے جواب کی طرف انہوں نے اشارہ کر دیا کہ روح تو مرتے ہی جنت میں پہنچ جاتی ہے۔ اور ہمیشہ رہنے کے لئے جنت میں داخل ہونا جو احیائے جسم پر موقوف ہے۔ جیسا کہ قولہ تعالیٰ:

”قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ ۖ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ ۖ“ (یس ۷۹/۸۰) سے ثابت ہے۔ سو اس کے لئے مہلت درکار ہے، جس میں دروازہ اتنا وسیع ہو کہ لاش اس سے نکل جائے۔ چنانچہ مرتے ہی داخل ہونے کے باب میں تصریح کرتے ہیں کہ روح داخل ہوتی ہے۔ اور مہلت اور وسعت باب کے بارے میں لکھتے ہیں: ”کہ وہ شخص ایماندار داخل ہوتا ہے“ اس تقریر سے تعارض تو دفع ہو گیا۔ لیکن اس پر ایک نیا شبہ پیدا ہوتا ہے کہ جب وہ شخص جنت میں داخل ہونے کو جاتا ہے۔ اور جنت آسمان پر ہے۔ جیسے مرزا صاحب ازالۃ الاوہام (ص ۲۶۴) میں تحریر فرماتے ہیں: ”کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہونے کے بعد ان کی روح آسمان کی طرف اٹھائی گئی۔ اور ہر مومن کی بھی اٹھائی جاتی ہے۔ اور بہشت میں داخل کی جاتی ہے۔ انتہی

اور نیز جنتوں کا آسمان پر ہونا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ تو ضرور تھا کہ مردے آسمانوں پر جاتے ہوئے دکھائی دیتے۔ کیونکہ یہ دخول اس وجہ سے جسمانی ہے کہ روح تو مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے۔ اور اس دخول کے لئے دعاؤں وغیرہ کا انتظار رہتا ہے۔ جس سے سوراخ اس قابل ہو کہ لاش اس سے نکل جائے۔ اس صورت میں ضرور تھا کہ مردے قبروں سے نکلتے ہوئے نظر آتے۔

شاید اس کا یہ جواب دیا جائے گا کہ وہ اس طرف سے نہیں جاتے۔ بلکہ زمین کے اندر ہی اندر سوراخ کر کے دوسری طرف سے نکل جاتے ہیں۔

تو اس کے ماننے میں بھی تامل ہے۔ کیونکہ ایسا سوراخ جس سے مردہ جاسکے کسی قبر میں دیکھا نہیں گیا۔ اگرچہ یہ ممکن ہے کہ مردہ نکلتے ہی وہ سرنگ پاٹ دی جاتی ہو۔ لیکن اس کے ماننے کے بعد بھی ایک اور دشواری درپیش ہے کہ جغرافیہ سے ثابت ہے کہ اگر ہندوستان کی زمین میں سوراخ آ رہا کر دیا جائے تو وہ امریکہ کے کسی حصہ میں نکلے گا۔ پھر اگر ہندوستان کے مردے اس سوراخ کی راہ سے اس طرف زمین پر نکل کر آسمان کی طرف جائیں؛ تو امریکہ والوں کی شکایت گورنمنٹ میں ضرور پیش ہوتی کہ ہندوستان کے صدمہ بالکے ہزار ہا مردے ہر روز چلے آتے ہیں۔ کوئی کفن پہنا ہوا ہے کوئی برہنہ ہیبت ناک۔ کسی کے گھر میں نکلتے ہیں۔ کسی کی زراعت وغیرہ میں۔ غرض علاوہ خوف و دہشت کے مالی نقصان بھی ہوتا ہے۔ حالانکہ اب تک کوئی اس قسم کی شکایت کسی اخبار میں دیکھی نہیں گئی۔ یہ ہم اپنی طرف سے نہیں کہتے۔ مرزا صاحب ہی کی تحقیق سے استفادہ کیا گیا ہے۔ انہوں نے ازالۃ الاوہام ص ۷۳ میں لکھا ہے: ”کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے وطن گلیل میں مر گئے“ اور رسالۃ الہدیٰ میں لکھتے ہیں: ”کہ ان کی قبر کشمیر میں ہے۔ اور اس کو اپنے کشف اور گواہوں سے ثابت کیا ہے۔ اگر سوراخ کی راہ سے مردے دوسری طرف سے نہ نکلتے تو عیسیٰ علیہ السلام گلیل میں بیت المقدس کے پاس مر کر کشمیر میں کیوں آتے؟

اہل اسلام بخوبی جانتے ہیں کہ ہمارے دین میں بلکہ کل ادیان سماویہ میں قیامت کا مسئلہ کیسا مہتمم بالشان ہے۔ جس میں صدمہ آیات و احادیث وارد ہیں۔ جن سے ظاہر ہے کہ جس طرح توحید و رسالت پر ایمان ضروری ہے۔ قیامت کے وقوع پر بھی ضروری ہے۔ اور کسی مسلمان کو ابتداء سے آج تک اس میں خلاف نہیں۔ مگر مرزا صاحب نے صرف اتنی بات بتلانے کے لئے کہ (عیسیٰ علیہ السلام اس عالم میں تو کیا قیامت میں بھی زمین پر نہیں آسکتے۔) ایسے مشہور و معروف اور ضروری مسئلہ کا انکار ہی کر دیا۔ پھر جن مسائل میں چند آیات و احادیث وارد ہوں؛ ان کے اصل معنی سے انکار کر دینا کونسی بڑی بات ہے۔ اگر مرزا صاحب کو ذرا بھی خوف خدا اور قیامت کے دن کا خیال ہوتا تو قرآن وحدیث کے معنی اپنے دل سے تراش کر لکھنے پر ان کے ہاتھ یاری نہ دیتے۔ کیونکہ حق تعالیٰ

فرماتا ہے: ”فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ۖ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَيْسَ شَرُّوهُ بِهِ ثُمَّناً فَلْيَلَا ۚ فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ“ (البقرہ)

ادنی تاہل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ جو بات ہذا من عند اللہ کہنے میں ہے وہی بات کسی آیت کا مضمون خلاف مقصود الہی بیان کرنے میں ہے۔ دیکھ لیجئے کہ اگر کوئی کہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”احل اللہ لکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر“ سو جس طرح یہ شخص ملحد اور بے دین سمجھا جائے گا؛ اسی طرح وہ شخص بھی سمجھا جائے گا، جو آیت شریفہ: ”حُرِّمَتْ عَلَیْکُمُ الْمَیِّتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخَازِیْرِ“ سے مراد یہ بیان کرے کہ میتہ اور دم اور لحم خنزیر عرب میں معزز لوگ تھے، ان کی تعظیم و حرمت کرنے کا اس میں حکم ہے۔ مردار وغیرہ کی حرمت سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔ مرزا صاحب کی غرض جس آیت سے متعلق ہوتی ہے، اس کے معنی میں اس قسم کی تحریف کرنے سے ذرا بھی خوف نہیں کرتے۔ مثلاً قولہ تعالیٰ: ”اُحْیِ الْمَوْتٰی بِاِذْنِ اللّٰهِ“ کے معنی یہ بتلاتے ہیں ”کہ مسمریزم کی وجہ سے قریب الموت شخص کو حرکت ہو جاتی تھی۔ اور عزیر علیہ السلام کے قصہ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”فَاَمَاتَهُ اللّٰهُ مِائَةً عَامٍ“

مرزا صاحب اس کا مطلب بتاتے ہیں کہ سو برس تک خدائے تعالیٰ نے ان کو سلا دیا تھا۔ اسی طرح بیسویں آیات و احادیث کے معنی انہوں نے بدل ڈالے۔ اسی پر قیاس کیا جائے کہ جب ایک ضعیف اور موہوم غرض کے مقابلہ میں انہوں نے قیامت کا انکار کر دیا۔ تو جس سے بہت بڑی بڑی غرضیں ان کی متعلق ہوں گی، اس کا کیا حال ہوگا۔

اسی وجہ سے احیائے اموات کے بارے میں جو آیات وارد ہیں ان کی تحریف معنی میں بہت زور لگایا۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات تسلیم کرنے کے بعد بھی یہ احتمال لگا ہوا ہے کہ ممکن ہے کہ خدائے تعالیٰ ان کو زندہ کر کے زمین پر بھیجے۔

## انہم لایرجعون سے ان کا استدلال عدم احیاء پر

اسی وجہ سے ازالۃ الاہام (ص ۶۶۵) میں لکھتے ہیں اس میں شک نہیں کہ اس بات کے ثابت ہونے کے بعد کہ درحقیقت حضرت مسیح ابن مریم اسرائیلی نبی فوت ہو گیا ہے ہر ایک مسلمان کو ماننا پڑے گا کہ فوت شدہ نبی ہرگز دنیا میں دوبارہ آ نہیں سکتا۔ کیونکہ قرآن اور حدیث دونوں بالاتفاق اس بات پر شاہد ہیں کہ جو شخص مر گیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئے گا۔ اور قرآن کریم انہم لایرجعون کہہ کر ہمیشہ کے لئے ان کو رخصت کرتا ہے۔

مرزا صاحب کے مبالغہ کی بھی کوئی حد ہے بھلا قرآن وحدیث نے کب گواہی دی تھی کہ مراہوا آدمی دنیا میں ہرگز نہیں آئے گا۔ ان کو ضرور تھا کہ کوئی اتفاقی گواہی پیش کر دیتے۔ باوجودیکہ ان کی عادت ہے کہ ادنیٰ احتمال کا موقع بھی ملتا ہے تو سیاق وسباق کو حذف کر کے کوئی آیت یا حدیث استدلال میں پیش کر دیا کرتے ہیں۔ جیسے ”وَادْخُلِیْ جَنَّتِیْ“ وغیرہ میں معلوم ہوا۔ مگر اس دعویٰ پر انہوں نے کوئی دلیل پیش نہیں کی۔ اس سے ظاہر ہے کہ کوئی احتمالی دلیل بھی ان کو نہیں ملی۔ اب سوائے اس کے کہ جرأت سے کام لیں کوئی تدبیر نہ تھی۔

انہوں نے دیکھا کہ جرأت سے بھی بہت کام چل جاتے ہیں، جیسے پیش گوئیوں میں کہہ دیتے ہیں کہ: ”اگر فلاں کام نہ ہو تو میرا منہ کالا کیا جائے۔ گلے میں رسا ڈالا جائے۔ وغیرہ وغیرہ۔ حالانکہ نہ وہ کام ہوتا ہے۔ نہ منہ کالا ہوتا ہے۔ کوئی پہلو نکال کر عمر بھر بحث کرتے رہتے ہیں۔ جیسے کہ ”مسٹر اتھم“ کے رجوع الی الحق وغیرہ میں آپ نے دیکھ لیا۔ اسی طرح یہاں بھی جرأت سے کام لے کر کہہ دیا: ”کہ قرآن وحدیث بالاتفاق شاہد ہیں کہ مراہوا دنیا میں ہرگز آ نہیں سکتا، حالانکہ قرآن شریف کے متعدد مقاموں میں ”یحییٰ الموتی و أحیاءہم“ وغیرہ الفاظ صراحتہً مذکور ہیں۔ جن کا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہوگا۔

## جھوٹ

اب ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جب خود خدائے تعالیٰ احیائے اموات کا ذکر قرآن میں فرما دے اور اس کے مقابلہ میں کوئی کہے کہ وہ ہو نہیں سکتا؛ تو مسلمان اس کی تکذیب کرے گا یا نعوذ باللہ قرآن

شریف پر کسی قسم کا الزام لگائے گا؟

رہا یہ کہ مرزا صاحب اس باب میں تاویلات سے کام لیتے ہیں کہ احیا سے مراد مثلاً مسمریٰ می حرکت ہے۔ اور موت سے مراد نیند ہے۔ جیسا کہ عزیر علیہ السلام کے قصہ میں فرماتے ہیں: ”فَامَاتَهُ اللّٰهُ مِائَةً عَامٍ“ سے مراد نوم اور غشی ہے۔ سو یہ بات دوسری ہے کہ قرآن کو ماننا منظور نہیں اور جو فرماتے ہیں کہ قرآن کریم ”انہم لا یرجعون“ کہہ کر ان کو ہمیشہ کے لئے رخصت کر رہا ہے۔ سو مرزا صاحب نے اس استدلال میں بھی وہی طریقہ اختیار کیا جو ”یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلٰوةَ“ میں کیا گیا ہے۔ اس لئے کہ اس آیت شریفہ سے انہوں نے وہ حصہ حذف کر دیا جو ان کو مضرت تھا۔ پوری آیت یہ ہے: ”فَمَنْ یَّعْمَلْ مِنَ الصَّٰلِحٰتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا کُفْرَانَ لِّسَعِیْهِ ۚ وَاِنَّا لَهٗ کٰتِبُوْنَ ۝۴۳ وَحَرَامٌ عَلٰی قَرْیَۃٍ اَهْلَکُنْہَا اَنَّهُمْ لَا یَرْجِعُوْنَ ۝۴۴“ (الانبیاء) یعنی جو شخص نیک کام کرے اور ایمان بھی رکھتا ہو تو اس کی کوشش اکارت ہونے والی نہیں۔ اور ہم اس کے نیک اعمال سب لکھتے جاتے ہیں۔ اور جن بستیوں کو ہم نے ہلاک کر دیا تو ممکن نہیں کہ وہ لوگ قیامت کو ہماری حضوری میں لوٹ کر نہ آئیں۔ اس آیت کے کئی معنی ہیں:

اگر پہلی آیت سے اس کا ربط ہو تو یہ مطلب ہوگا کہ اعمال صالحہ ہم کسی کے ضائع نہ کریں گے۔ ان کے اعمال ہم لکھ رکھتے ہیں۔ اگر وہ مر بھی جائیں تو ہمارے پاس ان کا آنا ضرور ہے۔ اس روز ان کو ان اعمال کا بدلہ دیا جائے گا۔

اور اگر پہلی آیت سے ربط نہ ہو تو یہ معنی ہوں گے کہ جس بستی کو ہم نے ہلاک کر دیا وہ ہمارے قبضہ سے باہر نہیں جاسکتی۔ ممکن نہیں کہ وہ لوگ ہماری طرف رجوع نہ کریں۔ مطلب یہ کہ ان کی ہلاکی رستگاری کا باعث نہیں۔ ہمارے پاس وہ ضرور آئیں گے۔ اور ان پر حرام ہے کہ نہ آئیں۔ پھر اس روز ان کے اعمال کی سزا دی جائے گی۔

اب دیکھئے کہ مطلب تو یہ تھا کہ خدا کی طرف ان کا رجوع نہ کرنا حرام اور محال ہے۔ اور مرزا

صاحب کہتے ہیں کہ وہ دنیا کی طرف رجوع نہیں کر سکتے۔ اگر ”لایرجعون“ سے مراد دنیا کی طرف رجوع نہ کرنا ہو، تو مطلب یہ ہوگا کہ دنیا کی طرف ان کا رجوع نہ کرنا، حرام اور محال ہے۔ یعنی ضرور رجوع کریں گے۔ اس سے تو مرزا صاحب کا مقصود ہی فوت ہو گیا۔ اور بجائے نہ آنے کے آنا ضروری ٹھہرا۔ اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ”لایرجعون“ سے مراد ان کا دنیا میں نہ آنا ہے، تو اس سے بھی کوئی ہرج نہیں۔ اس لئے کہ یہ کس نے کہا کہ فوت شدہ دنیا میں آیا کرتے ہیں؟ ان میں یہ طاقت کہاں؟ کہ پھر لوٹ کر آجائیں۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ خدا جس کو چاہے دوبارہ دنیا میں وہ ضرور آئے گا۔ کیونکہ خدائے تعالیٰ کے ارادہ کے خلاف کوئی چیز ظہور میں نہیں آ سکتی۔ مرزا صاحب اس کے قائل نہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ: خدائے تعالیٰ کی قدرت کا انکار کوئی مسلمان نہیں کر سکتا۔ اس کے نزدیک قیامت میں زندہ کرنا اور قیامت کے پیش تر کسی کو زندہ کرنا یکساں ہے۔

اور جب حق تعالیٰ نے متعدد مقام میں قرآن شریف میں خبر دی ہے کہ ہم نے بہتوں کو اس عالم میں زندہ کیا۔ جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا، تو ہم اس کا ہرگز انکار نہیں کر سکتے۔ مگر مرزا صاحب داؤ پیچ کر کے اس کا انکار کرتے ہیں۔ اور احیائے موتی کو محال سمجھتے ہیں۔ جس سے ان پر یہ بات صادق آتی ہے؛ جواز الہ الا وہام میں خود فرماتے ہیں: ”ہم کوئے کی طرح یا بھڑی کی مانند ایک نجاست کو حلوا سمجھتے رہیں گے اور ہم میں ایمانی فراست نہیں آئیگی صرف لومڑی کی طرح داؤ پیچ یاد ہوں گے۔“

غور کرنے سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ دنیا کا انتظام چونکہ ایک نسق پر رکھا گیا ہے جو ہمیشہ جاری ہے۔ اس لئے ایک بڑا فرقہ دہریہ اس بات کا قائل ہو گیا ”کہ عالم کا کام بطور خود جاری ہے اس کے لئے خالق کی کوئی ضرورت نہیں“ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ“ (الجماعۃ: ۲۴) یعنی کفار کہتے ہیں کہ: ہماری تو یہی دنیا کی زندگی ہے اور بس ہم یہیں مرتے اور جیتے ہیں اور زمانہ ہم کو ایک وقت خاص تک زندہ رکھ کر مارتا ہے۔ حق تعالیٰ نے ان کے خیالات فاسدہ کو دفع کرنے کے لئے انبیاء کو

بھیجا۔ چنانچہ جب انہوں نے معجزے اور خوارق عادات دیکھے اور پچشم خود دیکھ لیا کہ عادت مستمرہ کے خلاف بھی ایسے کام حکمی طور پر ہوتے ہیں؛ جن کو عقل محال سمجھتی ہے۔ تو ان کو یقین ہو گیا کہ کوئی زبردست قدرت والا بھی ہے کہ ایسے مستحکم عاداتی کارخانہ کو درہم و برہم کر کے محال کو واقع کر دکھاتا ہے۔ اس بنا پر بحسب توفیق وہ خالق عالم کے قائل ہو گئے۔ اور نبوت کی بھی تصدیق کی۔ اور جن کی طبیعتوں پر تعصب غالب تھا؛ وہ اس دولت سے محروم رہے۔

الحاصل حق تعالیٰ نے عادت مستمرہ کے خلاف بھی کام کئے جس سے اس کی قدرت اور خالقیت پورے طور پر ذہن نشین ہو گئی۔ اگر خدائے تعالیٰ عادت مستمرہ کے خلاف کوئی کام کر کے نہ دکھاتا؛ تو دہریہ کو قائل کرنے کی کوئی صورت نہ تھی۔ اس لئے کہ ان کا عقیدہ تھا کہ افلاک کی حرکات سے طبائع میں امتزاجات پیدا ہوتے ہیں۔ جن کے خاص خاص طور پر واقع ہونے سے حیات اور موت کا وقوع ہوتا ہے۔ اس میں خالق کے فعل کی کوئی ضرورت نہیں۔ اگر ارحیائے اموات کے جیسے خوارق عادات کا وقوع نہ ہوتا تو صرف باتوں سے وہ خالق کو ماننا اور اپنے آپ کو اس کی بندگی اور عبودیت میں دے کر؛ عمر بھر کی آزادیوں سے دست بردار ہو جانا کبھی گوارا نہ کرتے۔ ان کے بعد جوان کے خلف اور قدم بقدم، ان کے پیرو تھے؛ اس قسم کی جتنی باتیں قرآن میں ہیں، سب کی تصدیق انہوں نے کی۔ اور جن کی طبیعتوں میں انحراف آ گیا؛ وہ اس کے ماننے میں حیلہ کرنے لگے۔ چنانچہ مرزا صاحب اس موقع میں یہ تعارض کا حیلہ پیش کرتے ہیں: ”کہ اگر مردوں کا زندہ ہونا مان لیا جائے، تو ”انہم لا یرجعون“ کے مخالف ہوگا۔ ادنیٰ تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ ان آیات میں کوئی تعارض نہیں اس لئے کہ جہاں ”لا یرجعون“ ارشاد ہے؛ اس سے آدمی کی بے بسی ثابت کرنا منظور ہے کہ جب ہم اس کو مار ڈالتے ہیں تو اس میں یہ قدرت نہیں کہ اپنی زائل شدہ حیات کو پھر حاصل کر سکے۔ بلکہ ہمارے قبضہ قدرت سے وہ نکل نہیں سکتا۔ اور جہاں یہ ارشاد ہے کہ ہم نے مردوں کو زندہ کیا اس سے بھی کامل درجہ کی قدرت ہی کا اظہار مقصود ہے کہ جو تمہاری عقلوں میں محال دکھائی دیتا ہے اس کو ہم نے واقع کر دکھایا۔ اب دیکھئے کہ دونوں آیتوں کے مضمون میں کس قدر توافق ہے۔

حاصل مطلب ان کا یہی ہوا کہ ہم ہر طرح قادر ہیں نہ کوئی زندہ ہماری قدرت سے خارج ہو سکتا ہے نہ مردہ۔ زندہ کو جب ہم مردہ کر دیتے ہیں؛ تو وہ زندہ نہیں ہو سکتا۔ اور جب مردہ کو زندہ کرتے ہیں تو وہ انکار اور سرتابی نہیں کر سکتا۔

مرزا صاحب جو تعارض پیدا کر رہے ہیں اگر اسی کا نام تعارض ہو، تو اس قسم کا تعارض بہت سی آیتوں میں پیدا ہو جائے گا۔ مثلاً حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنْذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ“ (البقرة) جس کا مطلب یہ ہے کہ کفار ایمان نہ لائیں گے۔ حالانکہ ہزار ہا کفار اس آیت کے نزول کے بعد ایمان لائے۔ اور لاتے جاتے ہیں۔ دیکھئے ”انہم لایرجعون“ میں جو بات ہے، وہی ”انہم لایؤمنون“ میں بھی ہے۔ اگر ”انہم لایرجعون“ سے رجوع اموات غیر ممکن ثابت ہوتا ہے تو ”انہم لایؤمنون“ سے بھی کفار کا ایمان لانا غیر ممکن ہو جائے گا۔ مگر جب ہمیں معلوم ہو گیا کہ بمصادق ”يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ“ (البقرة) کے حق تعالیٰ جس کو چاہتا ہے راہ راست پر لاتا ہے۔ اسی وجہ سے کفار ایمان لاتے ہیں۔ تو اس کا بھی ہمیں یقین ہو گیا کہ وہ جس مردہ کو چاہتا ہے؛ زندہ کر سکتا ہے۔ جس کے وقوع پر یحییٰ الموتی وغیرہ آیات گواہ صادق ہیں۔

اصل یہ ہے کہ اکثر محاورات قرآنیہ وغیرہ میں عام طور پر کوئی بات کہی جاتی ہے مگر بلحاظ قرآن اسکی تخصیص پیش نظر رہا کرتی ہے۔ اس کی نظیریں قرآن شریف میں بکثرت موجود ہیں۔ ایک وہی آیت ہے جو ابھی مذکور ہوئی۔ اور ایک آیت یہ ہے ”وَالْمَلَائِكَةُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ“ (الشوری: ۵) یعنی فرشتے اللہ کی تسبیح اور حمد کیا کرتے ہیں۔ اور زمین میں رہنے والوں کے گناہوں کی مغفرت اور معافی مانگا کرتے ہیں۔

اگر اس کا مطلب یہ سمجھا جائے کہ تمام اہل زمین کے حتیٰ کہ مشرکین کے لئے بھی استغفار کیا کرتے ہیں تو یہ صحیح نہیں۔ اگر وہ ایسا کرتے تو حق تعالیٰ ان کو منع فرما دیتا۔ جیسا کہ مسلمانوں کو منع فرما دیا۔ کما قال تعالیٰ ”مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ



كَانُوا أَوْلَىٰ قُرْبَىٰ“ (التوبہ: ۱۱۳) یعنی نبی اور مسلمانوں کو زیبا نہیں کہ مشرکین کی مغفرت کی دعا مانگیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ فرشتے صرف مسلمانوں کی مغفرت کی دعا کیا کرتے ہیں۔ ورنہ صحابہ رضی اللہ عنہم ضرور عرض کرتے کہ جب فرشتوں کو مشرکین کی مغفرت مانگنے کی اجازت ہے؛ تو ہمیں بطریق اولیٰ اس کی اجازت ہونی چاہئے۔ اس لئے کہ ہم پر تو بہت سے مشرکوں کی قرابت کا حق بھی ہے۔ حالانکہ یہ درخواست کبھی پیش نہ ہوئی۔ اس سے ثابت ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے ”من فی الارض“ سے مراد عام اہل زمین نہیں سمجھا۔ بلکہ بقرینہ آیت شریفہ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا (سورۃ التوبہ: آیت: ۱۱۳) اس کی تخصیص مسلمانوں ہی کے ساتھ کی۔ اسی طرح ”انہم لا یرجعون“ سے مراد کل مردے نہیں، بلکہ جن مردوں کا زندہ ہونا دوسری آیتوں سے ثابت ہے؛ وہ اس سے مستثنیٰ ہیں۔ جیسے ”من فی الارض“ سے مشرکین مستثنیٰ ہیں۔

اسی طرح یہ آیہ شریفہ ہے: ”يَبْنِيْ اِسْرَآءِيْلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِيْ اَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَاِنِّيْ فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِيْنَ“ (البقرۃ) یعنی اے بنی اسرائیل میری اُس نعمت کو یاد کر جو تم کو دی تھی۔ اور یہ کہ فضیلت دی تھی تم کو تمام عالموں پر۔ یہ بات ظاہر ہے کہ تمام عالموں میں تمام انبیاء اور تمام ملائکہ بھی داخل ہیں پھر کیا ممکن ہے کہ بنی اسرائیل کو ان تماموں پر فضیلت دی گئی تھی؟ ہرگز نہیں۔

غرض کہ جس طرح دوسری آیتوں سے ملائکہ وغیرہ عالمین سے مستثنیٰ ہیں؛ اسی طرح دوسری آیتوں سے زندہ شدہ مردے ”لا یرجعون“ کے حکم میں داخل ہو نہیں سکتے۔

اسی طرح یہ آیت شریفہ ہے: ”قَالَ فَخُذْ اَرْبَعَةً مِّنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ اِلَيْكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَىٰ كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزْءًا“ (البقرۃ: ۲۶۰) ابراہیم علیہ السلام کو حکم ہوا تھا کہ پرندوں کو ٹکڑے کر کے پہاڑوں پر رکھ دو۔ جس کی نسبت آیت شریفہ میں ”علیٰ کل جبل“ مذکور ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ ”کُلِّ جَبَلٍ“ میں تمام روئے زمین کے پہاڑ شامل ہیں مگر بقرینہ عقل کل جبل سے مراد چند مخصوص پہاڑ تھے۔

اسی طرح بقرینہ عقل ”لا یرجعون“ سے مراد وہی مردے ہیں؛ جن کا زندہ ہونا مشییت

الہی میں نہیں۔ اس لئے کہ جب خدائے تعالیٰ نے چند مردوں کے زندہ کرنے کا حال بیان فرمایا۔ اور عقل بھی اس قدرت الہی کو جائز رکھتی ہے؛ تو عقل گواہی دیتی ہے کہ جس طرح خدائے تعالیٰ نے خبر دی ہے، بے شک وہ مردے زندہ ہوئے تھے۔ اس لئے ”لایرجعون“ کے حکم سے وہ خارج ہیں۔ اسی طرح یہ آیت شریفہ ہے:

وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ ۚ ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِّنْ مَّاءٍ مَّهِينٍ ۝۱  
(السجدة) یعنی انسان کی پیدائش کوٹی سے شروع کیا۔ پھر مٹی کے نچوڑ سے یعنی مٹی سے جو ایک حقیر پانی ہے اس کی نسل چلائی۔ اسی طرح: ”خَلَقْنٰكُمْ مِّنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ“ (الحج: ۵) جس سے ظاہر ہے کہ کل انسان نطفہ سے پیدا ہوئے۔ حالانکہ اس سے عیسیٰ علیہ السلام مستثنیٰ ہیں۔ جس پر یہ آیت شریفہ دال ہے: ”إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ ۖ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ۝۹۱“ (آل عمران) یعنی مثال عیسیٰ علیہ السلام کی آدم علیہ السلام کی سی ہے کہ ان کو مٹی سے بنایا۔ پھر کن سے پیدا ہو گئے۔ جس طرح اس آیت شریفہ کی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام آیہ ”وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ“ (سورة المؤمنون: آیت: ۱۲) کے حکم میں داخل نہیں۔ اور نطفہ سے ان کی تخلیق نہیں سمجھی جاتی؛ اسی طرح وہ مردے جو زندہ کئے گئے ”لایرجعون“ کے حکم میں شریک نہیں۔ اور حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا آتَوْا وَيُجِبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسَبَنَّهُمْ بِمَفَازَةٍ مِنَ الْعَذَابِ ۚ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝۳۸“ (آل عمران) یعنی جو لوگ خوش ہوتے ہیں اپنے کئے پر اور چاہتے ہیں کہ تعریف ہو بن کئے پر؛ سو نہ جانو کہ وہ عذاب سے خلاصی پائیں گے۔ بلکہ ان کو عذاب دردناک ہوگا۔ بخاری شریف میں ہے کہ مروان نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے پچھوایا کہ اگر یہی بات ہو تو ہم سب معذب ہوں گے۔ اس لئے کہ یہ صفت ہم سب میں موجود ہے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: ”وما لكم ولهذه انما دعا النبي صلى الله عليه وسلم يهود فسألهم عن شيء فكتموا ه اياه وأخبروه بغيره فاروه ان قد استحمدوا اليه بما أخبروه عنه فيما سألهم وفرحوا بما أوتوا من كتمانهم۔ الحديث۔ رواه البخاری“ یعنی تم لوگوں کو اس سے کیا تعلق

؟ اس سے مراد وہ یہود ہیں جن سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ پوچھا تھا۔ انہوں نے اصل معاملہ چھپا کر کوئی اور بات بتلا دی۔ اور اسی پر خوش ہو کر اپنی تعریف چاہی۔ اس سے ظاہر ہے کہ ”الذین“ عام ہے مگر مراد اس سے چند مخصوص لوگ تھے۔

## عام کی تخصیص

الحاصل اس کے نظائر بکثرت ہیں کہ دوسری آیتوں وغیرہ سے حکم عام کی تخصیص ہوا کرتی ہے یہاں تک کہ یہ مشہور ہے ”وان من عام الا خص منه البعض“۔ اب اہل انصاف غور فرمائیں کہ جب ”انہم لایرجعون“ کا حکم ان زندہ شدہ مردوں پر شامل ہی نہیں۔ تو تعارض کیسا؟ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب زبردستی تعارض پیدا کر کے اپنا مطلب نکالنا چاہتے ہیں اور اگر ظاہری تعارض کے لحاظ سے تاویل کی ضرورت ہے؛ تو صرف ”لایرجعون“ میں تاویل کیوں نہیں کی جاتی؛ جو کسی طرح بے موقع نہیں؟ بلکہ بحسب محاورات قرآنیہ شائع و ذائع ہے جس کا حال معلوم ہوا کہ خود خدائے تعالیٰ کو یہ تاویل منظور ہے۔

پھر ایسی تاویل کو چھوڑ کر بدنامتا و بلیس کرنا جن کے سننے سے مسلمانوں کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ خدائے تعالیٰ کا کلام بگاڑا جاتا ہے؛ کس قدر ایمان سے دور ہے؟ اس تقریر سے اُن استدلالوں کا جواب بھی ہو گیا جو مرزا صاحب کی جانب سے پیش ہوتے ہیں: ”کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”کَمْ اَہْلَکْنَا قَبْلَهُمْ مِّنَ الْقُرُونِ اَنتُمْ اِلَیْہِمۡ لَا یَرْجِعُوْنَ“ (یس)“ و قوله تعالیٰ ”فَلَا یَسْتَطِیْعُوْنَ تَوَصِیۃً وَّلَا اِلٰی اَہْلِہِمۡ یَرْجِعُوْنَ“ (یس) کیونکہ زندہ شدہ مردے خود بخود رجوع نہیں کر سکتے۔ بلکہ حق تعالیٰ ان کو زندہ کیا۔ اور اگر مطلق رجوع مراد لی جائے تو دوسری آیتوں کی شہادت سے وہ ”لایرجعون“ میں داخل ہی نہیں۔ اور جس طرح ”فہم لایؤمنون“ سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ کوئی کافر ایمان لایا ہی نہیں اسی طرح ”لایرجعون“ سے بھی یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ کوئی مردہ زندہ ہوا ہی نہیں۔

اور اس آیت شریفہ سے جو استدلال کیا جاتا ہے ”اِنَّکُمْ یَوْمَ الْقِیَمَةِ تُبْعَثُوْنَ“ (سورۃ المؤمنون: ۱۶) کہ اس وعدہ میں کبھی تخلف نہ ہوگا۔ معلوم نہیں یہ کس بنا پر ہے۔ یہ تو کسی نے

نہیں کہا کہ قیامت میں مردے نہ اٹھیں گے۔ البتہ مرزا صاحب اس کے قائل ہیں۔ کیونکہ وہ فرماتے ہیں: ”کہ مردے سوراخ کی راہ سے جنت میں گھس جاتے ہیں اور پھر نہیں نکل سکتے۔ جس سے ظاہر ہے کہ بعث و نشر کی ضرورت ہی نہیں۔

شاید ان حضرات نے ہمارا مذہب یہ سمجھا ہے کہ زندہ شدہ مردوں کو کبھی موت نہیں۔ جس سے یہ لازم آئے کہ ان کے بعث کی ضرورت نہیں۔ دراصل ہمارا مذہب یہ نہیں۔ بلکہ ہم یہ کہتے ہیں کہ جن مردوں کو حق تعالیٰ نے زندہ کیا؛ اس سے صرف قدرت نمائی مقصود تھی۔ پھر جب تک چاہا ان کو زندہ رکھا۔ اور مثل دوسروں کے وہ بھی مر گئے۔ اور قیامت میں سب کے ساتھ ان کا بھی حشر ہوگا۔ اور ”يَوْمَ الْقِيَمَةِ تُبْعَثُونَ“ کے حکم میں شریک ہو جائیں گے۔

اس استدلال میں لطف خاص یہ ہے کہ ”اِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ تُبْعَثُونَ“ میں مخاطبوں کی تخصیص ہے اور اس سے استدلال یہ ہو رہا ہے کہ گزشتہ بعض افراد قبل قیامت زندہ نہیں کئے گئے۔ گو خدا تعالیٰ نے ان کی زندگی کی خبر دی ہے۔

اور اس حدیث شریف سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ بعد شہادت جابر رضی اللہ عنہ نے حق تعالیٰ سے درخواست کی کہ پھر دنیا میں رجوع کرنے کی اجازت ہوتا کہ دوبارہ درجہ شہادت حاصل کریں۔ اس پر ارشاد ہوا: ”انی قضیت انہم لایرجعون“ اور ایک روایت میں ہے:

”قد سبق القول منی انہم لایرجعون“ یعنی میں پہلے فیصلہ کر چکا ہوں کہ وہ لوگ نہ لوٹیں گے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ بے شک حق تعالیٰ نے یہی قاعدہ اس عالم میں مقرر فرمایا ہے کہ کوئی مراہو زندہ نہیں ہوتا۔ اور یہی عادة اللہ اور سنتہ اللہ ہے۔ جس کی نسبت ارشاد ہے: ”فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللّٰهِ تَبْدِيلاً ۚ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللّٰهِ تَحْوِيلاً ۝“ (الفاطر)

## قرآن میں خوارق عادات کا ذکر

مگر یہاں یہ دیکھنا چاہئے کہ کسی مصلحت سے عادت کو کبھی بدل دینا ممکن ہے یا نہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں بہت سے واقعات بیان کئے ہیں؛ جن سے ثابت ہے کہ اکثر عادتوں کے خلاف بھی کیا ہے۔ مثلاً تمام روئے زمین پر وقت واحد میں ایسا طوفان ہو جانا

کہ کل پہاڑ تک غرق ہو جائیں بالکل خلاف عادت ہے۔ اور نوح علیہ السلام کے وقت ایسا ہی ہوا کہ طوفان سے کل آدمی اور حیوان مر گئے۔ عادۃً آگ ہر چیز کو جلا دیتی ہے، مگر ابراہیم علیہ السلام پر سرد ہو گئی۔ لاٹھی سانپ بن جانا، اور اس کے مارنے سے دریا پھٹ کر اس میں راستے ہو جانا، اور ایک مار سے پتھر میں بارہ چشمے جاری ہو جانا؛ خلاف عادت ہے، مگر موسیٰ علیہ السلام سے وہ سب وقوع میں آئے۔ مچھلی کے پیٹ میں آدمی کا زندہ رہنا خلاف عادت ہے، مگر یونس علیہ السلام اس میں ایسے رہے جیسے کوئی گھر میں رہتا ہے، بغیر مرد کے عورت کو اولاد ہونا محال سمجھا جاتا ہے، حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش ایسی ہی ہوئی۔

چاند کا شق ہونا خلاف عقل و خلاف عادت ہے، باوجود اس کے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو واقع کر دکھایا؛ جس کے مرزا صاحب بھی قائل ہیں، ان کے سوا صداہن خوارق عادات قرآن و حدیث سے ثابت ہیں، جن سے ظاہر ہے کہ خدائے تعالیٰ کسی خاص مصلحت سے عادت کے خلاف بھی کرتا ہے اور یہ بھی ضرور نہیں کہ ہر کسی کی درخواست پر عادت بدل دیا کرے۔

چونکہ جابر رضی اللہ عنہ کی درخواست میں کوئی عمومی مصلحت نہ تھی بلکہ تلذذ کی وجہ سے ان کا ذاتی شوق تھا کہ زندہ ہو کر پھر راہ خدا میں شہید ہوں اگر یہ درخواست منظور ہو جاتی تو ہر شہید یہی تمنا کرتا اور خلاف عادت اللہ عادت ہو جاتی، جس سے اعلیٰ درجہ کا خارق عادت عادی امور میں داخل ہو جانے کا سخت اندیشہ تھا اور اس سے بڑا مقصود فوت ہو جاتا کہ اعلیٰ درجہ کا خارق مد عادات میں شریک ہو جاتا؛ حالانکہ وہ ممکن نہیں۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا“ (۳۶) غرض کہ مصلحت الہی مقتضی نہ ہوئی کہ وہ زندہ کئے جائیں۔ اس لئے صاف جواب مل گیا کہ یہ امر عادت اور قانون فطرت کے خلاف ہے۔ اس لئے یہ درخواست منظور نہیں ہو سکتی۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ خدائے تعالیٰ کو خرق عادت پر قدرت نہیں یا کبھی نہیں کیا۔ اس کی مثال یوں سمجھنا چاہئے کہ بادشاہ مقتدر اپنے ملک میں کوئی دستور مقرر کر دے تو کسی کو یہ حق نہیں کہ اس دستور کے خلاف درخواست کرے۔ مگر اس سے یہ لازم نہیں کہ کسی ہی خاص مصلحت اور ضرورت ہو بادشاہ خلاف قانون نہ کرے گا۔ بلکہ عند الضرورت اپنے شاہی اقتدار سے کسی فقرہ کے خلاف عمل کرنا

انسب سمجھا جائے گا اور کسی کو پوچھنے کا حق نہ ہوگا کہ خلاف قانون کیوں کیا گیا۔

الحاصل جابر رضی اللہ عنہ کی درخواست منظور نہ ہونے سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ خدائے تعالیٰ نے بطور خرق عادت کسی مردہ کو زندہ کیا ہی نہیں۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ خود اپنے کلام پاک میں خبر دے رہا ہے کہ کئی مردوں کو ہم نے زندہ کیا۔

ایک قادیانی صاحب نے القول العجیب میں لکھا ہے کہ اگر ان چاروں مقاموں میں یعنی ”فَأَمَّا تِلْكَ الْأَمْثَلُ مِائَةِ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ“ وغیرہ میں حقیقی احیائے موتی مراد ہوتا تو خدائے علیم اموات کے ترکہ کی تقسیم کے احکام تفصیلاً نہ فرماتا۔ اور عورتوں کے شوہر مرنے پر عدت اور خانہ نشینی کی ہدایت نہ فرماتا۔ بلکہ نکاح ثانی کا حکم نہ بھیجتا۔ بلکہ یوں حکم کرتا کہ خبردار میت کے مال کی طرف ہاتھ نہ بڑھاؤ! ہم اس کو قریب میں واپس کرنے والے ہیں۔ اور عورتوں کو تاکیدی ارشاد ہوتا کہ زہار وغیرہ سے نکاح نہ کر لینا۔ عنقریب ہم تمہارے خاوندوں کو تمہاری طرف لوٹانے والے ہیں۔

اور اس قسم کی بہت سے تفریعات و لوازم لکھے جن کا مطلب یہ ہوا کہ خدائے تعالیٰ نے احیائے اموات کی خبریں جو قرآن شریف میں دی ہیں کہ عزیر علیہ السلام وغیرہ کو ہم نے زندہ کیا تھا؛ اگر ان کا یقین کر لیا جائے تو یہ کہنا پڑے گا کہ اب نہ کسی کا مال متروک کہ بعد موت تقسیم ہو سکے۔ نہ عورتوں کو نکاح ثانی کی اجازت ملے۔ کیونکہ عزیر علیہ السلام زندہ ہوئے تھے۔ اگر یہ استدلال صحیح ہو جائے تو بڑی دقتیں لاحق ہوں گی۔ جن میں سے ایک یہ ہے کہ موت سے پہلے موت کا سامنا ہو جائے گا۔ اس لئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”أَهْلَكُنَا الْقُرُونُ الْأُولَى“

یعنی پہلے زمانہ والوں کو ہم نے ہلاک کیا۔ اس لئے اب نہ کسی کو کھانا سوچھے۔ نہ پینا۔ نہ نکاح وغیرہ۔ اس لئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ: پہلے لوگوں کو ہم نے ہلاک کر دیا۔ اور یہ بھی کہنا پڑے گا کہ آگ سرد ہے۔ اس لئے کہ ابراہیم علیہ السلام کے حق میں سرد ہو گئی تھی۔ مگر کوئی عقلمند اس قسم کے استدلال کو جائز نہ رکھے گا۔ اس لئے کہ گذشتہ کا خاص کوئی واقعہ بیان کرنا؛ اس کو مقتضی نہیں کہ ہر وقت اس قسم کے واقعات ہوا کریں۔

خصوصاً ایسے واقعات کہ جن کا خارق عادت ہونا مسلم ہے کوئی مسلمان اس کا قائل نہیں کہ حق تعالیٰ کی عادت ہے کہ ہر مردہ کو زندہ کیا کرتا ہے۔ غرض کہ احیائے اموات کی عادت نہ ہونے کی وجہ سے تقسیم میراث وغیرہ کی اجازت ہے۔ اگرچہ اس میں بھی شک نہیں کہ حق تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے اب بھی مردوں کو زندہ کر سکتا ہے۔ مگر ہمارے دین میں احتمال پر واقعی آثار مرتب نہیں ہو سکتے۔ اسی وجہ سے گو، ہر وقت آدمی کو موت کا احتمال لگا ہوا ہے، مگر اس احتمال پر یہ حکم نہیں ہو سکتا کہ اس کا مال ترکہ میں تقسیم کر دیا جائے۔ یا اس کی عورت عدت میں بیٹھے۔ اور نکاح ثانی کر لے۔

غرض کہ جب تک آدمی نہ مرے نہ اس کا مال ترکہ ہو سکتا ہے، نہ اس کی عورت بیوہ۔ اسی طرح جب تک مردہ زندہ نہ ہو نہ اس کے مال سے ورثہ محروم ہوں گے، نہ اس کی عورت عدت و نکاح سے ممنوع۔

مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ: کوئی مردہ اس عالم میں زندہ نہیں ہو سکتا۔ سو علاوہ اس کے کہ قرآن شریف کی کئی آیتیں اس دعوے کی تکذیب کر رہی ہیں۔ احادیث اور واقعات سے بھی اس کا رد ہو رہا ہے۔

### احادیث سے جن مردوں کا زندہ ہونا ثابت ہے

چنانچہ ان روایات سے ظاہر ہے، علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے مواہب لدنیہ ج ۲ میں اور ملا علی قاری نے شرح شفاء قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ میں دلائل بیہقی سے نقل کیا ہے۔

”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم دعا رجلا الى الاسلام فقال: لا اؤمن بک حتی تحیی لی ابنتی فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ارنی قبرہا فاراہ ایاہ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: یا فلانة فقال: لبيک وسعدیک‘ فقال صلی اللہ علیہ وسلم: أتحیین ان ترجعی فقال: لا واللہ یا رسول اللہ انی وجدت اللہ خیر الی من أبوی ووجدت الاخرة خیر آمن الدنيا“

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو دعوت اسلام کی اس نے کہا کہ: جب تک میری لڑکی کو آپ زندہ نہ کرو گے میں ایمان نہ لاؤں گا آپ نے فرمایا اس کی قبر کہاں ہے؟ اس نے قبر دکھلا دی

حضرت نے اس لڑکی کا نام لے کر پکارا اس نے جواب دیا حضرت نے فرمایا: کیا تو اس بات کو پسند کرتی ہے کہ پھر دنیا میں لوٹے اس نے قسم کھا کر کہا کہ: یا رسول اللہ میں یہ نہیں چاہتی میں نے خدا کو اپنے ماں باپ سے اور آخرت کو دنیا سے بہتر پایا۔

روى ابن عدی وابن أبی الدنیا والبیہقی وأبو نعیم عن أنس رضی اللہ عنہ قال: کنا فی الصفة عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فأتته عجوز عمیاء مهاجرة ومعه ابن لها قد بلغ فلم یلبث أن أصابه وباء المدينة فمرض أياماً ثم قبض فغمضه رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وامرہ ای أنساب جہازہ فلما اردنا أن نغسلہ قال: یا أنس ائت أمہ فأعلمہا فأعلمتها فجاءت حتی جلست عند قدمیه فأخذت بهما ثم قالت أنى اسلمت الیک طوعاً وخلعت الاوثان زهداً وهاجرت الیک رغبة اللہم لا تشمت عبدة الاوثان ولا تحملنی فی هذا المصیبة ما لا طاقة لی بحملہ فواللہ ما انقضی کلامها حتی حرک قدمیه والقی الثوب عن وجهه وطعم وطعمنا معه وعاش حتی قبض النبی صلی اللہ علیہ وسلم وھلکت أمہ۔ ذکرہ الزرقانی فی شرح المواہب اللدنیہ“

یعنی انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر تھے کہ ایک نابینا بڑھیا ہجرت کر کے اپنے جوان فرزند کے ساتھ حاضر خدمت ہوئیں۔ تھوڑے دن نہیں گزرے تھے کہ ان کا لڑکا وبا سے بیمار ہوا۔ اور چند روز میں انتقال کیا۔ حضرت نے اس کی آنکھیں بند کر کے انس رضی اللہ عنہ کو اس کی تجہیز و تکفین کا حکم دیا۔ جب ہم نے اس کے غسل کا ارادہ کیا تو حضرت نے فرمایا کہ: اس کی ماں کو خبر کر دو۔ چنانچہ سنتے ہی وہ آئیں اور اپنے لڑکے کے پیروں کے پاس بیٹھ کر اس کے دونوں قدم پکڑیں۔ اور کہنے لگیں: یا اللہ میں خوشی سے اسلام لائی تھی اور بے رغبتی سے بتوں کو چھوڑ دیا تھا اور کمال رغبت سے تیری طرف ہجرت کی تھی۔ یا اللہ ایسا مت کر کہ بت پرست دشمن نہ بنیں۔ اور اس مصیبت میں وہ بار مجھ پر مت ڈال۔ جس کے اٹھانے کی مجھ میں طاقت نہیں۔ انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہنوز یہ کلام پورا نہیں ہوا تھا کہ اس لڑکے نے پاؤں ہلائے۔ اور کپڑا منھ سے ہٹا دیا۔ اور ہمارے ساتھ اس نے کھانا کھایا۔ اور حضرت کے وفات کے بعد تک زندہ رہا۔ اور اس اثنا میں اس کی ماں کا بھی انتقال ہو گیا۔



درمنثور میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے: ”واخرج ابن ابی الدنیا فی کتاب ”من عاش بعد الموت“ عن معاویۃ بن قرۃ قال: سألت بنو اسرائیل عیسیٰ فقالوا: ان سام بن نوح دفن ہنا قریبا فادع اللہ یبعثہ لنا فہتف فخرج اشمط“

یعنی بنی اسرائیل نے عیسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی کہ سام بن نوح کی قبر یہاں سے قریب ہے۔ ان کے زندہ ہونے کی دعاء کیجئے۔ آپ نے ان کو پکارا اور وہ قبر سے نکل آئے۔ اس حالت میں کہ دو مویہ تھے۔

یہاں ایک بات اور بھی معلوم ہوئی کہ ابن ابی الدنیا نے ایک کتاب بھی لکھی ہے جس میں ان لوگوں کا ذکر ہے جو مرنے کے بعد زندہ ہوئے۔ اور یہ روایت بھی درمنثور میں ہے:

”واخرج اسحق بن بشر وابن عساكر من طرق عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: كانت اليهودي مجتمعون الى عيسى- الى ان قال: فمر ذات يوم بامرأة قاعدة عند قبر وهي تبكي فسألها فقالت: ماتت ابنة لي ولم يكن لي ولد غير هذا فصلى عيسى ركعتين ثم نادى- يا فلانة قومي باذن الرحمن فاخرجي فتحرك القبر ثم نادى الثانية فانصدع القبر ثم نادى الثالثة فخرجت وهي تنفض رأسها من التراب- الحديث“

یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: ایک روز عیسیٰ علیہ السلام کا گزرا ایک عورت پر ہوا جو قبر کے پاس روتی بیٹھی تھی۔ آپ نے حال دریافت فرمایا۔ اس نے کہا: ”کہ میری ایک لڑکی تھی جس کے سوا میری کوئی اولاد نہیں، وہ مر گئی۔ آپ نے دو رکعت نماز پڑھ کر اس کو پکارا کہ خدا کے حکم سے کھڑی ہو جا اور نکل آ۔ اس کے ساتھ ہی قبر کو حرکت ہوئی۔ پھر دوسرے بار پکارا جس سے قبر شق ہوئی۔ پھر تیسرے بار کے پکارنے پر وہ لڑکی سر سے مٹی جھٹکتی ہوئی نکل آئی۔

اور یہ روایت بھی درمنثور (ص ۳۶ ج ۲) میں ہے۔ جس کی تخریج ابن جریر اور ابن عساکر نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کی ہے۔

یہ روایت طولانی ہے ماحصل اس کا یہ ہے کہ: ایک شاہزادہ مرگیا تھا۔ اس کے باپ نے عیسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی کہ وہ زندہ کیا جائے۔ آپ نے دعا کی اور وہ زندہ ہو گیا۔ اور یہ روایت بھی درمنثور (ص ۳۵ ج ۲) میں ہے:

”وَأَخْرَجَ أَحْمَدُ فِي الزَّهْدِ عَنْ خَالِدِ الْحَذَاءِ قَالَ: كَانَ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ إِذَا سَرَحَ رَسْلَهُ يَحْيَوْنَ الْمَوْتَى يَقُولُ لَهُمْ: قُولُوا كَذَا وَكَذَا فَادْعُوا وَدُمْعَةُ فَادْعُوا عِنْدَ ذَلِكَ“

یعنی عیسیٰ علیہ السلام جب اپنے رسولوں کو بھیجتے تو ان کو مردوں کے زندہ کرنے کی تدبیر بتلا دیتے کہ یہی کلمات کہا کرو اور جب جسم پر رو گئے کھڑے ہو جائیں اور اٹک بنے لگیں تو اس وقت دعا کرو۔

اور یہ روایت بھی درمنثور (ص ۳۵ ج ۲) میں ہے:

”وَأَخْرَجَ أَحْمَدُ فِي الزَّهْدِ عَنْ ثَابِتٍ قَالَ: انْطَلَقَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ يَزُورُ أَحْوالَهُ فَاسْتَقْبَلَهُ إِنْسَانٌ فَقَالَ أَنْ أَحَاكَ قَدَمَاتِ فَرَجَعْتُ فَمَسَمَعْتُ بَنَاتِ أَخِيهِ يَرْجُو عَهْدَهُنَّ فَاتَيْنِ وَقَلْنَ يَا رَسُولَ اللَّهِ رَجَوْعَكَ أَشَدَّ عَلَيْنَا مِنْ مَوْتِ أَبِيْنَا قَالَ: فَانْطَلِقْنِ فَارِيْنِي قَبْرَهُ فَانْطَلِقْنِ حَتَّى أَرِيْنَهُ قَبْرَهُ قَالَ: فَصَوْتُ بِهِ فَخَرَجَ“ الْحَدِيثُ

یعنی عیسیٰ علیہ السلام اپنے کسی بھائی کی ملاقات کو گئے ایک شخص نے کہا کہ: ان کا انتقال ہو گیا آپ نے لوٹنا چاہا آپ کے بھتیجیوں کو جب یہ کیفیت معلوم ہوئی تو کہنے لگیں کہ: آپ کا واپس جانا ہمارے باپ کے انتقال سے زیادہ ہم پر شاق ہے۔ فرمایا اپنے باپ کی قبر دکھلاؤ وہ ساتھ ہوئیں اور قبر کی نشاندہی کی آپ نے صاحب قبر کو پکارا چنانچہ وہ قبر سے نکل آئے۔

احیائے اموات کے واقعات جو اولیاء اللہ سے ظہور میں آئے  
ہجرت الاسرار (ص ۱۳۶) میں شیخ نور الدین علی اللخمی نے لکھا ہے کہ: شیخ ابو بکر شبلی ایک بار اکیلے بیٹھے ہوئے تھے۔ سو سے زیادہ پرندے وہاں اتر آئے۔ شیخ کو ان کی آوازوں سے تشویش

ہوئی اور غصہ سے ان کی طرف دیکھا۔ فوراً سب مر گئے شیخ کو ان پر رحم آیا اور کہا: الہی میرا مقصود یہ نہ تھا۔ فوراً زندہ ہو کر اڑ گئے۔

اور اسی (ص ۱۹۵) میں لکھا ہے کہ: ایک روز بطیمہ میں سات شخصوں نے بہت سے پرندوں کا شکار کیا مگر سب مردار ہو گئے تھے۔ شیخ عثمان بطایچی رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے کہا: ”اس شکار سے تمہیں کیا فائدہ؟ نہ خود کھا سکتے ہو نہ کسی کو کھلا سکتے ہو؟ ان لوگوں نے کہا: کیوں؟ فرمایا: اس لئے کہ وہ تو سب مردار ہیں۔ کسی نے بطور استہزاء کہا: ”کہ اگر آپ سے ہو سکتا ہے تو زندہ کر دیجئے۔ آپ نے کہا: ”بسم اللہ اللہ اکبر اللہم احیہا یا محی العظام وہی رمیم“ یہ کہتے ہی وہ سب زندہ ہو کر اڑ گئے۔

اور اسی (ص ۲۳۵) میں ہے ”ایک بار شیخ احمد رفاعی رضی اللہ عنہ تشریف رکھے تھے۔ ایک شخص نے آکر کہا: میری خواہش یہ ہے کہ یہ مرغابیاں جو اڑ رہی ہیں ان میں سے ایک اور دو روٹیاں اور ٹھنڈا پانی میرے روبرو ہو۔ آپ نے قبول کیا۔ چنانچہ وہ سب چیزیں فراہم ہو گئیں۔ جب وہ کھانے سے فارغ ہوا تو آپ نے اس مرغابی کی ہڈیاں لے کر کہا: ”اذہبی بسم اللہ الرحمن الرحیم“ کہتے ہی وہ زندہ ہو کر اڑ گئی۔

اور اسی (ص ۶۵) میں ہے کہ: ایک عورت نے اپنے لڑکے کو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں دیا۔ آپ نے اس کو مجاہدہ اور سلوک میں مشغول فرمایا۔ ایک روز وہ عورت آئی اور دیکھا کہ حضرت کے روبرو مرغ کا گوشت ہے اور اپنے لڑکے کے روبرو سوکھی جو کی روٹی۔ یہ اس کو نگواریاں ہوا۔ حضرت نے اس مرغ کی ہڈیوں پر ہاتھ رکھ کر فرمایا: اٹھ اللہ کے حکم سے وہ فوراً زندہ ہو کر اٹھ کھڑا ہوا پھر اس عورت سے فرمایا: جب تیرے لڑکے میں یہ بات پیدا ہوگی اس وقت وہ مرغ کھا سکتا ہے۔

اور اسی (ص ۱۵۷) میں شیخ علی بن ہبئی رحمۃ اللہ علیہ کے حال میں لکھا ہے کہ: کسی گاؤں میں ایک شخص قتل ہوا تھا اور قاتل کا نام معلوم نہ ہونے کی وجہ سے قریب تھا کہ دو گاؤں کے لوگوں میں کشت و خون ہو شیخ رحمۃ اللہ علیہ وہاں چلے گئے۔ اور مقتول کے سر کے بال پکڑ کر پوچھا کہ: تجھے کس نے قتل کیا۔ وہ اٹھ بیٹھا اور شیخ کی طرف دیکھ کر با آواز بلند فصیح زبان سے کہا کہ: ”فلاں شخص نے مجھے قتل کیا“ چنانچہ سب نے سنا اور اسی کے قول پر فیصلہ ہو گیا۔

اور اسی (ص ۲۳۷) میں لکھا ہے کہ: ایک بارسید احمد رفاعی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مریدوں کے ساتھ دریا کے کنارے پر بیٹھے ہوئے تھے۔ آپ نے فرمایا کہ اس وقت مچھلی کا گوشت کھانا جی چاہتا ہے۔ یہ کہتے ہی اقسام کی مچھلیاں کنارے پر آگئیں۔ اور کثرت سے شکار ہوا۔ اور کڑاہیوں میں تلی گئیں۔ جب سب کھانے سے فارغ ہوئے۔ اور چند قتلے باقی رہ گئے۔ اس طور پر کہ کسی کا سر ہے، تو کسی کی دُم، وغیرہ اس وقت ایک شخص نے پوچھا کہ حضرت شخص متمکن کی کیا صفت ہے؟ فرمایا کہ: تمام خلائق میں اس کو عام تصرف دیا جائے۔ اس نے کہا اس کی علامت کیا ہے؟ فرمایا: اگر وہ ان مچھلیوں سے کہدے کہ چلی جائیں تو وہ چلی جاویں۔ پھر ان قتلوں کی طرف خطاب کر کے فرمایا: اے مچھلیو اللہ کے حکم سے تم اٹھو اور چلی جاؤ۔ یہ کہتے ہی وہ سب زندہ ہو گئیں اور دریا میں کود پڑیں۔

یہ روایتیں بھتہ الاسرار میں ہے چونکہ اس کے مصنف شیخ نور الدین علی رحمۃ اللہ علیہ محدثین سے ہیں۔ اس لئے ہر روایت کو بطرز حدیث بسند متصل بیان کیا:

فتح المبین (ص ۱۱) میں فیما يتعلق بتریاق المحبین میں صاحب بھتہ الاسرار کے حال میں لکھا ہے:

”قال الامام الذهبي المشهور الذي هو من أعظم علماء الحديث وأكابرهم الذي يقال عنه: انه محك الرجال ومعارهم العارف بأحوال رجال الحديث والرواية في كتابه طبقات المقربين في ترجمة مصنف البهجة مانصه: علي بن يوسف بن جرير اللخمي الشطنوني الامام الاوحد المصري نور الدين شيخ القراء بالديار المصرية أبو الحسن تصدر للاقراء والتدريس بالجامع الأزهر وقد حضرت مجلس اقرايه واستانست بسمته وسكونه۔

دیکھئے امام ذہبی جیسے شخص مصنف بھتہ الاسرار کو الامام الاوحد یعنی امام یگانہ روزگار کہتے ہیں اور ان کی مجلس کی حضوری کو باعث فخر سمجھتے ہیں تو کس درجہ کے معتمد علیہ شخص ہوں گے۔

اور نیز فتح المبین (ص ۱۱۵) میں محمد بن محمد الجزری صاحب حصن حصین کا قول نقل کیا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ: کتاب ہجۃ الاسرار میں نے مصر میں کامل پڑھی۔ اور شیخ عبد القادر جو اکابر مشائخین مصر سے تھے ان سے اس کی اجازت لی۔

اس سے ہجۃ الاسرار کی جلالت شان معلوم ہوتی ہے کہ محدثین اس کو سبقاً سبقاً پڑھا کرتے تھے۔ اور مثل صحاح ستہ کے اس کی بھی اجازت لیا کرتے تھے۔ جب نقاد حدیث نے اس کتاب کے مصنف کو امام اوحید کہہ دیا اور محدثین کے درس و تدریس میں وہ کتاب رہی تو اب کس کی مجال ہے کہ اس کی روایتوں میں چوں و چرا کر سکے۔

امام یافعی رحمۃ اللہ علیہ نے روض الراحین (ص ۱۹۳) میں لکھا ہے کہ: شعبی رضی اللہ عنہ کا چشم دید واقعہ ہے کہ ایک جماعت یمن سے جہاد کے لئے آئی ان میں سے ایک شخص کا گدھا مر گیا ہر چند رفقائے ان کی سواری کے لئے اپنے گدھے پیش کئے۔ مگر انہوں نے قبول نہ کیا۔ اور وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھی اور دعاء کی کہ: الہی تیری راہ میں تیری رضا مندی کے لئے میں جہاد کے واسطے نکلا ہوں۔ اور گواہی دیتا ہوں کہ تو مردوں کو زندہ کرتا ہے۔ اور تمام مردوں کو تو قبروں سے اٹھائیگا۔ الہی میں تجھ سے یہ طلب کرتا ہوں کہ میرے گدھے کو زندہ کر دے۔ یہ کہہ کر گدھے کو مارا وہ کان جھٹکتا ہوا فوراً کھڑا ہو گیا۔ وہ اس پر سوار ہوئے اور اپنے رفقاء سے جا ملے۔

اور اسی (ص ۲۰۹) میں لکھا ہے کہ ایک روز چند پرندے بریان شیخ مفرج رحمۃ اللہ علیہ کے دسترخوان پر لائے گئے۔ آپ نے ان سے کہا کہ: اڑ جاؤ وہ سب زندہ ہو کر اڑ گئے۔

فتاویٰ حدیثیہ میں مذکور ہے کہ علامہ ابن حجر ہیتمی مکی رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا گیا کہ: کرامت معجزہ کے درجہ کو پہنچ سکتی ہے یا نہیں؟ اور ان دونوں میں کیا فرق ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ اہل سنت و جماعت کے کل فرقے یعنی فقہاء اصولیین اور محدثین وغیرہم سب کرامت کے وجود کے قائل ہیں۔ معترضہ اس کے قائل نہیں۔ پھر اہل سنت کے دلائل احادیث سے بیان کئے اور لکھا کہ: کرامت اور معجزہ میں کوئی فرق نہیں۔ سوائے اسکے کہ معجزہ دعوائے نبوت کی تصدیق کے

لئے ہے اور کرامت ولی سے صادر ہوتی ہے جو نبوت کا دعویٰ کر ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ یہ دعویٰ کرتے ہی ولایت کرامت اس کی سلب ہو جائے گی۔ اور وہ کافر ہو جائے گا۔

اس کے بعد کئی واقعات احیائے اموات کے بیان کئے جو بطور کرامت اولیاء اللہ سے صادر ہوئے ہیں چنانچہ چند واقعات کا ترجمہ بیان کیا جاتا ہے:

ایک یہ کہ عبداللہ تستری رحمۃ اللہ علیہ جہاد کے لئے جا رہے تھے۔ رستہ میں ان کی سواری کا گھوڑا مر گیا۔ انہوں نے دعاء کی کہ: الہی یہ گھوڑا مجھے اس وقت تک عاریت دے کہ میں اپنی بستی تستر کو پہنچ جاؤں۔ اسی وقت گھوڑا کھڑا ہو گیا۔ اور اس سفر میں پوری رفاقت دی اور جب تستر کو پہنچے تو خوگیر اتارتے ہی وہ مر گیا۔

اور ایک اعرابی کے اونٹ کے زندہ ہونے کا واقعہ بھی اسی قسم کا نقل کیا ہے۔ اور لکھا ہے:

”عن سهل التستري أنه قال: الذاكر الله على الحقيقة لو هم ان يحيى الموتى لفعّل“ سہل تستری کہتے ہیں: حقیقی طور پر جو اللہ تعالیٰ کا ذکر کیا کرے اگر وہ مردہ کو زندہ کرنا چاہے تو کر سکتا ہے۔

اور لکھا ہے کہ شیخ اہل ابوالغیث رحمۃ اللہ علیہ کے پاس ایک بلی پلی ہوئی تھی خادم نے اس کو مار ڈالا اور جب شیخ نے اس کا حال کئی روز کے بعد پوچھا تو اپنی لاعلمی ظاہر کی شیخ نے حسب عادت بلی کو پکارا فوراً زندہ ہو کر آگئی۔

اور لکھا ہے کہ شیخ ابو یوسف دہمانی رحمۃ اللہ علیہ کے کسی مرید کا انتقال ہوا۔ جس سے اس کے قرابتدار نہایت مغموم تھے آپ وہاں تشریف لے گئے اور ”قم باذن اللہ تعالیٰ“ اس سے کہا فوراً وہ اٹھ کھڑا ہوا۔ اور ایک مدت تک زندہ رہا۔

نفحات الانس (ص ۲۶۸) میں مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ نے عین القضاۃ ہمدانی کے حال میں لکھا ہے کہ: آپ سے اعلیٰ درجہ کے خوارق عادات مثل احیاء امارت ظہور میں آئے۔ چنانچہ ایک روز سماع کی مجلس میں ابو سعید ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک بیت پڑھی جس پر آپ کو وجد ہوا۔ ابو سعید نے

کہا: مجھے مرنے کی آرزو آتی ہے۔ آپ نے کہا مر جاؤ۔ وہ فوراً بیہوش ہو کر گرے اور مر گئے۔ مفتی شہر بھی اس مجلس میں حاضر تھے۔ پوچھا کہ آپ نے زندہ کو تو مار ڈالا کیا مردہ کو بھی زندہ کر سکتے ہو؟ کہا: کون مردہ ہے؟ کہا: فقیہ محمود آپ نے کہا الہی فقیہ محمود کو زندہ کر دے اسی ساعت وہ زندہ ہو گئے۔

یہ چند واقعات جو دو چار کتابوں سے لکھے گئے۔ ان کو مشتہ نمونہ از خروارے سمجھنا چاہئے اگر تمام کتب سیر و تاریخ وغیرہ میں تلاش کئے جائیں تو اور بہت سے واقعات مل سکتے ہیں۔ اور یہ تو ابھی معلوم ہوا کہ ابن ابی الدنیا رحمۃ اللہ علیہ جو اکابر محدثین سے ہیں۔ انہوں نے ایک کتاب ہی مستقل زندہ شدہ مردوں کے حال میں لکھی ہے۔ اس سے ان کا یہی مقصود تھا کہ احیائے اموات کا ذکر قرآن شریف میں جو کئی جگہ واقع ہے۔ مختلف اوقات اور متعدد مقامات میں اس کا وقوع معلوم ہونے سے کوئی استبعاد باقی نہ رہے۔ حق تعالیٰ ان علماء کی سعی مشکور فرمادے کہ ہم آخری زمانہ والے مسلمانوں کے ایمان کو مستحکم کرنے کی غرض سے کیسی کیسی محنتیں گوارا کر کے ایک ذخیرہ معلومات کا ہمارے لئے فراہم کر دیا جس کی شکر گذاری ہم پر واجب ہے۔

ان تمام واقعات کو دیکھنے سے ظاہر ہے کہ حدیث شریف میں جو وارد ہے: ”علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل“ اس سے یہی مراد نہیں کہ صرف زبانی وعظ و نصیحت علماء کا کام ہے۔ بلکہ مقتضائے کمال تشبہ یہ ہے کہ جس طرح انبیاء نے احیائے اموات وغیرہ خوارق عادات سے کام لیا تھا۔ سید الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی امت اس باب میں بھی ان سے پیچھے نہ رہے چنانچہ علماء باللہ قدس اللہ اسرارہم نے اس کو بھی کر دکھایا۔

ہمیں اس کا یقین ہے کہ یہ تو کیا اگر کئی جزء ان واقعات کے پیش کئے جائیں تو بھی مرزا صاحب اور ان کے پیرو، ایک نہ مانیں گے۔ اور جس طرح مرزا حیرت صاحب کو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے واقعہ شہادت کی روایات اور تو اتر کا انکار ہے۔ ہمارے مرزا صاحب بھی انکار ہی فرماتے رہیں گے۔ اس لئے یہاں ہمارا روئے سخن مرزا صاحب کی طرف نہیں ہے۔ بلکہ ہم ان حضرات کو تو جہ دلاتے ہیں کہ جو فقہاء اور محدثین اور اولیاء اللہ کے ساتھ حسن ظن رکھتے ہیں۔ ورنہ

مخالفین اہل سنت و جماعت کے روبرو ان حضرات کے اقوال پیش کرنا ایسا ہے جیسے پادریوں کے مقابلہ میں قرآن وحدیث کو پیش کرنا۔ جس سے سوائے توضیح اوقات کے کوئی فائدہ متصور نہیں۔

**معتزلہ** اور ان کے ہم خیال لوگوں کو اصل کرامت ہی کا انکار ہے۔ اور ہونا بھی چاہئے اس لئے کہ مادرزاد نابینا، مثلاً اگر خدو خال وحسن و جمال اور جملہ الوان وانوار کا انکار نہ کرے تو کیا کرے اس کی عقل میں صلاحیت ہی نہیں کہ ان چیزوں کا تصور کر سکے۔ اسی طرح معتزلہ نے دیکھا کہ آخر ہم بھی مسلمان ہیں۔ اور کبھی کرامت کی صورت بھی نہ دیکھی۔ اس لئے ان کی عقلوں نے اصل کرامت ہی کا انکار کر دیا۔ انہوں نے یہ نہیں خیال کیا کہ اس میں اپنا ہی قصور ہے۔ کرامت کا مدار تو کمال ایمان پر ہے۔ اور وہاں نفس ایمان میں کلام ہے۔

کیا یہ مقتضائے ایمان ہے کہ کھلی کھلی آیات واحادیث کو اپنی سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے نہ مان کر ان میں اقسام کی تاویل کی جائیں۔ کرامت کا درجہ تو فقط ایمان لانے سے بھی حاصل نہیں ہو سکتا۔ جب تک ایسی حالت نہ پیدا ہو جس سے خالق کی خوشنودی کے مستحق ہوں پھر ایسا عظیم الشان درجہ بغیر تمام آیات واحادیث پر ایمان لانے کے کیونکر حاصل ہو سکتا ہے۔

**الحاصل** جس طرح معتزلہ کے انکار کرامت سے اہل سنت و جماعت کرامت کا انکار نہیں کر سکتے۔ اسی طرح مرزا صاحب کے انکار احیائے اموات سے وہ لوگ اس کا انکار نہیں کر سکتے۔ معتزلہ کو تو صرف قیاس ہی نے روکا تھا۔ اس میں ان کی کوئی ذاتی غرض نہ تھی۔ مرزا صاحب کی تو ذاتی غرض بھی اس انکار سے متعلق ہے۔ ایسے موقع میں ان کی بات کیونکر قابل اعتبار ہو سکے۔

## ق۔ ارمیا عزیر علیہ السلام کا زندہ ہونا

**حق تعالیٰ عزیر** یا ارمیا علیہما السلام کے مر کے زندہ ہونے کا واقعہ جو قرآن شریف میں بیان فرمایا ہے۔ مرزا صاحب اس کی نسبت ازالۃ الاوہام (ص ۶۶۵) میں لکھتے ہیں: قصہ عزیر وغیرہ جو قرآن میں ہے اس بات کے مخالف نہیں۔ کیونکہ لغت میں موت بمعنی نوم و غشی بھی آیا ہے۔ دیکھو قاموس اور جو عزیر کے قصہ میں ہڈیوں پر گوشت چڑھانے کا ذکر ہے وہ حقیقت میں ایک



الگ بیان ہے، جس میں یہ بتلانا منظور ہے کہ رحم میں خدائے تعالیٰ ایک مردہ کو زندہ کرتا ہے۔ اور اس کی ہڈیوں پر گوشت چڑھاتا ہے۔ اور پھر اس میں جان ڈالتا ہے۔ ماسوا اس کے کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر دوبارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہوا۔ پس اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عزیر کی زندگی دوم دنیوی نہیں تھی ورنہ اس کے بعد ضرور اس کی موت کا ذکر ہوتا۔ یہ قصہ قرآن شریف میں اس طرح مذکور ہے۔

قوله تعالیٰ ”أَوَ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا ۚ قَالَ أَنَّى يُحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا ۚ فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ ۖ قَالَ كَمْ لَبِثْتُ ۖ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ ۖ قَالَ بَلْ لَبِثْتُ مِائَةَ عَامٍ ۖ فَانْظُرْ إِلَى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ ۚ وَانْظُرْ إِلَى حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ آيَةً لِّلنَّاسِ وَانْظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُنْشِزُهَا ثُمَّ نَكْسُوهَا لَحْمًا ۖ فَلَبَّا تَبَيَّنَ لَهُ ۖ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ“ (البقرة)

حاصل مضمون اس آیت شریفہ کا جو احادیث سے ثابت ہے جن کو ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر میں اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے درمنثور میں اور دوسرے مفسرین نے ذکر کیا ہے، یہ ہے اور سیاق و سباق سے بھی ظاہر ہے کہ جب بیت المقدس میں بنی اسرائیل کے نوخیز اور نئے خیال کے لوگ خدا و رسول سے بے خوف ہو گئے اور فسق و فجور حد سے زیادہ ہو گیا؛ ار میا علیہ السلام پر وحی ہوئی کہ اب یہ بستی غارت اور ویران کر دی جائے گی۔ ہر چند انہوں نے لوگوں کو بہت کچھ سمجھایا۔ اور وعظ و نصیحت کی مگر جب ایمان ہی نہ ہو تو کیا اثر ہو سکتا ہے۔

غرض کہ کسی نے نہ مانا آخر بخت نصر نے اس پر چڑھائی کی اور قتل عام کر کے اس کو ایسا تباہ کیا کہ تمام مکانات و عمارات منہدم کر دیئے جس سے پوری بستی ایک تودہ خاک مثل پہاڑ نظر آتی تھی۔ ار میا علیہ السلام وہاں سے جاتے ہوئے کسی پہاڑ کے کنارے کھڑے ہو گئے اور کمال افسوس سے کہا کہ اب یہ بستی کہاں آباد ہو سکتی ہے۔ کما قال تعالیٰ ”أَوَ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا ۚ قَالَ أَنَّى يُحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا ۚ“ (سورة البقرة ۲۵۹)

اور ایک روایت میں ہے کہ عزیر علیہ السلام کا اس پر گذر ہوا اور انہوں نے یہ کلمہ کہا۔ بہر حال خدائے تعالیٰ کو منظور ہوا کہ نبی وقت کا استبعاد دفع کر دے۔ ملک الموت کو حکم ہوا کہ ان کی روح قبض کر لیں۔ چنانچہ روح قبض کر لی گئی۔ جس کی خبر حق تعالیٰ قرآن شریف میں دیتا ہے کہ فاماتہ اللہ اور ان کا لاشہ وہیں پڑا رہا۔ یہاں تک کہ جب ستر (۷۰) برس گذرے تو کسی بادشاہ کو حکم ہوا کہ بیت المقدس کو پھر آباد کرے۔ چنانچہ تیس سال میں وہ بالکل آباد ہو گیا۔ اس وقت جب کہ پورے سو برس ان کی موت سے گذرے تھے۔ حق تعالیٰ نے ان کو زندہ کیا۔ کما قال تعالیٰ: ”فَامَاتَهُ اللّٰهُ مِائَةً عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ“ اور زندہ ایسے طور پر کئے گئے کہ جو خدشہ ان کے دل میں تھا اس کا جواب ساتھ ہی ہو جائے۔ یعنی ابتداء آنکھیں بنائی گئیں۔ اور پہلے پہل جس پر نظر پڑی وہ بیت المقدس تھا۔ جس کی آبادی محال سمجھی گئی تھی۔ دیکھا کہ اس کی اب یہ حالت ہے کہ پہلے سے بھی زیادہ خوش نما اور خوش منظر ہے۔ کیونکہ کل عمارتیں جدید بنی ہوئی تھیں۔ جن میں نام کو گھنگنی نہ تھی۔ جب انہوں نے اپنے سوال کا جواب عملی طور پر پالیا تو ارشاد ہوا کہ اب بتاؤ کہ تم یہاں کتنے روز رہے؟ کما قال تعالیٰ: ”قَالَ كَمْ لَبِثْتُ“ کہا ایک روز یا اس سے بھی کم قوله تعالیٰ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ اس لئے کہ اس عالم سے غائب ہونے کا وقت صبح کا تھا اور اب غروب کا وقت ہے فرمایا یہ نہیں بلکہ سو برس گذر چکے ہیں۔ قوله تعالیٰ قَالَ بَلْ لَبِثْتَ مِائَةً عَامٍ اب غور کرو کیا ممکن ہے کہ اتنی مدت کھانے پینے کی چیزیں از قسم فواکہ محفوظ رہ سکیں دیکھو یہ چیزیں بلا تغیر تمہارے سامنے رکھی ہیں اور گدھا بھی بحال خود موجود ہے یہ وہی اشیاء ہیں جو تمہارے ساتھ تھیں۔ کما قال تعالیٰ ”فَانْظُرْ إِلَى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ وَانْظُرْ إِلَى حِمَارِكَ“ اس سے ان کو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جس طرح خدائے تعالیٰ خراب کو آباد اور درست کرتا ہے۔ اسی طرح جس چیز کو چاہتا ہے خرابی سے محفوظ بھی رکھ سکتا ہے۔ اس کے بعد ارشاد ہوا کہ: ان کار و انیوں سے ہمارا مقصود یہ تھا کہ تمہارے خدشہ کا جواب مع شئی زائد ہو جائے۔ اور یہ بھی غرض تھی کہ تمہیں اپنی قدرت کی نشانی بتائیں۔ کما قال تعالیٰ: ”وَلِنَجْعَلَكَ آيَةً لِلنَّاسِ“ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جب وہ اپنے گھر گئے تو پوتے

بوڑھے تھے اور ان کی وہی عمر تھی جو انتقال کے وقت تھی۔ چنانچہ درمنثور میں ہے: ”وقال ابن عباس رضی اللہ عنہما: فكان كما قال الله: ولنجعلك آية للناس یعنی لبنی اسرائیل وذلك انه يجلس مع بنی بنیہ وہم شیوخ و هو شاب لانه كان مات وهو ابن اربعین سنة فبعث الله شابا كهینته یوم مات مختصراً“

غرض کہ جب مجلس میں وہ اپنے پوتوں کے ساتھ بیٹھے توحق تعالیٰ کی قدرت کا مشاہدہ ہوتا کہ دادا تو چالیس برس کے اور پوتے سوسو برس کے۔ یہاں یہ نکتہ قابل یاد رکھنے کا ہے کہ بیت المقدس خرابی کے بعد از سر نو آباد ہوا۔ جس کو نیا شہر باعتبار تعمیر کے کہہ سکتے ہیں۔ اور فواکہ میں خرابی اور تغیر آیا ہی نہ تھا۔ بلکہ وجود ان کا بحالت سابقہ مستمر رہا۔ اور عزیر علیہ السلام کا وجود نہ مثل فواکہ مستمر رہا نہ مثل بیت المقدس وجود سابق و لاحق میں ایسی مغایرت ہوئی جس سے نئے عزیر کہلائیں۔ بلکہ وجود سابق کے ساتھ وجود لاحق ایسا متصل کیا گیا کہ گویا وجود سابق ہی مستمر ہے۔ اسی وجہ سے ان کے پوتوں نے اپنا دادا تسلیم کر لیا۔

غرض کہ عزیر علیہ السلام کو ویران شہر کے آباد ہونے ہی میں کلام تھا۔ حق تعالیٰ نے اس سے بڑھ کر قابل استبعاد بلکہ محال چیزوں کا مشاہدہ کرادیا کیونکہ عقل ہرگز جائز نہیں رکھتی کہ میوہ بغیر تغیر کے سوسال تک محفوظ رہے یا اعادہ معدوم کا ہو سکے۔ اس کے بعد معدوم کو موجود کرنے کا طریقہ دکھلایا گیا۔ چنانچہ ارشاد ہے: ”وَإِنظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُنْشِئُهَا ثُمَّ نَكْسُوهَا لَحْمًا“ یعنی اپنی ہڈیوں کی طرف دیکھو کہ کیسی جمع ہو رہی ہیں۔ اور کس طرح ہم ان پر گوشت پہناتے ہیں۔ جب انہوں نے تمام واقعات یکشم خود دیکھ لئیے۔ اور اچھی طرح ان پر یہ امر ظاہر ہو گیا۔ کما قال تعالیٰ: ”فَلَبَّيْنَاكَ“ بے اختیار کہہ اٹھے کہ ”أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ“ یعنی میں جانتا ہوں کہ: اللہ ہر چیز پر قادر ہے ویران بستی کا آباد کرنا تو کیا معدوم کو دوبارہ موجود کر سکتا ہے۔ وغیر ذلک۔

یہ تلخیص ان احادیث کا ہے جو اس باب میں بکثرت وارد ہیں۔ اور جن کا نقل کرنا موجب تطویل ہے۔ درمنثور میں یہ روایت بھی ہے ”أخرج عبد بن حمید وابن المنذر وابن ابی حاتم والحاکم وصححه والبیہقی فی شعب الایمان عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ

فی قولہ تعالیٰ ”او کالذی مر علی قریۃ الی ان قال فاماتہ اللہ مائۃ عام ثم بعثہ“ فاؤل ما خلق اللہ منہ عینیہ فجعل ینظر الی عظامہ۔ الحدیث۔ و اخرج اسحق بن بشر و ابن عساکر من طرق عن ابن عباس رضی اللہ عنہما و کعب و الحسن و وہب۔۔ فقال: انی یحییٰ ہذہ اللہ بعد موتہا فلم یشک ان اللہ یحییہا و لکن قالہا تعجبا فبعث اللہ ملک الموت فقبض روحہ فأماتہ اللہ مائۃ عام۔ الحدیث“

**ماحصل** ان روایتوں کا یہ ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ اور ابن عباس اور کعب اور حسن اور وہب رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں کہ: وہ نبی حقیقتہً مر گئے تھے۔ جن کی روح ملک الموت نے قبض کی اور پہلے ان کی آنکھوں میں جان آئی جن سے وہ بوسیدہ ہڈیوں کو دیکھ رہے تھے۔ یہی دو روایتیں مسلمانوں کے لئے کافی ہیں۔ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہ اکابر صحابہ و تابعین جب ان کی حقیقی موت کے بعد زندہ ہونے کے قائل ہیں اور صراحۃً قرآن شریف میں بھی ان کی موت کا ذکر موجود ہے۔ تو اب مرزا صاحب کا مجرد بیان کہ ان کی موت ثابت نہیں اور وہ بھی ایسا کہ جس سے اپنی ذاتی منفعت حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ اس قابل نہیں کہ کوئی مسلمان اس کی طرف توجہ کرے۔

مرزا صاحب کی جہاں غرض متعلق ہوتی ہے تو فرماتے ہیں کہ: حدیث ضعیف بھی اعتبار کے قابل ہے۔ کیونکہ اس کا موضوع ہونا تو ثابت نہیں۔ جیسا کہ اسی کتاب میں معلوم ہوا۔ اور ازالۃ الاوہام (ص ۵۵۷) میں لکھتے ہیں کہ: جو حدیث قرآن شریف کے مخالف نہیں بلکہ اس کے بیان کو اور بھی بسط سے بیان کرتی ہے۔ وہ بشرطیکہ جرح سے خالی ہو، قبول کرنے کے لائق ہے۔

## موت نوم و غشی کے معنی میں نہیں

اب دیکھئے یہ حدیثیں تو ضعیف بھی نہیں بلکہ خود محدثین نے صحت کی تصریح کی ہے اور ان میں کسی محدث نے جرح بھی نہیں کی۔ اور قرآن کو اور بھی بسط سے بیان کر رہی ہیں کہ ملک الموت نے ان کی روح قبض کی اور زندہ ہونے کے وقت پہلے آنکھیں بنائی گئیں۔ تو بقول مرزا صاحب وہ بھی قابل قبول ہیں۔ جس سے یقیناً ثابت ہو گیا کہ موت یہاں نوم و غشی کے معنی میں نہیں ہے۔ اور جب احادیث اور آیت قرآنی سے اس عالم میں موت کے بعد زندہ ہونا ثابت ہو گیا تو ”لا یرجعون“ سے مرزا صاحب نے جو مطلب نکالا تھا کہ کوئی مردہ زندہ نہیں ہو سکتا وہ غلط ہو گیا۔

اور وہ بات صادق آگئی جو خود مرزا صاحب از الہ الا وہا ص ۷۵۵ میں تحریر فرماتے ہیں۔ اور باعث اس کے کہ ان لوگوں کے یعنی نیچروں کے دلوں میں ”قال اللہ“ اور ”قال الرسول“ کی عظمت باقی نہیں رہی۔ اس لئے جو بات ان کی اپنی سمجھ سے بالاتر ہو اس کو محالات اور ممتنعات میں داخل کر لیتے ہیں۔ قانون قدرت بے شک حق اور باطل کے آزمانے کے لئے آلہ ہے مگر ہر ایک قسم کی آزمائش کا اسی پر مدار نہیں۔ اس فلسفی قانون قدرت سے ذرا اوپر چڑھ کر ایک اور قانون قدرت بھی ہے۔ جو نہایت دقیق اور غامض اور باعث وقت و غموض موٹی نظروں سے چھپا ہوا ہے۔ جو عارفوں ہی پر کھلتا ہے۔ مسلمانوں کی بد قسمتی سے یہ فرقہ بھی اسلام میں پیدا ہو گیا۔ جس کا قدم دن بدن الحاد کے میدانوں میں آگے ہی آگے چل رہا ہے۔

مرزا صاحب نیچروں کے چنگال سے مسلمانوں کو اس وجہ سے نکال رہے ہیں کہ وہ مرزا صاحب کی عیسویت کو نہیں مانتے۔ چنانچہ اسی تقریر کی ابتدا (ص ۵۵۵) میں لکھتے ہیں کہ: حال کے نیچری جن کے دلوں میں کچھ بھی عظمت ”قال اللہ“ اور ”قال الرسول“ کی باقی نہیں رہی یہ بے اصل خیال پیش کرتے ہیں کہ جو مسیح ابن مریم کے آنے کی خبریں صحاح میں موجود ہیں یہ تمام خبریں ہی غلط ہیں۔ ان کا ایسی باتوں سے مطلب یہ ہے کہ تا اس عاجز کے اس دعویٰ کی تحقیر کر کے اس کو باطل ٹھہرایا جائے۔ اس موقع میں تو ماشاء اللہ مرزا صاحب نے حدیثوں کی خوب ہی طرفداری کی مگر جب کوئی حدیث ان کے مخالف ہوتی ہے (اور ہمیشہ یہی ہوا کرتا ہے) تو خواہ وہ بخاری کی حدیث ہو یا مسلم کی صاف فرمادیتے ہیں کہ: حدیث اگر صحیح بھی ہو تو مفید ظن ہے والظن لا یغنی عن الحق شیعیاً یعنی حدیث سے کوئی بات ثابت نہیں ہو سکتی اور مرزا صاحب کی توجہ حدیث کی طرف ایسی ہوتی ہے جیسے مسٹر اٹھم صاحب کے بھاگے بھاگے پھرنے کا نام انہوں نے رجوع الی الحق رکھ دیا تھا۔

اب بیچارے نادان مسلمان اگر نیچروں کے پنجہ سے نکلے بھی تو مرزا صاحب کے پنجہ میں گرفتار ہیں اور مجبوراً ان کو یہی کہنا پڑے گا ہے کہ کوئی حدیث قابل اعتبار نہیں۔ اور بزبان حال کہہ رہے ہیں۔ چودیدم عاقبت خود گرگ بودی۔ مگر اس سے کیا ہوتا ہے۔ یہی بات اگر سمجھ کے کہتے تو اس کے نتائج ہی کچھ اور ہوتے۔

مرزا صاحب نے اگرچہ احتمال قائم کر دیا ہے کہ موت کے معنی لغت میں نوم و غشی کے ہیں مگر وہ موت ہی کے قائل معلوم ہوتے ہیں۔ چنانچہ ازالۃ الا وہام (ص ۳۶۵) میں لکھتے ہیں: اگر ان آیات کو ان کے ظاہری معنی پر محمول کیا جائے تو صرف یہ ثابت ہوگا کہ خدائے تعالیٰ کے کرشمہ قدرت نے ایک لمحہ کے لئے عزیر علیہ السلام کو زندہ کر کے دکھلادیا۔ تاکہ اپنی قدرت پر اس کو یقین دلائے مگر ان کے مرید صاحب نے تو موت کا انکار ہی کر دیا۔ چنانچہ القول العجیب میں لکھا ہے کہ: یہ ایک خواب تھی جو اللہ نے نبی کو دکھلائی تھی۔ ان کو خیال پیدا ہوا کہ ہڈیوں کو کیونکر زندہ کر سکتا ہے۔ تب اللہ نے ان کی تسلی کے لئے ان پر خواب طاری کی اور خواب میں ان ہڈیوں وغیرہ اور غیر آباد زمین کو سوسال کے اندر آباد ہوتے دکھلادیا۔ پھر جب وہ خواب سے بیدار ہوئے تو اللہ نے پوچھا کہ: تم اس حالت میں کتنی دیر رہے انہوں نے جواب دیا: ایک دن اللہ نے کہا تو سوسال تک اس نظارہ کو دیکھتا رہا۔ پھر جب ان کو تردد پیدا ہوا کہ کیا میں سوسال تک سوتا پایا۔ تب اللہ نے ان کے رفع شک کے لئے فرمایا کہ وہ بات تو خواب کی یعنی عالم مثال کے سوسال تھے۔ کیونکہ تم اپنے کھانے اور پینے کی چیز کو دیکھو اس پر کوئی سال نہیں گزرے اپنے گدھے کو دیکھو کھڑا ہوا ہے۔

**ماحصل** اس کا یہ ہوا کہ مرزا صاحب نے ناحق اقرار کر لیا کہ وہ ایک لمحہ کے لئے مرے تھے۔ دراصل وہ مرے ہی نہیں اور اللہ تعالیٰ جو فَمَاتَهُ اللہ فرمایا ہے وہ بھی کچھ ایسی ہی بات ہے۔ دراصل نہ وہ مرے نہ سو برس پڑے رہے بلکہ صرف تین چار پہرہ سوتے رہے۔ اور سو برس تک خواب دیکھا کئے یہ ”فَمَاتَهُ اللہ مِائَةِ عَامٍ“ کا مطلب ہوا۔ پھر جب خدا نے ان سے پوچھا ”کم لبثت“ اس کا مطلب یہ کہ کتنی دیر خواب دیکھا کئے۔ پھر انہوں نے دیکھا تو سو برس۔ مگر کہہ دیا ایک روز۔ خدا نے کہا: نہیں ”بَلْ لَبِثْتَ مِائَةِ عَامٍ“ یعنی تم سو برس تک خواب دیکھا کئے اس پر بھی ان کو اعتبار نہ آیا اور نہ یہ بات یاد آئی کہ سو برس خواب دیکھا کئے آخر خدا کو یہ بات ثابت کرنے کی ضرورت ہوئی کہ وہ واقعہ ایک ہی روز کا تھا۔ اس لئے ان کے کھانے پینے کی چیزیں اور گدھے کو دکھلانے کی ضرورت ہوئی۔ اور انہوں نے جو خود اقرار کیا تھا کہ ابھی ایک دن بھی نہیں گزرا وہ قابل اعتبار نہ ہوا۔

یہ جو مضمون قرآن شریف کا بیان کیا گیا ہے۔ کیا کوئی غبی یا ذکی عبارت قرآن سے نکال سکتا ہے۔ ہرگز نہیں اور نہ یہ مضمون کسی تفسیر میں ہے۔ نہ حدیث میں۔ اسی کو تفسیر بالرائے کہتے ہیں۔ جس کی نسبت مرزا صاحب نے بھی کفر والحاد کا فتویٰ دے دیا ہے۔

ادنیٰ فراست سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ جب مرزا صاحب کو دعویٰ فصاحت اور بلاغت اور اعجاز بیانی ہے تو مرزا صاحب کے کلام میں اور کلام الہی میں ضرور فصاحت اور بلاغت کا موازنہ ہوگا۔ اور یہ بات ثابت کر دی جائے گی کہ خدا کا کلام تو ایسا ہوا کرتا ہے کہ مقصود کچھ ہے۔ تو الفاظ کچھ ہیں۔ اور مرزا صاحب کے کلام میں اس قسم کی رکاکت ثابت نہ ہو سکے گی۔ اور ان کی بھی خصوصیت کیا ہر ایک ادنیٰ منشی جو کچھ لکھتا ہے اپنا مافی الضمیر الفاظ میں پورا بیان کر دیتا ہے۔ جس سے اس کو دیکھنے والا مقصود اس منشی کا سمجھ جاتا ہے۔ پھر اس موازنہ پر جو کچھ تفریعات اور آثار مرتب ہوں گے وہ محتاج بیان نہیں۔

القول العجیب میں یہ بھی لکھا ہے کہ اکثر تفاسیر میں فاماتہ اللہ کے معنی یہی لکھے ہیں۔ فانا مہ اللہ یعنی اللہ نے اس کو سلا دیا۔ دیکھو معاملہ وغیرہ۔ ہم نے معاملہ کو دیکھا اس کی عبارت یہ ہے۔ ’’فالقی اللہ علیہ النوم فلما نام نزع اللہ منہ الروح مائة عام فلما مضت المائة أحيی اللہ منہ عینیہ و سائر جسدہ ثم أحيأ جسدہ و هو ينظر الیہ‘‘

یعنی خدائے تعالیٰ نے ان پر نیند غالب کر دی جب وہ سو رہے تو ان کی روح قبض کر لی گئی۔ پھر جب سو برس پورے گذرے تو اللہ نے پہلے ان کی آنکھیں زندہ کیں۔ پھر تمام جسم کو زندہ کیا۔ جس کو وہ اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔ اگر صاحب معاملہ نے فاماتہ اللہ کے معنی فانا مہ لیا ہے۔ تو فلما نام نزع اللہ منہ الروح مائة عام میں نزع روح کس لفظ سے نکالا جائے گا۔

شاید نزع روح سے معمولی غفلت سمجھی گئی مگر وہ بھی صاحب قول عجیب کے مقصود کے خلاف ہے۔ کیونکہ سو برس کی نیند کے وہ قائل نہیں۔ پھر آنکھوں اور جسم کا زندہ کرنا کیسا۔ موت تو آئی نہ تھی شاید یہاں یہ کہا جائے گا کہ پہلے آنکھیں بیدار ہوئیں۔ اس کے بعد جسم بیدار ہوا۔ جس کو وہ آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔ مگر اس میں بھی یہ بات قابل توجہ ہے کہ آنکھوں سے جسم کی بیداری کیونکر نظر آئی

اگر جسم کی بیداری سے مراد حرکت ہے، تو یہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ نیند میں بھی جسم کی حرکت باقی رہتی ہے جو کروٹ بدلنے سے ظاہر ہے اور اگر حس مراد ہے تو وہ آنکھوں سے محسوس نہیں۔ اس لئے کہ ہر عضو کا حس جدا ہے۔

الحاصل صاحب معاملہ کا یہ مذہب ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر علیہ السلام ایک روز سوتے رہے البتہ انہوں نے ایک نئی بات بتلائی کہ نزع روح حالت بیداری میں نہیں ہوا بلکہ نیند کی حالت میں ہوا تھا۔

اس مقام میں ہم صاحب قول عجیب پر یہ الزام ہرگز نہیں لگا سکتے کہ انہوں نے معاملہ کا مطلب سمجھا نہیں بلکہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان کو صرف قرآن کی تحریف منظور ہے اس لئے ”القی اللہ علیہ النوم“ کو ”اماتہ اللہ“ کے معنی قرار دے کر ”نزع اللہ روحہ“ وغیرہ کو قصد ترک کر دیا۔ جس سے مسلمانوں کو دھوکہ دینا مقصود ہے۔ کیا ان کا رروائیوں کے بعد بھی حسن ظن کیا جائے گا کہ ان حضرات کو کلام الہی پر ایمان ہے کیا وہ تمام باتیں جو مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ تفسیر بالرائے کفر والحادیہ ہے اور جھوٹ کہنا شرک ہے وغیرہ وغیرہ صدق دل سے کہی گئیں ہوں گی ان کا رروائیوں سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ وہ بھی ایک حکمت عملی ہے جس پر ان کی امت بھی عمل پیرا ہے۔

### طریقہ تحریف

اب مرزا صاحب کی پیش بندیوں کو دیکھئے کہ قرآن کی تحریف کے واسطے کیسا طریقہ نکالا۔ احادیث و تفاسیر کو پہلے ہی ساقط الاعتبار کر دیا۔ پھر جب مطلق العنان ہو گئے تو کون روکنے والا ہے۔ مجاز کا دروازہ کھلا ہوا ہے۔ آدمی کو گدھا اور گدھے کو آدمی مجازاً کہہ سکتے ہیں۔ پھر موت کو نیند اور نیند کو موت کہہ دینا کونسی بڑی بات ہے۔ جتنے نبوت کا دعویٰ کرنے والے گذرے ہیں سب کا یہی طریقہ رہا ہے کہ قرآن کی تحریف کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ اسی کتاب میں معلوم ہوا کہ قرآن ہی سے استدلال کر کے بعضوں نے مردار اور خون اور خنزیر کو مباح کر دیا تھا۔ اگر آخری زمانہ والے مسلمان



مرزا صاحب کے اس طریقہ کو جائز رکھیں تو بس دین کا خاتمہ ہو گیا۔ جب آدمی کے معنی گدھا اور گدھے کے معنی آدمی مجازاً ہو سکتے ہیں تو کونسا لفظ ایسا ہوگا جس کے مجازی معنی اپنے مقصود کے موافق نہ لے سکیں۔

### عموماً مجازی معنی لینا جائز نہیں

یہ بات قابل یاد رکھنے کے ہے کہ کسی لفظ کے مجازی معنی لینا تو درست ہے مگر نہ شرعاً عام طور پر اس کی اجازت ہے نہ لغت نہ عرفاً نہ عقلاً کہ جہاں چاہے حقیقی معنی چھوڑ کے مجازی معنی لیا کریں۔ بلکہ اس کے لئے شرط یہ ہے کہ حقیقی معنی وہاں نہ بن سکتے ہوں اور معنی مجازی پر کوئی قرینہ بھی موجود ہو۔

دیکھ لیجئے اگر کوئی شخص کہے کہ میں نے شیر دیکھا تو اس سے یہی سمجھا جائے گا کہ اصلی شیر دیکھا۔ کیونکہ مجازی معنی پر کوئی قرینہ نہیں اور اگر یہ کہے کہ میں نے ایک شیر دیکھا جو بندوق چلا رہا تھا تو بندوق چلانے کے قرینہ سے جو اس مرد شخص سمجھا جائے گا۔ کیونکہ اصلی شیر میں بندوق سر کرنے کی صلاحیت نہیں۔ چونکہ الفاظ حقیقی اور مجازی معنی میں برابر مستعمل ہوا کرتے ہیں اور حقیقی اور مجازی معنی کا اشتباہ ہمیشہ فہم مضامین میں خلل انداز ہونے کا باعث تھا۔

### اہل لغت نے تصریح کی ہے کہ موت بمعنی نیند مجازی ہے

اس لئے اکابر اہل لغت نے اس کا بندوبست یہ کر دیا کہ ہر لفظ کے حقیقی معنی کی تصریح کر دی جس سے یہ معلوم ہو گیا کہ اس معنی کے سوائے جس معنی میں وہ لفظ مستعمل ہو مجاز ہوگا۔ اور اس کے لئے قرینہ کی ضرورت ہوگی۔ تاکہ کسی کو یہ موقع نہ ملے کہ کسی لفظ کو مجازی معنی میں مستعمل ہوتے دیکھ کر جہاں چاہے وہی معنی مراد لے۔

اب دیکھئے علامہ زمخشری نے اساس البلاغۃ میں موت کے حقیقی معنی وہی لکھے ہیں جو مشہور ہیں۔ اس کے بعد لکھا (ومن المجاز) ”احیا اللہ البلد المیت واخذتہ الموتۃ: الغشی ومات فوق الرحل اذا استثقل فی نومہ“ اور اس کے سوائے بہت سے مجازی استعمال لفظ موت کے بیان کئے۔

اور لسان العرب میں لکھا ہے ”الحمد لله الذى احيانا بعد ما اماتنا و اليه النشور  
سمى النوم موتا لانه يزول منه العقل والحركة تمثيلا لا تحقيقا“

حاصل مطلب یہ ہوا کہ نیند کو موت جو کبھی کہتے ہیں تو وہ بطور تشبیہ و تمثیل کے ہوتا ہے حقیقی  
معنی اس کے وہ نہیں۔ الحمد للہ کہ اکابر اہل لغت کی تصریح سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ موت کے حقیقی  
معنی وہی ہیں جس کو ہر شخص جانتا ہے اور بیہوشی اور نیند کے معنی میں جو یہ لفظ مستعمل ہے۔ وہ بطور مجاز  
ہے اسی وجہ سے اگر ”مات فلان“ کہا جائے تو یہی سمجھا جائے گا کہ وہ مر گیا۔ اور غشی یا نیند کے معنی  
میں مستعمل ہو تو اس کے لئے قرینہ حالیہ یا مقالیہ کی ضرورت ہوگی جو علامت مجاز ہے۔

اب دیکھئے کہ مرزا صاحب موت کے حقیقی معنی بیہوشی اور نیند کے جو کہتے ہیں جیسا کہ ازالۃ  
الاوہام (ص ۹۲۳) میں لکھتے ہیں کہ: امات کے حقیقی معنی صرف مارنا اور موت دینا نہیں بلکہ سلا نا  
اور بیہوش کرنا بھی اس میں داخل ہے اہل لغت کی تصریح سے ثابت ہوا کہ غلط ہے۔ اگر یہ فرماتے کہ:  
امات سلانے اور بیہوش کرنے کے معنی میں بھی مستعمل ہے۔ تو البتہ قابل تسلیم تھا۔ مگر وہ تو صاف کہہ  
رہے ہیں کہ امات کے حقیقی معنی سلانے اور بیہوش کرنے کے ہیں۔ جس کی تکذیب کتب لغت سے  
ہو رہی ہے۔ اگر یہ بیان ان کا صحیح ہوتا تو کسی لغت کی کتاب کی عبارت نقل کر دیتے کہ امات کے حقیقی  
معنی سلانے اور بیہوش کرنے کے ہیں جیسے ہم نے لغت سے ثابت کر دیا کہ یہ معنی مجازی ہیں۔

جب لغت سے ان کی یہ خلاف بیانی ثابت ہو گئی تو اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ وہ  
اپنی غرض کے وقت جھوٹ سچ کی کچھ پرواہ نہیں کرتے اس لئے ان کی کوئی بات قابل اعتبار  
نہیں۔ پھر انہوں نے جو کہا تھا کہ جھوٹ کہنا شرک ہے۔ تو اس سے سوائے دھوکہ دہی کے اور کیا  
تصور کیا جائے۔ اور ابھی یہ بات معلوم ہوئی کہ اماتہ اللہ کی تفسیر احادیث سے بھی ثابت ہے کہ  
عزیر علیہ السلام اس وقت مر گئے تھے تو معلوم ہوا کہ نہ بحسب لغت امات کی تفسیر بیہوشی  
اور خواب ہو سکتی ہے نہ بحسب حدیث۔ اس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے اپنی رائے سے تفسیر کی  
ہے۔ اور خود ہی ازالۃ اوہام (ص ۳۲۸) میں لکھتے ہیں کہ: مومن کا یہ کام نہیں کہ تفسیر بالرائے  
کرے اب ان کو کیا کہنا چاہئے۔

## ح۔ تفسیر بالرائے کرنے سے آدمی دوزخی ہوتا ہے

اور حدیث شریف میں ہے: ”قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: من تکلم فی القرآن برأیہ فأصاب فقد أخطأ۔ رواہ ابو داؤد و الترمذی۔ وفی روایة عن أبی داؤد وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: من قال فی القرآن بغير علم فلیتبوأ مقعده من النار۔ کذا فی تفسیر روح المعانی“ (ص ۶۱ ج ۱) یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص قرآن میں اپنی رائے سے کوئی بات بنائے اگر صواب بھی ہو تو اس نے خطا کی اور جو شخص قرآن میں بے علمی سے کوئی بات بنائے تو اس کا ٹھکانا دوزخ ہے۔

اب دیکھئے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے موافق مرزا صاحب کیسی کیسی وعیدوں کے مستحق ہو رہے ہیں۔ اس صورت میں مسلمانوں کو ان کی رفاقت دینے کی معلوم نہیں کوئی ضرورت ہے۔

## انی متوفیک کے معنی نیند کے ثابت ہو گئے

مرزا صاحب ازالۃ الادہام (ص ۲۷۷) میں لکھتے ہیں کہ تفسیر معالم میں زیر تفسیر آیت ”یا عیسیٰ انی متوفیک“ لکھا ہے ”کہ علی بن طلحہ بن عباس سے روایت کرتے ہیں“ کہ اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ ”انی ممیتک“ یعنی میں تجھ کو مارنے والا ہوں۔

آپ نے دیکھ لیا کہ ابھی امات کے معنی سلانے کے تھے اور یہاں مارنے کے معنی لے رہے ہیں۔ مگر یہ بات یاد رہے کہ یہ تفسیر بھی مرزا صاحب کو مفید نہیں ہو سکتی اس لئے کہ ان کے اعتراف سے ثابت ہے کہ امات کے معنی سلا دینے کے ہیں جس سے ثابت ہے کہ ”متوفیک“ کے معنی ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ”ممیتک“ کر کے سلا دینے کے معنی اس کے بھی لئے ہیں اور قرآن شریف سے بھی ثابت ہے کہ ”توفی“ کے معنی سلا دینے کے ہوتے ہیں۔ جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہے: ”اللّٰهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا“ (الزمر ۴۲) یعنی ”توفی“ جو موت اور سونے کے وقت ہوتی ہے، وہ اللہ ہی کی طرف سے ہے۔ یعنی اللہ ہی مارتا ہے اور سلاتا ہے۔ و قوله تعالى ”وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ“ (الانعام ۶۰)

یعنی اللہ ہی تم کو رات میں سلا دیا کرتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ ”توفی“ کے معنی سلا دینے کے بھی ہیں۔ اور مرزا صاحب کی تقریر سے معلوم ہوا کہ امانت کے معنی بھی سلا دینے کے ہیں۔ اس صورت میں ”متوفیک“ اور ”ممیتک“ دونوں کے معنی سلا دینے کے ہوئے۔ جو ہمارا مقصود ہے۔

اور مرزا صاحب جو ازالۃ الاوہام (ص ۹۴۳) میں لکھتے ہیں کہ ”توفی“ کے حقیقی معنی وفات دینے اور روح قبض کرنے کے ہیں۔ سو خود کلام الہی سے اس کی تکذیب ہو گئی۔ اور معلوم ہو گیا کہ ”توفی“ بھیسے قبض روح سے ہوتی ہے نیند سے بھی ہوتی ہے۔

علامہ زمخشری نے اساس البلاغۃ میں ”توفی“ کے حقیقی معنی استکمال لکھا ہے۔ ”کما قال وتوفاه استکملہ“۔

اس کے بعد لکھا ہے: (ومن المجاز) توفی فلان وتوفاه اللہ وادر کتہ الوفاۃ۔ اور لسان العرب میں لکھا ہے: تقول: قد استوفیت من فلان وتوفیت منه مالی علیہ تاویلہ ان لم یبق علیہ شیء۔ واما توفی النائم فهو استیفاء وقت عقلہ وتمییزہ الی ان نام وقال الزجاج فی قولہ ”قل یتوفاکم ملک الموت“ قال هو من توفیۃ العدد تاویلہ ان یقبض أرواحکم أجمعین فلا ینقص واحد منکم“

الحاصل اس سے ثابت ہے کہ ”توفی“ کے حقیقی معنی استکمال اور استیفاء کے ہیں۔ کسی کتاب میں یہ نہیں لکھا کہ ”توفی“ کے حقیقی معنی موت کے ہیں۔ اس صورت میں ”یا عیسیٰ انی متوفیک“ کا مطلب یہ ہوا کہ اے عیسیٰ ہر چند کفار تم کو قتل کرنا چاہتے ہیں مگر یہ نہ ہوگا ہم تمہاری عمر کامل کریں گے اور تم کو اپنی طرف اٹھالیں گے۔

**توفی کے معنی حقیقی لیں یا مجازی ہمارا مطلب ثابت ہے**

چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ حق تعالیٰ نے ان کی عمر دراز کی جس کی ظاہری تدبیر یہ ہوئی کہ ان کے دشمنوں میں سے ان کو آسمان کی طرف اٹھالیا اور قیامت کے قریب تک زندہ رہیں گے جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ یہ مطلب آیت شریفہ کا ”توفی“ کے حقیقی معنی لینے پر تھا۔

اور اگر مجازی معنی لئے جائیں تو مطلب یہ ہوگا کہ: ہم تمہیں سلا کے یا بیہوش کر کے اٹھالیں گے اور ”توفی“ کے معنی سلانے کے تو خود کلام الہی سے ثابت ہیں بہر حال متوفیک کے حقیقی معنی لیں یا مجازی دونوں صورتوں میں وہ معنی اچھی طرح بن جاتے ہیں۔ جو مسلمانوں میں ابتدا سے اب تک متعارف و مشہور ہیں۔ اور جن کی تصدیق صد ہا احادیث و آثار سے ہو رہی ہے۔ اور اس کی کوئی ضرورت نہیں ہوئی کہ عیسیٰ سے مایوس ہو کر مرزا صاحب ہی پر قناعت کر لی جائے۔ گو جتنی باتیں آپ میں پائی جاتی ہیں شان عیسویت کے سراسر خلاف اور مضرب ہیں۔

اب دیکھئے کہ مرزا صاحب نے موت اور ”توفی“ کے معنی میں لغت کی طرف رجوع کی تو اکابر اہل لغت نے ان کی تکذیب کر دی پھر قرآن کی طرف رخ کیا تو خدائے تعالیٰ کے کلام قدیم سے صاف ان کا جھوٹ ثابت ہو گیا اور احادیث کے تو وہ اسی وجہ سے دشمن ہیں کہ حدیثیں ہمیشہ ان کی تکفیر و تفسیق وغیرہ کرتی ہیں۔

اہل انصاف اس مقام میں اچھی طرح غور کریں کہ مرزا صاحب نے خیال کیا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت ”يَا عِيسَىٰ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ“ سے تو گویا ثابت ہو گئی۔ اور دوبارہ زندہ ہونے کا احتمال؛ جو ”فَاَمَاتَهُ اللّٰهُ مِائَةً عَامٍ“ سے ہوتا ہے کہ ممکن ہے کہ مثل عزیر علیہ السلام کے وہ پھر زندہ ہو جائیں۔ اس کے باطل کرنے کی غرض سے اس آیت شریفہ کے معنی میں تحریف و تصرف کیا۔ مگر بفضلہ تعالیٰ انہی کی تقریر سے ثابت ہو گیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت نہیں اس لئے کہ ابن عباس کی تفسیر جو استدلال میں پیش کرتے ہیں کہ متوفیک کی تفسیر انہوں نے (ممیتک کی ہے) اُس سے ان کی موت ثابت نہیں جیسا کہ اَمَاتَهُ اللّٰهُ سے عزیر علیہ السلام کی موت بقول مرزا صاحب ثابت نہیں اور اگر عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کرنے کی غرض سے مُمِیْتُک جو تفسیر مُتَوَفِّیْک میں واقع ہے۔ اس سے حقیقی موت مراد لیں تو فَاَمَاتَهُ اللّٰهُ سے عزیر علیہ السلام کی حقیقی موت ثابت ہوگی۔ جس سے ان کا وہ مطلب فوت ہو جائے گا کہ کوئی شخص اس عالم میں دوبارہ زندہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ فَاَمَاتَهُ اللّٰهُ مِائَةً عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ سے عزیر علیہ السلام کا دوبارہ زندہ ہونا ثابت ہے بہر حال ان دونوں دعوؤں سے ایک دعویٰ ان کا ضرور باطل ہو گیا۔ اس کے بعد احیائے

موتی سے متعلق کل آیتوں میں جو وہ تحریفیں کر رہے ہیں جیسا کہ ازالۃ الاوہام (ص ۹۴۳) میں لکھتے ہیں:

”کہ تمام قرآن میں جو احیائے موتی کے متعلق آیات ہیں جن میں یہ مذکور ہے کہ فلاں قوم یا شخص کو مارنے کے بعد زندہ کیا گیا ان میں صرف امات کا لفظ ہے ”توفی“ کا لفظ نہیں“

اس میں یہی بھید ہے کہ ”توفی“ کے حقیقی معنی وفات دینے اور روح قبض کرنے کے ہیں۔ لیکن امات کے حقیقی معنی صرف مارنا اور موت دینا نہیں بلکہ سلانا اور بیہوش کرنا بھی اس میں داخل ہے۔“ اس سے ان کو کچھ فائدہ نہیں سوائے اس کے کہ غضب الہی کا استحقاق حاصل ہو۔

ایک واقعہ احیائے موتی کا قرآن شریف میں یہ مذکور ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ایک شخص مارا گیا۔ جس کا قاتل معلوم نہ تھا۔ موسیٰ علیہ السلام کے معجزہ سے مقتول زندہ ہوا۔ اور اپنے قاتل کا نام بتلادیا۔ یہ واقعہ سورہ بقرہ میں آیت شریفہ ”وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَادَّارَأْتُمْ“ (البقرہ ۷۲) الایۃ میں مذکور ہے۔ جس میں حق تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ اور موسیٰ علیہ السلام کے معجزے کا حال ظاہر فرماتا ہے۔ مگر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ نہ وہ قدرت خدا تھی نہ معجزہ بلکہ ایک معمولی بات تھی کہ مسمریزم کے عمل سے اس مردہ کو حرکت ہو گئی تھی معاذ اللہ۔

مرزا صاحب کو عیسویت کے دعویٰ نے کہاں تک پہنچا دیا۔

قرآن کی تکذیب کی۔

خدا کی قدرت کا انکار کیا۔

انبیاء کو ساحر قرار دیا۔

عیسیٰ علیہ السلام کے کمال درجہ کے یقین کی تعریف احادیث میں وارد ہے کہ یقین کی وجہ سے وہ پانی پر چلتے تھے مسیح موعود میں کم از کم ایمان تو ہونا چاہئے مگر یہاں تو ایمان ہی ندارد کا مضمون صادق آرہا ہے۔ اب بھلا مرزا صاحب کو اہل ایمان مسیح موعود کس طرح تصور کریں۔ اس آیت شریفہ کی تفسیر اور مرزا صاحب کے شبہات پیش تر لکھے جا چکے ہیں اعادہ کی حاجت نہیں۔

اور ایک واقعہ احیائے موتی کا آیت شریفہ: ”وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ ارْنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ“ (البقرہ ۲۶۰) میں مذکور ہے جو ابراہیم علیہ السلام سے وقوع میں آیا مرزا صاحب

نے اس کو بھی مسمریزم کہہ کر ٹال دیا جس کا حال پیش تر مذکور ہوا۔ اور حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ احیائے اموات کئی مقاموں میں بیان فرمایا ہے۔ اور ان کے احیائے اموات کے واقعات احادیث سے ابھی معلوم ہوئے۔ مگر مرزا صاحب کی رائے ہے کہ نہ کوئی واقعہ صحیح ہے نہ خدائے تعالیٰ کا خبر دینا۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ: دراصل وہ قریب الموت آدمی کی روح میں مسمریزم کے عمل سے چند منٹ کے لئے گرمی پہنچا دیتے تھے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ نعوذ باللہ عیسیٰ علیہ السلام ایک معمولی جادوگر تھے۔ جو مسمریزم میں مشاقی حاصل کر کے قریب الموت بیماروں کو مسمریزم سے حرکت دیتے جس سے دھوکہ دینا مقصود تھا کہ ہم مردوں کو بھی زندہ کرتے ہیں۔ اور حق تعالیٰ نے ان کی بڑائی کی غرض سے اصل واقعہ چھپا کر اس قابل نفرت کارروائی یعنی عمل مسمریزم کو ایسے الفاظ میں بیان کیا کہ ہر شخص یہ سمجھے کہ سچ مچ وہ مردوں کو زندہ کیا کرتے تھے۔ اور اس دھوکہ کو باذن اللہ کہہ کر اور بھی مستحکم کر دیا کہ جب خدا کے حکم و اجازت سے یہ کام کرتے تھے تو مسلمان یہی سمجھیں کہ فی الواقع وہ مردوں کو زندہ کیا کرتے تھے۔

کیا اب اس کے بعد بھی کوئی درجہ باقی ہے جس کا انتظار ہے۔ مسمریزم کی ایجاد کو ابھی پورے سو برس نہیں گزرے اگر مرزا صاحب اس صدی کے پہلے ہوتے تو جن آیتوں میں احیائے اموات کو مسمریزی تحریک قرار دیتے ہیں اس وقت اس کی طرف تو خیال کا منتقل ہونا محال تھا۔ اور احیائے اموات کے بھی قائل نہیں۔ معلوم نہیں اس وقت ان آیتوں کے کیا معنی بیان فرماتے۔ اہل رائے سمجھ سکتے ہیں کہ جب احیائے اموات بھی نہ ہو اور نہ متشابہ حیات یعنی مسمریزی حرکت کا احتمال قائم ہو تو بجز اس کے کہ ان آیتوں کا سرے سے انکار ہی کیا جاتا اور کوئی صورت نہ تھی مسمیر صاحب کا احسان سمجھنا چاہئے کہ ان کی وجہ سے اس کھلے انکار کی نوبت نہ آئی۔

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوتُوا ثُمَّ أَحْيَاهُمْ ط إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ ﴿٣٣﴾“ (البقرة) یعنی کیا تمہیں نہیں معلوم کہ ایک بار ہزاروں آدمی موت سے ڈر کر اپنے گھروں سے نکل گئے تھے اللہ نے ان کو کہا کہ تم سب مرجاؤ تو وہ مر گئے۔ پھر ان کو زندہ کیا اللہ کا لوگوں پر بڑا فضل ہے۔ لیکن اکثر لوگ شکر نہیں کرتے۔

م۔ تمام قرآن میں جہاں امانت کا حفظ ہے اس کے معنی بے ہوشی وغیرہ کے ہیں۔ مرزا صاحب یہاں بھی وہی نیند یا بیہوشی موت سے مراد لیتے ہیں۔ کیونکہ ابھی معلوم ہوا کہ انہوں نے عام قاعدہ ایسے موقعوں کے لئے بنادیا ہے کہ جہاں موت کا لفظ آجائے اس کے معنی بیہوشی یا نیند کے لئے جائیں۔ مرزا صاحب کی رائے پر اس آیت کے یہ معنی ہوئے کہ ہزار ہا آدمی نیند کے ڈر سے بھاگے سو حق تعالیٰ نے ان سب کو کہا کہ سو رہو۔ پھر جب سو رہے تو ان کو جگادیا۔ اللہ کا لوگوں پر بڑا فضل ہے۔ معلوم نہیں کہ نیند ایسی کیا مصیبت کی چیز تھی جس کے ڈر سے ہزاروں آدمی گھر بار چھوڑ کر بھاگ گئے۔ پھر خدائے تعالیٰ نے سب کو سلا دیا پھر جگ بھی دیا۔ نیند تو سہ ضروریہ میں ہے اور عادتہ اللہ جاری ہے کہ ہر رات آدمی سوتا ہے۔ پھر بیدار بھی ہو جاتا ہے۔ گویہ سب حق تعالیٰ ہی کے حکم سے ہوتا ہے مگر یہ کوئی نئی بات نہیں جس کا بیان اس اہتمام سے فرماتا ہے۔ ”فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوتُوا ۖ ثُمَّ أَحْيَاهُمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ“ (البقرہ ۲۸۳) جس کو تھوڑی بھی عقل ایمان کے ساتھ ہو کیا اس آیت کے یہی معنی سمجھے گا جو مرزا صاحب بتلاتے ہیں کیا یہ حق تعالیٰ کے شان کی بات ہے کہ قرآن میں ایسا واقعہ بیان فرمادے کہ نیند سے یا موت سے بھاگے ہوؤں کو سلا دیا پھر جگادیا اور بڑا ہی فضل کیا۔

جب مرزا صاحب نے خدائے تعالیٰ کے کلام معجز نظام کو رکیک اور مہمل بنانے کی کچھ پرواہ نہ کی تو اب کوئی بات ان کے لئے دشوار ہے۔ یہ تو مرزا صاحب کی تفسیر بالرائے تھی، اب اصل تفسیر سنئے:

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے درمنثور میں اس آیت کی شان نزول نقل کی ہے کہ ایک بار حضرت عمر رضی اللہ عنہ نماز پڑھ رہے تھے۔ دو یہودی آئے ایک نے دوسرے سے کہا کیا یہ وہی ہوں گے؟ عمر رضی اللہ عنہ جب جانے لگے ان سے پوچھا کہ تم کیا کہہ رہے تھے انہوں نے کہا کتاب میں لکھا ہے کہ ایک شخص لوہے کا سینک یعنی نہایت قوی ہوگا اور اس کو وہ دیا جائے گا جو نبی اللہ حزقیل کو دیا گیا تھا، جن کی دعاء سے مردے زندہ ہوئے تھے۔

عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: ”ما نجد فی کتاب اللہ حزقیل ولا احیاء الموتی باذن اللہ الا عیسیٰ“ یعنی ہماری کتاب میں نہ حزقیل کا نام ہے اور نہ یہ کہ سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے اور کسی نے



بازن اللہ مردے کو زندہ کئے۔ انہوں نے کہا: کیا تمہاری کتاب میں یہ نہیں ہے؟ ”وَرُسُلًا لَّمْ نَقْضُصْهُمْ عَلَيْكَ ط“ (النساء: ۱۶۴) یعنی بہت رسولوں کے قصے قرآن میں نہیں بیان کئے گئے۔ عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہاں یہ تو ہے۔ انہوں نے کہا کہ حزقیل نے جو مردے زندہ کئے تھے اس کا واقعہ یہ ہے کہ ایک بار بنی اسرائیل میں ایک عام مرض پھیلا تھا۔ جس سے بہت لوگ بھاگ گئے۔ ایک میل کے فاصلے پر وہ لوگ ہوں گے کہ یکبارگی وہ سب بحکم الہی مر گئے۔ اور ایک مدت تک وہیں پڑے رہے۔ یہاں تک کہ ان کی ہڈیاں بوسیدہ ہو گئیں۔ اس وقت حزقیل نبی اللہ کا وہاں گذر ہوا اور انہوں نے ان کے زندہ ہونے کی دعا کی چنانچہ وہ سب زندہ ہو گئے۔

## قَالَ تَرَىٰ إِلَىٰ الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ سَ

ہزاروں مردے زندہ ہونا ثابت ہے

اس لئے اس واقعہ کی تصدیق میں آیت شریفہ: ”قَالَ تَرَىٰ إِلَىٰ الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ“ (البقرة: ۲۴۳) نازل ہوئی۔ اس کے سوا اور بہت سی روایتیں درمنثور میں منقول ہیں۔ منجملہ ان کے ایک یہ ہے: ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما فی قوله ”الْم تَرَىٰ إِلَىٰ الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ“ قَالَ: كَانُوا أَرْبَعَةَ آلَافٍ خَرَجُوا فَرَارًا مِنَ الطَّاعُونَ وَقَالُوا نَأْتِي أَرْضًا لَيْسَ بِهَا مَوْتٌ حَتَّىٰ إِذَا كَانُوا بِمَوْضِعٍ كَذَابٍ كَذَبُوا قَالُوا لِمَ مَوْتُوا فَمَرَّ عَلَيْهِمْ نَبِيٌّ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ فَدَعَا أَنْ يُحْيِيَهُمْ حَتَّىٰ يَعْبُدُوهُ فَاحْيَاهُمْ“

یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ چار ہزار شخص طاعون سے اس غرض سے بھاگے تھے کہ کسی ایسے مقام میں جا بسیں کہ جہاں موت نہ ہو۔ راستہ میں ان کو حکم ہوا کہ مرجاؤ اس کے بعد کسی نبی کا ان پر گذر ہوا اور انہوں نے دعا کی کہ وہ زندہ ہوں اور عبادت کریں۔ چنانچہ حق تعالیٰ نے ان کو زندہ کیا۔ یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ وہ لوگ شاید تھوڑی دیر کے لئے زندہ ہوئے ہوں گے۔ اس لئے کہ روایتوں سے ثابت ہے کہ وہ لوگ بہت روز زندہ رہے۔ چنانچہ درمنثور میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: انہی زندہ شدہ لوگوں کو جہاد کا حکم ہوا تھا۔ جس کا ذکر اسی قصہ کے متصل اس آیت شریفہ میں ہے: ”وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَعَلِمُوا أَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ“ (البقرة)

غرض کہ ہزار ہا مردوں کا زندہ ہونا اور مثل اور زندوں کے زندگی کرنا قرآن وحدیث سے ثابت ہے مرزا صاحب اگر قرآن وحدیث ہی کو نہ مانیں تو اس کا علاج نہیں۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے:

فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ ﴿۵۸﴾ (المرسلات) یعنی جب قرآن ہی پر ایمان نہ لائیں تو اب کا ہے پر ایمان لائیں گے۔

## وَإِذْ قُلْتُمْ يُمُوسَىٰ سَاعِدْنَا بِمَوَاتٍ نَّحْيِيهِ

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَإِذْ قُلْتُمْ يُمُوسَىٰ لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ نَرَىٰ اللَّهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْكُمُ الصَّاعِقَةُ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ ﴿۵۹﴾ ثُمَّ بَعَثْنَاكُمْ مِنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿۶۰﴾“ (البقرہ)

یعنی یاد کرو جب تم یعنی تمہارے بڑوں نے موسیٰ علیہ السلام سے کہا تھا کہ اے موسیٰ جب تک ہم خدا کو ظاہر میں نہ دیکھ لیں کسی طرح تمہاری بات کا یقین نہ کریں گے۔ اس پر تم کو یعنی تمہارے بڑوں کو بجلی نے آدبوچا۔ اور تم دیکھا کئے پھر تمہارے مرے پیچھے ہم نے تم کو جلا اٹھایا تا کہ شاید تم شکر کرو۔

## ح۔ دعائے نبی برائے احیائے اموات

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر درمنثور میں لکھا ہے: ”عن الربیع بن انس فی قولہ واذا قلتم یا موسیٰ لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ نَرَىٰ اللَّهَ جَهْرَةً قَالَ: هُمُ السَّبْعُونَ الذِّیْنَ اخْتَارَهُمُ مُوسَىٰ فَاخَذَتْكُمُ الصَّاعِقَةُ قَالِ مَاتُوا ثُمَّ بَعَثْنَاكُمْ مِنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ فَبِعِثْتُوا مِنْ بَعْدِ الْمَوْتِ لِيَسْتَوْفُوا أَجَالَهِمْ“ یعنی ربیع بن انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جن لوگوں پر بجلی گری تھی وہ ستر آدمی تھے جن کو موسیٰ علیہ السلام نے انتخاب کیا تھا وہ سب مرنے کے بعد زندہ ہوئے۔

اب اہل اسلام کی خدمت میں گزارش ہے کہ ہم نے اتنی آیات واحادیث واقوال سلف پیش کر دیئے جن سے صراحتاً ثابت ہے کہ ہزار ہا مردے زندہ ہو چکے ہیں اور یہ بات مسلم ہے کہ قرآن کے ایک حرف کا انکار تمام قرآن کا انکار ہے۔

## ح۔ قرآن کے ایک حرف کا منکر بھی کافر ہے

جیسا کہ تفسیر ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ میں روایت ہے: ”عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال کان من کفر بحرف من القرآن او بآیۃ فقد کفر بہ کلمہ“ یعنی قرآن کی ایک آیت یا ایک حرف کا بھی کوئی انکار کرے تو گویا اس نے تمام قرآن کا انکار کر دیا۔

اب ذرا تامل کیا جائے کہ جب ایک حرف کا انکار تمام قرآن کا انکار ہے تو اتنی آیتوں کا انکار کس طرح جائز ہوگا؟ پھر علاوہ ان آیات کے احادیث بھی بکثرت ان کے مؤید ہیں۔ اور تمام امت خصوصاً اہل سنت و جماعت کا ابتداء سے آج تک اسی پر اتفاق ہے۔ کسی کو اس میں کلام نہیں۔ اور مرزا صاحب نے جو ان تمام آیات و احادیث وغیرہ کا انکار کر دیا، اس میں صرف ان کی ذاتی غرض ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت فرض کر کے یہ ذہن نشین کریں کہ کوئی شخص مرنے کے بعد زندہ نہیں ہو سکتا۔ اور احادیث سے عیسیٰ علیہ السلام کا نزول بھی قیامت کے قریب ثابت ہے۔ اس لئے ان احادیث میں تاویل میں کر کے اور ان کے ساتھ الہاموں کی جوڑ لگا کر چاہتے ہیں کہ عیسیٰ موعود خود بن بیٹھیں۔

اب ان آیات و احادیث و اجماع امت اور واقعات پر اطلاع ہونے کے بعد ہر شخص مختار ہے خواہ قرآن و حدیث اور ہزار ہا کتب اہل سنت و جماعت جن میں یہ مسئلہ مذکور اور مسلم ہے سب کی تکذیب کر کے مرزا صاحب کے قول پر ایمان لائے یا اپنے ایمان کو عزیز رکھ کر قرآن و حدیث پر ایمان لائے۔ کیونکہ خود حق تعالیٰ نے فرمادیا ہے: ”فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ“ (الکہف، ۲۹) یعنی جس کا جی چاہے ایمان لائے جس کا جی چاہے کفر ہو جائے۔ مگر یاد رہے کہ اسی کے ساتھ حق تعالیٰ نے یہ بھی فرمادیا ہے: ”إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا“ (الکہف، ۲۹) یعنی ہم نے ظالموں کے لئے آگ تیار کر رکھی ہے۔

مرزا صاحب کو مسیح موعود ہونے کا تو بہت کچھ شوق ہے لیکن اس کے لوازم و آثار کو وہ پورے نہ کر سکے۔ جس کا حال معلوم ہوا۔ بلکہ جو صفات ان میں پائی جاتی ہیں۔ وہ منافی عیسویت ہیں مثلاً دین کے پیرایہ میں دنیا طلبی وہ بھی کمال بدنما طریقہ سے اس بات پر دلیل قطعی ہے کہ وہ عیسیٰ موعود نہیں ہو سکتے۔

دیکھ لیجئے براہین احمدیہ کی نسبت انہوں نے لکھا تھا کہ اس کی پندرہ جلدیں تیار ہیں۔ چنانچہ اس کی قیمت سو سو روپیہ پیشگی وصول کر لی گئی۔ اور ایک جلد کے اندازہ میں چھاپ کر اس کا خاتمہ ایک بات پر کر دیا کہ خدا اپنے دین کا خود حافظ ہے۔ یعنی زیادہ لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

سراج منیر چھاپنے کے نام سے پیشگی چندہ وصول کر لیا گیا اور کتاب ندارد۔ عطائے فرزند وغیرہ کی دعا پر پیشگی اجرت وصول کی جاتی ہے۔ اپنی اور اپنے متعلقین کی تصویریں بیچ کر روپیہ جمع کیا جاتا ہے۔ زکوٰۃ اس تدبیر سے وصول کی جاتی ہے کہ ہر مسلمان کو زیور وغیرہ کی زکوٰۃ دینی ضروری ہے۔ اور اس وقت اسلام یتیم ہو گیا ہے۔ اس لئے چاہئے کہ زکوٰۃ کے روپیہ سے اپنی تصانیف خرید کر کے تقسیم کی جائیں۔ حالانکہ حق تعالیٰ نے زکوٰۃ کا مصرف جو مقرر فرمایا ہے اس کو ہر طالب علم جانتا ہے کہ فقراء اور مساکین وغیرہ ہیں۔ کعبہ جو اپنے گھر میں بنایا اس سے یہی غرض ہے کہ حج کی رقم اپنے گھر میں آیا کرے اس کے سوا ان کی اور بہت سی کارروائیاں ہیں مثل الحاد و تحریف قرآن اور خدا پر افتراء وغیرہ وغیرہ جن میں سے چند اس کتاب میں بھی مذکور ہوئیں۔

الحاصل ان امور کے دیکھنے کے بعد ان کا دعویٰ عیسویتِ بداہتہً باطل ہو جاتا ہے۔

تمت بالخیر

## فہرست مطبوعات مجلس اشاعت العلوم جامعہ نظامیہ

تالیفات حضرت شیخ الاسلام مولانا حافظ محمد انوار اللہ فاروقی فضیلت جنگ علیہ الرحمہ بانی جامعہ نظامیہ

- 1 مقاصد الاسلام - حصہ اول اردو اخلاق، تمدن، فقہ اور کلام پر بحث 50/-
- 2 مقاصد الاسلام حصہ دوم ” عقل و درایت پر عالمانہ بحث 40/-
- 3 مقاصد الاسلام حصہ سوم ” انسان کی ترکیب، خلق روح کا حال معرفت الہی پر مدلل بحث 50/-
- 4 مقاصد الاسلام حصہ چہارم ” تحصیل علوم عربیہ مطابق نصاب نظامیہ پر ایک دلچسپ بحث، فضائل حج 50/-
- 5 مقاصد الاسلام حصہ پنجم ” تصوف کی تعریف معرفت الہی، سزاجزا 80/- حالات جنت و دوزخ پر عقلی بحث
- 6 مقاصد الاسلام حصہ ششم ” عبد اللہ بن سبا کے حالات - شہادت حضرت عثمانؓ، فضیلت تقویٰ کا بیان 80/-
- 7 مقاصد الاسلام حصہ ہفتم ” عجائب جسمانی کے طبی حالات، وحی کے اقسام، عشق حقیقی، شریعت کی ضرورت 50/-
- 8 مقاصد الاسلام حصہ ہشتم ” تفسیر سورہ ناس سے متعلق چند ارشادات و مضامین 80/-
- 9 مقاصد الاسلام حصہ نہم ” معجزات نبی کریم ﷺ کا بیان 50/-
- 10 مقاصد الاسلام حصہ دہم ” حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ کے واقعات 40/-
- 11 مقاصد الاسلام حصہ یازدہم ” ضرورت اتباع صحابہ، فضائل نبی کریم ﷺ 50/-
- 12 حقیقۃ الفقہ حصہ اول و دوم ” محدثین و فقہاء کے فرائض منصبی، حدیث، فقہ و اجتہاد پر مدلل بحث 300/-
- 13 کتاب العقل اردو عقل کی حقیقت کہاں تک دینی ابواب میں چل سکتی ہے، حکمت قدیمہ و جدیدہ کا بیان 400/-
- 14 انوار احمدی اردو نبی کریم ﷺ کے فضائل 200/-

- 15 انوار الحق اردو مرزا غلام احمد قادیانی کے رد میں 60/-
- 16 الکلام المرفوع اردو حدیث موضوع پر مکمل بحث 50/-
- 17 شمیم الانوار (فارسی کلام منظوم) 20/-
- 18 خلق افعال اردو 20/-
- 19 خدا کی قدرت اردو 20/-
- 20 انوار اللہ الودود اردو 20/-
- 21 افادۃ الافہام حصہ اول و دوم اردو مرزا غلام احمد قادیانی کی ازالۃ الاوہام کا مسکت رد زیر طبع
- 22 انوار التجید اردو مسائل توحید پر مدلل بحث زیر طبع
- 23 نشر المرجان فی رسم نظم قرآن کے رسم خط نظم قرآن و اختلاف قواعد نشر القرآن حصہ اول تا ہفتم - عربی تجوید کا بیان زیر طبع
- 24 روح الایمان فی آیات تشریح القرآن مؤلفہ مولوی فتح الدین از بر خوشا بای زیر طبع
- 25 حیاۃ الانبیاء و ترجمہ انباء الاذکیا (مؤلفہ مولوی حفیظ اللہ خاں علیہ الرحمہ 20/-
- آحضرت و دیگر انبیاء کی حیات (اردو)
- 26 مکارم الحفظہ (اردو) از مولوی حفیظ اللہ خاں - حفاظ قرآن کے 20/-
- آداب و فضائل
- 27 السمع الاسمع خطبہ بے نقطہ (عربی) از مؤلفہ مولوی احمد مکرم عباسی چریا کوٹی زیر طبع
- 28 العروۃ الوثقی (عربی) از مولوی غلام محمد برہان الدین، رویت زیر طبع
- فضائل - رویت آحضرت ﷺ
- 29 الوسیلۃ العظمیٰ از مولوی غلام محمد برہان الدین، جواز قیام وقت ذکر زیر طبع
- میلاد آحضرت ﷺ، فضیلت مکہ معظمہ و مدینہ منورہ
- 30 فوز المرام (اردو) ولی اور ولایت کی تعریف میں مدلل بحث 80/-
- 31 الانوار البہیہ فی الاستعانتہ من خیر البریہ (اردو) استعانت از رسول کریم ﷺ 200/-

- 32 سفرنامہ حرین شریفین (اردو) مؤلفہ مولوی محی الدین حسین دہلوی سفر حرین زیر طبع شریفین کے حالات
- 33 خیر المواعظ۔ جلد اول (عربی ترجمہ فارسی) مولوی محمد زماں خاں شہید مسائل طہارت و صلوٰۃ زیر طبع و زکوٰۃ صیام، حج، نکاح، و طلاق کا بیان
- 34 خیر المواعظ جلد ثانی مضامین متعلق خانہ داری و آداب اسلام کی بحث زیر طبع
- 35 مذہب منصور (اردو) مؤلفہ مولوی منصور علی خاں - اصطلاحات صوفیہ وجودیہ و اسماء و صفات الہیہ کی تفصیل زیر طبع
- 36 ہدایۃ الترتیل۔ جلد اول (اردو) مؤلفہ سید عبدالحمید بخاری۔ قرآن مجید صحیح زیر طبع
- 37 ہدایۃ الترتیل جلد دوم (اردو) قرآن شریف کے لغات عجیب بہ ترتیب حروف تہجی زیر طبع
- 38 مرجع غیب (اردو) مؤلفہ مولانا سید غوث الدین قادری 80/- علم غیب کی بحث
- 39 اصطلاحات الصوفیہ (عربی) مؤلفہ مولوی کمال الدین 50/- اصطلاحات صوفیہ کی شرح
- 40 شرح الحجب والاسرار (عربی) مؤلفہ علامہ روز بھان 100/- فن تصوف کا ایک بے نظیر رسالہ
- 41 عمران القلوب (اردو) مؤلفہ مولوی معوان حسین۔ بغرض حصول فیض و برکات، زیارت مزارات کے جواز پر بحث
- 42 انوار العاشقین (اردو) ذکر ولادت آنحضرت ﷺ و حالات صحابہ و اہلبیت زیر طبع
- 43 تحقیق مسح الجورین (فارسی) یہ رسالہ تحقیق مسح الجورین میں لا جواب ہے زیر طبع
- 44 فیصلہ شاہ صاحب دہلوی (اردو) وحدۃ الوجود کا ثبوت آیات قرآنی و احادیث سے زیر طبع
- 45 ثبوت ذکر جہر (اردو) ذکر جہر کا ثبوت فتاویٰ و احادیث سے زیر طبع
- 46 تحفۃ السالکین (اردو) سلوک و طریقت، افکار و اشغال کا بیان زیر طبع

- 47 تفسیر سورہ اعلیٰ (فارسی) سورہ اعلیٰ کی تفسیر زیر طبع
- 48 الدلیل الاظہر (اردو) پیشاب کرنے کے بعد ڈھیلے یا پتھر سے زیر طبع
- 49 سخاوت الشرافت (اردو) پاک کرنے کا ثبوت زیر طبع
- 50 شعار اللہ فی فضائل شعر رسول اللہ (اردو) مؤلفہ مبارک آنحضرتؐ کی فضیلت 20/-
- 51 رفع الحجاب من مسئلۃ الخضاب (اردو) مہندی و تیل کے خضاب کا ثبوت 200/-
- 52 احکام الحجی فی احکام الحجی (اردو) 200/-
- 53 القول الاظہر (اردو) مؤلفہ مولوی معین الدینؒ زیر طبع
- 54 نقشہ جات فقہ (اردو) مولوی عبید اللہ ششی فاضل زیر طبع
- 55 فتاویٰ نظامیہ مؤلفہ مولانا محمد رکن الدین سابق مفتی جامعہ نظامیہ 200/-
- 56 مطلع الانوار طہارت، زکوٰۃ، صوم، نکاح، ایمان وقف وغیرہ 50/-
- 57 نقشہ انوار الفرائض (اردو) سوانح حیات حضرت شیخ الاسلامؒ زیر طبع
- 58 الحجۃ البازغہ (عربی) مؤلفہ مولوی فتح الدین ازبرخوشابی 80/-
- 59 سلام الاسلام (اردو) نقشہ جات احکام توریث اسلام و ہنود استدلال صورت جسمیہ پر 20/-
- 60 فیصلہ آسمانی (اردو) مؤلفہ مولوی کاظم حسینؒ شفیعہ نقوی کٹھوری 20/-
- 61 غایۃ البیان فی مسائل صیام رمضان (اردو) مؤلفہ مولوی سید ابوالاحمد رحمانی۔ فرقہ قادیانی کی تردید 20/-
- 62 شروط الائمة الخمسه (عربی) مولوی محمد حسین خان میسوری روزہ کے مسائل 10/-
- 62 شروط الائمة الخمسه (عربی) مؤلفہ مولوی ابوبکر محمد بن موسیٰ 10/-



- 63 شروط ائمة الستہ (عربی) مؤلفہ مولوی ابوالفضل محمد بن طاہر 10/-
- اصول و شرائط حدیث کا بیان
- 64 خلاصہ ملتقى الابرار (عربی) مؤلفہ مولوی غلام ابراہیم حلبی کی مشہور فقہ حنفی زیر طبع
- کی کتاب کا انتخاب
- 65 معجم المصنفین - حصہ اول تا چہارم (عربی) اس حصہ میں جملہ علوم و فنون بیان کئے گئے ہیں زیر طبع
- 66 شمائل الاتقیاء (فارسی) مؤلفہ حضرت شیخ رکن الدین عماد الدین و زیر طبع
- سرکاشانی خلد آبادی مسائل تصوف میں
- 67 فتاویٰ لبس حریر و ابریشم (اردو) 30/-
- 68 فتاویٰ نوازل ابواللیث سمرقندی زیر طبع
- 69 سرمایہ نجات تلنگی مترجمہ غلام محمد صاحب شوق زیر طبع
- 70 تفسیر مظہری - اول و دوم مولانا ثناء اللہ پانی پتی زیر طبع
- 71 حمایت الصلوٰۃ اول - دوم مولانا محمد عظیم الدین صاحب 250/-
- 72 زکوٰۃ انگریزی 10/-
- 73 مختار اب الادب زیدان بدران (عربی) 70/-